



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR ANATOMI (3LG020)

Sammanställd	2016-09-06 av Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se)
Antal svar	verksam vid Logopedi
Tillgänglig	23 av 38 (svarsfrekvens 61 %)
Kontaktperson	2016-06-04 – 2016-06-23
Kurs	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Program	Anatomi (3LG020)
Sammanfattning	Logopedprogrammet, termin vt16 LÄRARKOMMENTARER AV ELENA KOZLOVA KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Inför den aktuella kursen hade kursledningen genomgång med Anna Loskog och Per Alm för att bättre koordinera kursens mål till undervisningen i klinisk neurologi som kommer senare i programmet. Som ett resultat av detta arbete reducerades vissa moment som ansågs vara av mindre relevans, samtidigt som ökad betoning gjordes av vissa moment, till exempel motorisk kontroll, som bedömdes vara av stor klinisk relevans för studenterna. 2. Tidigare använd engelskspråkig litteratur ersattes med den nyutkomna, svenska läroboken Klinisk neurovetenskap. Denna bok har av Anna Loskog och Per Alm bedömts som mycket användbar även för kommande undervisning i klinisk neurologi. ÅRETS KURS 1. Studenternas intresse och engagemang för ämnet var mycket stimulerande. 2. Kursens allmänna upplägg förefaller fungera bra. Genom att vissa moment reducerats/tagits bort (se ovan), gavs mer utrymme att förklara svåra moment. 3. Den nya läroboken förefaller däremot inte ha varit så användbar som vi hoppats, även om den mottagits mer positivt än de engelskspråkiga böcker vi använt på tidigare kurser. En av bokens svagheter anges vara ett alltför knappt index, vilket försvårat för studenterna att samordna sin läsning med föreläsningarna. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Vi kommer att överväga vissa justeringar i föreläsningarna upplägg för att bättre samordna dem med bokens organisation. 2. Vi kommer att överväga åtgärder som gör att studenterna inte behöver ägna tid åt att söka upp lämpliga platser för de schemalagda grupparbetena.

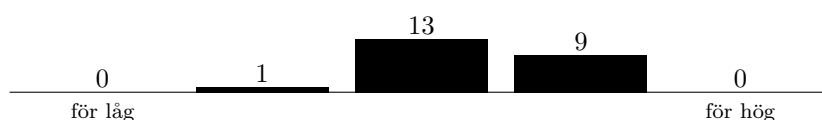
Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.



1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,4$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Känns kursen relevant för din logopedutbildning? ($Medel = 4,3$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{inte relevant}$, $5 = \text{mycket relevant}$)



4. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Lärarens insats och vilja att vi elever ska förstå! Bra upplägg (ordningen hon tog upp sakerna i), det var bra power points och bra föreläsningar där läraren pratade lagom långsamt (då det även var på engelska).
- Fanrastiska och engagerade lärare!
- Bra med instuderingsfrågor Tydliga kursmål
- Superbra lärarinsats! Förklarar mycket bra och flera gånger. Examinationen överensstämde bra med kursinnehållet. Bra att rita allt.
- Väldigt intressant och relevant kursinnehåll! Mycket bra lärarinsats - båda lärarna vi hade. Det märktes att de var intresserade av ämnet och det är jätteviktigt! Använde inte kurslitteraturen alls. Klarade mig bra med powerpointsen, internet och lånade böcker från biblioteket. Powerpointsen var bra då de TYDLIGT visade vad som var relevant i kursen och endast nödvändig info fanns med. Bra struktur på kursen. Det gillas!
- Bra upplägg med instuderingsfrågorna, hjärndemonstrationen
- Upplägg och föreläsningar
- Bra att vi gick igenom vissa saker på tavlan. Föreläsaren var noga med att alla skulle hänga med och förstå.
- Bra och välfyllda PP. Lättläst litteratur. Mkt duktig, kompetent och välvillig lärare, som var noggrann med att alla skulle förstå och ville gärna förklara om det fanns frågor eller nånting som kändes oklart. Stort plus att grupparbeten var schemalagda. Hanterbar examination.



- Lärarna var fantastiska, bra upplägg och tydliga på föreläsningarna. Bra att man fick frågor att besvara för de som kände att de behövde.
- upplägget var bra, skönt med instuderingsfrågor, tydliga mål
- Bra lärarinsats. Läraren ville verkligen att vi skulle förstå och gav tid och lust för att vi skulle komma dit. Gillade hjärndemonstrationen starkt! Även att vi fick tid på föreläsningen att rita olika kopplingar, plus små test för att se om vi kunde de, för då ansträngde man sig verkligen. Gillar även de föreläsningar om cell, vävnader mm i början för att få en genomgång av grunderna för kursen. Bra bok även om den var mycket ytlig. Märkte ju sen iofs på tentan att man inte behövde gå in så djupt på diverse saker.
- Bra föreläsare som förklarade på ett bra sätt! Exempelvis då hon dubbelkollade att vi förstått allt, ritade mycket på tavlan osv. Hjälpsam. Även bra att tidigare tentor fanns uppe. Tydlig struktur i kursen.
- Läraren är mån om att vilja att alla förstår och vill att alla ska bli godkända. Superbra med rita övningar så man förstår bättre!
- jätte bra och engagerad lärare! Bra med studiefrågor vi fick besvara i grupper.
- Läroboken var bra, skönt att den var på svenska. Dock kändes den inte lika omfattande som det läraren gick igenom på lektionerna, vilket var ett minus. Läraren var bra, var mån om att vi alla skulle förstå, dock var det inte lätt att göra det då allt hölls på engelska att det är ett komplicerat ämne. Uppskattade att vi hade en sista genomgång av vilka powerpoints som var viktigast inför tentan. Upplägget var ok.
- Bra föreläsningar
- Engagerad lärare. Bra med schemalagd tid att arbeta med kurslitteratur. Lätt att nå lärare vid behov.
- Att den var så bra organiserad med instuderingsfrågor som var schemalagda som hjälpte otroligt mycket och engagerade lärare!
- Litteraturen var lättläst och tydlig. Läraren var väldigt engagerad och mån om att man skulle greppa de viktigaste momenten i kursen. Hon ställer ofta frågor och följer upp att vi har uppfattat det hon gått igenom. Hon har under kursen tagit sig tid att upprepa svåra moment flera gånger. Powerpointen har för det mesta varit tydliga och i linje med det som tagits upp på föreläsningarna. De har också i mycket god tid lagts upp på portalen. Detsamma gäller för Håkans. Jag tycker att upplägget med schemalagda tider för att besvara studiefrågor dagen efter varje föreläsning/inför nästa föreläsning har varit helt perfekt. Det har varit enkelt att upptäcka luckor och saker man inte riktigt förstått samt har underlättat förberedelserna inför tentan enormt. Hjärndemon har varit mycket lärorikt och också mycket tacksamt för att memorera och få större förståelse för hur hjärnans delar hänger ihop med varandra. Otroligt kunnig och trevlig amanuens (Kariz)! Jag vill även lovorda lärarens teckningar som vi fått träna på under föreläsningarna. De har verkligen tydliggjort komplicerade processer och underlättat också enormt inför tentan. Läraren har också varit mycket tillgänglig inför tentan och svarat på sista-minuten-frågor från oss studenter. En annan mycket stark sida är allt material som lagts upp på portalen, med bl.a. viktig terminologi, termer till hjärndemon, artiklar om hjärnan och flera tidigare tentor.
- Lärarens engagemang. Att rita bilder på föreläsningarna (bra för minnet!). Instuderingsfrågor till varje föreläsning.
- Bra upplägg, tillgång till mycket material så som studiehänvisningar, instuderingsfrågor, mål osv. Allt som man kunde behöva för kursen låg uppe på studentportalen.
Båda våra lärare tycker jag var väldigt bra på att undervisa, lagom högt tempo, pauser, frågestunder. Tycker det var kämpigt med engelsk undervisning, men föreläsaren



tog det lugnt och var mån om att alla skulle förstå. Det var superbra med en svensk bok! Uppskattade det väldigt mycket! Något som var ett stort plus var även att vi hade möjligheten att kontakta en läkarstudent för frågor vilket gav mycket stöd inför salstentan. Då kunde man få en förklaring även på svenska där man inte riktigt hade förstått.

5. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Jag hade ingen bok och behövde inte den heller, det gick jättebra att googla och söka mer info på nätet utifrån power pointen! Detta tycker jag dock egentligen inte är en svag sida, men eftersom att det står att boken är obligatorisk så tycker jag att den är lite överflödig... Men jag vet vissa andra som använt den! :)
- Mycket info som ska in på samma gång, men det går om man hänger med.
- Inte så pedagogisk lärare Förenklad kurslitteratur jämfört med power points Kunde varit enklare om kursen hölls på svenska Bra att läraren närvarade vid tenta!
- Lite svårt att förstå upplägget i början. De ej obligatoriska grupparbeten i början kändes luddiga.
- Vissa föreläsningar var lite väl fullspäckade med info.
- Hade uppskattat lite tydligare powerpoints
- Ibland kändes det som att föreläsaren förklarade saker på ett svårare sätt än vad som var nödvändigt. Ibland röriga powerpoints som hoppade fram -och tillbaka.
- Att vi inte fick info i förväg om att de schemalagda grupparbetena skulle "bokas" själva med grupprum tex. Eftersom grupprummen på BMC inte kan bokas av studenter, så blev det lite svårt att hitta studieplatser till varje dags grupparbeten (4 dagar/vecka).
- Ibland blir det språkförbistringar mellan elever och lärare vilket gör att det kan vara svårt att ställa frågor och få svar på just det man frågade om. Tror också att många undvek att ställa frågor av denna anledning.
- litteraturen var enkel att förstå men den innehöll för lite information, för mig som inte har någon egentlig grund i anatomi var det väldigt svårt att hänga med på de engelska föreläsningarna
- Det var lite luddigt
- Hade svårt för bilen
- Litteratur var kort och koncis men väldigt svårt att slå upp ord i, registret innehöll inga väsentliga ord.
- Obligatoriska kurslitteraturen vi hade var lite för kortfattad/förenklad om man jämförde de vi gick igenom på föreläsningarna. Kändes som vi skulle ha kunskap om vissa saker på en mer detaljerad nivå än vad boken gav vilket gjorde det svårt att läsa sig till kunskapen.
- Att de svåra föreläsningarna hölls på knacklig engelska.
- för mycket lärarledda lektioner
- Bokens register var katastrofalt - inget gick att slå upp! Eftersom det va så svårt att använda kurslitteraturen och så lite stod i den tvingades många att vända sig till Google för att få information, det kan väl ändå inte vara meningen? Tempot för högt på föreläsningarna, bristande språkunskaper
- Lite svårt med läraren engelska men man vande sig.



- Litteraturen saknar en komplett glossary, så det var svårt att söka upp definitioner och begrepp när man snabbt behövde fräscha upp minnet eller söka upp svaret på en studiefråga. Ibland har det varit svårt att förena svensk litteratur med engelsk terminologi från föreläsningarna, vilket har tagit extra tid i anspråk. För vissa föreläsningar har svaren till studiefrågorna inte funnits i litteraturen eller i föreläsningsmaterialet. I många fall har andra anatomiböcker varit till hjälp, men ibland har man behövt ta till nätet (bl.a. Wikipedia), vilket inte riktigt känns vetenskapligt.
- Litteratur: bra med litteratur på svenska, dock saknade boken ett bra register och det var svårt att hitta tydliga svar. Mycket tid gick åt till att söka på t ex internet efter förklaringar.
- Att ibland kunde missförstånd uppstå pga. språket, men inget direkt hinder generellt. Det skulle ha varit bra med en föreläsning om blodkärl och vener då det var svårt att förstå och ta in allt på hjärndemonstrationen. Tror man hade haft bättre förståelse om vi hade gått igenom det även på föreläsning.

6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? (*Antal obesvarade = 9*)

- Anpassa föreläsningar efter bok eller tvärtom Om det hölls på svenska skulle det varit lättare att hänga med Lite mer videoklipp kanske hade underlättat vissa moment Läraren kunde ha varit mer pedagogisk så sett att hen tänker efter så elever inte blir dumförklarade vid frågor
- Tydliggöra att introduktionen i början med grupparbeten inte är obligatorisk och endast för de som inte fått med sig den kunskapen från ex. gymnasiet.
- Ha förbokade grupprum att erbjuda studenterna för de schemalagda grupparbetena.
- Att man har en föreläsning enbart om hjärnan, gärna innan hjärndemon, så att hjärndemon verkligen blir hjälpsam. Nu tyckte jag att jag mest blev förvirrad av den och att enbart läsa på i kompendiet eller dylikt hjälpte in mig inför hjärndemon.
- En engelsk-svensk ordlista på begrepp som är bra att kunna
- Jag hade velat se lite mer om nervskador som kan påverka tal och sväljförmåga.
- Man kan anpassa PP mer efter boken kanske.
- Att det är
- Mer hemstudier
- Bättre litteratur. Svenskspråkig lärare.
- Tycker den ska fortsätta på detta spår!
- Allt som allt är jag mycket nöjd över kursen och har inte några särskilda förslag att komma med.
- Bättre litteratur där en kan slå upp olika ord.
- Är i stort sett nöjd med denna kurs, trots att den var på engelska tycker jag att man fick bra stöd för att klara kursen. Fortsätt att ha den svenska boken, samt att ha möjligheten att fråga en student!

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.