



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR ANATOMI (3LG020)

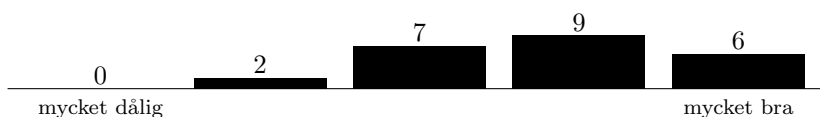
Sammanställd	2017-11-15
Antal svar	24 av 34 (svarsfrekvens 71 %)
Tillgänglig	2017-04-29 – 2017-05-19
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Anatomi (3LG020)
Program	Logopedprogrammet, termin vt17
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER AV HÅKAN ALDSKOGIUS OCH ELENA KOZLOVA STUDENTGRANSKAD AV JESSICA KARLSSON Vi är tacksamma att så många studenter tagit sig tid att besvara kursvärderingens frågor och att också ge oss utförliga kommentarer som hjälper oss att förbättra kursen. Våra kommentarer nedan anknyter till motsvarande siffra i kursvärderingen. 1. Vi är inte nöjda med allmänna omdömet om kursen (medel 3.8) och med den stora spridning som föreligger i studenternas omdömen. Vi avser att genomföra förbättringar (se nedan) och hoppas därigenom kunna göra studenterna nöjdare. 2. Kursen uppfattas som relativt svår, vilket inte är oväntat mot bakgrund av att flertalet studenter haft ringa kontakt under sina tidigare studier med ämnen (undantag larynx) som avhandlats under deras gymnasieutbildning och tidigare kurser på programmet. Samtidigt klarar det stora flertalet av studenterna kursens krav på ett utmärkt sätt, vilker tyder på att svårighetsgraden är rimlig. 3. Det är positivt att många studenter upplever kursen som intressant och lärorik, och i huvudsak lämpligt organiserad, samt att den lärobok som nu introducerades förefaller ha fallit väl ut. 4. De kritiska kommentarer som kursledningen kan påverka avser ett antal aspekter som behandlas separat nedan: a) Goda kunskaper i engelska torde vara behörighetskrav för programmet, varför undervisning på detta språk inte bör vara något stort problem. Den nu använda läroboken på svenska, istället för den tidigare använda anglosaxiska, bör snarast underlätta studierna om förklaringar på engelskspråkiga föreläsningarna inte är helt förståeliga. Vi uppfattar också att undervisning på engelska är normalt på ett så internationellt inriktat universitet som Uppsala universitet.



	b) Vi är något oklara över de kritiska synpunkterna på förhållandet mellan föreläsningar och instuderingsfrågorna. Vi kommer givetvis att till nästa kurs se över dessa så att de är synkroniserade. Föreläsarna är givetvis fullt medvetna om dessa frågor och att de kan behöva följas upp i efterföljande föreläsning så att inga oklarheter kvarstår. Ingen av lärarna har uppfattat att studenter upplever svårigheter att ställa frågor. Vi har vid ett par tidigare kurser haft lärare tillgängliga för att svara på frågor under de tider när grupparbeten angivits i schema. Denna lärarresurs utnyttjades dock ytterst sparsamt och den allmänna uppfattningen bland studenterna på dessa kurser var att denna lärarresurs var överflödig och att gemensamt arbete i gruppen med instuderingsfrågorna nästan undantagslöst ledde till framgång. Ev. kvarstående frågeställningar kunde klaras ut vid efterföljande föreläsning, information per e-post eller på anslag på studentportalen. c) En introduktion till grundläggande termer efterfrågas och kommer att införas vid nästkommande kurs. d) Sista föreläsningen som är avsedd som repetition inför tentamen anses av vissa ligga för nära tentamen och innehålla ny information. Detta kommer att justeras till VT 2018 så att tidsavståndet till tentamen blir längre och innehållet i den aktuella föreläsningen exklusivt innehåller repetition av tidigare moment. e) Tid för tentamen har i dagsläget beställts och kommer att anges så fort kursledningen får övriga schemat från lokalbokningen, vilket sannolikt blir i mitten av december.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,9$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,6$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade* = 3)

- lärare väldigt enegerad! Bra bok på svenska!
- Jag har lärt mig otroligt mycket, och det jag har lärt mig känns väldigt relevant för utbildningen. Det är en väldigt bra och rolig kurs! Hjärndemonstrationen var jättekul. Kurslitteraturen är också bra. Det var bra med grupparbeten till de första 3 föreläsningarna, men det behövdes inte till resterande föreläsningar. Det var bättre för mig att lägga tiden på att gå igenom föreläsningsslides då. Jättebra att tentorna blev rättade så snabbt :-). Nyttigt att föreläsningarna var på engelska, det tycker jag är bra. Lärarna var väldigt tydliga, och det gör det ju mycket lättare för oss :-). Bra tentafrågor också, tog med det viktiga och hade bra bredd.
- Superba lärare. Tack så mycket till föreläsarna E och H!
- Det var en riktigt bra lärobok, där stod allt! Den första föreläsarens föreläsningar var riktigt bra, man fick en grund att stå på och han förklarade tydligt och bra. Bra att den andra läraren var mån om att alla skulle förstå.
- lärarinsats (genomgången inför tenta och upplysa vilket som är viktigt inför provet), hjärndemo som är väldigt lärorik, att ladda upp gamla tentor.
- Ett bra och flexibelt upplägg. Läraren var väldigt tillmötesgående och kändes mån om att hjälpa & reda ut frågor. Otroligt snabb rättning av tentor vilket var ett stort plus!
- Lärarens engagemang, bra powerpoint samt bra litteratur. Bra med instuderingsfrågor, med de var för många.
- Bra kurslitteratur (väldigt tydlig, kort och koncis), bra upplägg med föreläsningstider, otroligt bra med hjärndemo
- Tyckte det var jättebra kurslitteratur, den förklarade enkelt och tydligt om ämnet. Det kändes som att huvudföreläsaren verkligen ville att vi skulle förstå och tog upp flera intressanta "sidospår". Hjärndemonstrationen var väldigt intressant.
- Mycket bra litteratur. Föreläsaren höll under undervisningstillfällena små kunskapstest vilket var bra. God tillgång till tidigare tentamina.
- Föreläsaren på läkemedels- och anatomi delen var duktig. Lärde oss det väsentliga. Föreläsaren hade dessutom varit med och skrivit kurslitteraturen vilken var super!
- Litteraturen som användes var väldigt bra! Bra att den var på svenska, på så sätt blev det ett bra komplement till de engelska föreläsningarna. Det var bra med "schemalagda" gruppövningstillfällen då det får ihop större delen av klassen så att man lätt kan hjälpa varandra.
- Jättebra kurslitteratur (Klinisk Neurovetenskap), stort plus att den var på svenska. Bra med några "förberedande" föreläsningar i allmän anatomi innan vi började med nervsystemet.
- Boken var mycket bra (skönt att den var på svenska)! Bra PP också. Första veckan med allmän anatomi var bra att ha som start, även bra lärare på det. Jätte roligt och lärorikt med hjärnobservation! Väldigt intressant kurs i allmänhet.
- Kurslitteraturen var jättebra, det var ett bra komplement till föreläsningarna eftersom de var på engelska. Läraren var bra för att hon kunde mycket och var intresserad av det hon lärde ut. Hon var väldigt mån om att vi skulle lära oss och ställa frågor om det var något man inte förstod. Det var bra upplägg med att vi hade schemalagda grupparbeten till varje föreläsning, det var också bra att det var många frågor som var olika djupgående. Det var bra att powerpointen till föreläsningarna kom ut på studentportalen innan föreläsningarna. Det var också bra att det var föreläsningar varje dag och under en månadstid så att man var inne i det hela tiden. Det var också jättebra



att vi hade hjärndemonstrationen, man fick se allt i ett annat perspektiv och han som höll i den var jätteduktig och kunde mycket. Tentan var också upplagd bra att man fick rita egna bilder och att man fick pricka ut saker på bilder som redan fanns.

- Rimlig kunskapsnivå med tanke på kursens längd, kunnig lärare, lagom många föreläsningar, BRA och lättförståelig bok!
 - Bra litteratur
 - Jag tycker att denna kurs har varit väldigt bra. Det märktes att vår huvudföreläsare var van vid att vissa studenter tyckte att det var svårt att hänga med eller lära sig allt så hen var oerhört tydlig med att det är OK att avbryta och fråga och hen poängterade när det behövdes vad som var viktigt att förstå under föreläsningarna. Presentationerna har varit bra blandade med förklarande text och illustrerande bilder, vilket har hjälpt väldigt mycket. Jag tyckte att det var bra att föreläsningarna var på engelska och boken på svenska, då man får lära sig allt på båda språken vilket jag absolut tror kommer gynna mig i framtiden. Sammanfattningsvis tycker jag att denna kurs har varit planerad och med erfarna föreläsare som verkligen har försökt ge oss allt de bara kan för att vi ska kunna lära oss allt. Tydliga presentationer, tydliga föreläsare och tydliga krav på vad vi ska och inte ska kunna. När jag har diskuterat om kursen med andra studenter så har vissa nämnt att det har varit svårt att ta in allt. Personligen så känner jag att det kan vara mycket att ta in då man inte kan ämnet sedan innan och man kan känna sig lite överöst med nya begrepp. Men jag upplever att vi har fått mycket extra material (t.ex instuderingsfrågor och annat upplagt på SP) så att om man inte förstod något under föreläsningen så finns all den informationen utanför klassrummet. Jag tycker kort och gott att det har varit en superbra kurs!
 - Informativa powerpoints
 - Litteratur, lärarinsats
 - Det var skönt med svensk kurslitteratur där det fanns bra förklaringar på begrepp. Lärarna var mycket engagerade och måna om att man skulle förstå. Skönt att läraren kom på besök under tentamen för att vara behjälplig om man fastnade på något.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- svårt med engelskan Gick väldigt fort i början.
 - Jag tror att det hade underlättat om det var färre antal slides per föreläsning, kanske max 30 per föreläsning. Det var en väldigt komprimerad kurs, men det kanske är eftersom det är ett nytt ämne för mig, och det är ju det som gör att jag har lärt mig så mycket :-)
 - Eftersom föreläsningarna var på engelska var det bitvis väldigt svårt att förstå, man skulle koppla om till svenska latin och sen lyssna på engelska... jobbigt. Jag anser även att en del studenter fick ett argt / irriterat svar tillbaka när de ställde en fråga även om föreläsaren ville att vi skulle ställa frågor.
 - lite mer tid tid på kursen eftersom 4 veckor period upplevdes som en ganska intensivt innehåll.
 - Lite svårt med litteratur & föreläsningar på olika språk men inget problem.
 - För många instuderingsfrågor samt för kort kurs. Det var jobbigt att det inte fanns ett bestämt datum för omtentan.
 - Lärarens föreläsningsmaterial och kurslitteraturen gick inte alltid hand i hand (man visste inte hur mycket man skulle läsa på en sak eftersom svårighetsgraden/infon varierade i båda), lite klurigt inland då boken var på svenska och föreläsningarna/föreläsningsmaterial var på engelska, instuderingsfrågorna gick inte hand i hand med föreläsningarna (läraren



visste inte att det ens fanns instuderingsfrågor), läraren skulle vara på plats kl. 9 på tentamen men kom kl. 10 (synd då 3/4 av alla hade gått hem..). Det var bra att det fanns tid för grupparbeten, men onödigt att det stod i schemat. Ifall det står i schemat borde det vara mera planerat (ex. rum bokade, närvarolista, färdig gruppuppdelning).

- Jämfört med föreläsningarna var kurslitteraturen väldigt väldigt väldigt basic. Ibland var föreläsningarna lite för röriga för att man skulle förstå, många saker som togs upp kunde man inte hitta i kurslitteraturen eller övriga internet.
- Har inget att anmärka på.
- Neurodelen av kursen funkade inte. Det var svårt att uppfatta vad föreläsaren sade pga språket. Dessutom visste inte föreläsaren om vilken kurslitteratur vi hade och tillät inte oss använda varken teckningarna eller terminologin som fanns i litteraturen. Vi blev ombedda i början av föreläsningarna att fråga mycket frågor men när frågor ställdes fick vi som svar av föreläsaren att antingen hade vi inte tid med det eller så sade hen att vi borde kunna detta redan. Föreläsaren var otrevlig mot studenterna vid flera tillfällen. Tenta och omtenta anmälningarna lades upp allt för sent.
- Den sista föreläsningen vi hade innan tentan togs det upp helt ny information. Tycker det var för tätt in på tentan för att ge info om nya delar som skulle tentas av.
- Jobbigt att ha kursen på engelska då anatomi redan från början är ett svårt/komplicerat ämne.
- Tycker det var alldeles för mycket info som skulle tas in på för kort tid, hade velat ha lite längre/större kurs i detta ämne då det känns som en viktig del i utbildningen. Svårt också att hinna med när den var på engelska och svårt att veta vad som var viktigast att lägga fokus på. Läraren uppmanade till frågor, men det upplevdes inte som att man blev särskilt väl bemött när man undrade något vilket gjorde att man undvek att fråga. Tyckte inte heller det var bra att vi hade en föreläsning med massa ny info samma vecka som tentan då man helst vill lägga tid på att repetera och lära sig det som gått genom tidigare.
- En sämre grej var att trots att läraren uppmuntrade oss att ställa frågor kunde hon ibland skratta åt den som ställde frågan innan hon svarade, som att det var en dum fråga. Hon blev irriterad när hon förklarade saker för oss och när man ändå inte fattade. Det var inte så bra att vi hade sista nya föreläsningen samma vecka som tentan, man hann knappt repetera det vi lärt oss tidigare i kursen. Läraren visste inte ens att vi hade fått instuderingsfrågor att jobba med till föreläsningarna vilket gjorde att man blev tveksam till hur bra de verkligen var att svara på till tentan. Hon visste inte heller att kursboken vi hade var på svenska och inte engelska.
- Inga särskilda klagomål.
- Intensivt att läsa denna kurs på endast 4veckor. Svårt med engelsk föreläsare och engelska uttryck. Som dessutom inte kommer till användning när logoped legitimationen gäller i Sverige.
- Har absolut inget negativt att komma med.
- För mycket information på för kort tid.
- upplägg, för kort tid
- Något förvirrande att ha svensk litteratur, undervisning på engelska och dessutom då x antal begrepp på latin, detta gjorde det svårt att hänga med många gånger. Väldigt högt tempo på kursen, man hann aldrig riktigt smälta all information då man fick ny varje dag så det vore skönt om kursen hade varit lite längre. Litteraturen var bra, men jag har nog aldrig använt så mycket information från internet tidigare som jag gjorde nu då det var väldigt många olika begrepp på olika språk. Det kändes inte alltid heller som de två lärarna hade synkat vad de lade upp på portalen då ena läraren inte var



medveten om de instuderingsfrågor vi hade fått från den andra och de frågorna inte utgick från de PowerPoint-presentationer som hen följe på föreläsningarna.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 9*)

- Lite mer systematik i det pedagogiska upplägget. Noggrannare genomgång av termer, ex "dorsalt, ventralt, ganglie, gyrus". Ofta lärde vi oss om stora sammanhang utan att ha först förstått de grundläggande termerna.
- Tyvärr, att vi hade en föreläsare på svenska eller den andra lärare (svenske) var på plats..
- Nu hade vi 3 dagar att förbereda oss inför tentan, för nervernas skull hade det varit skönt med iallafall 4dagars förberedelse, men det funkade bra såhär också!
- Lägga den sist i terminen och ha ett bestämt datum för omtenta.
- Att huvudföreläsaren har koll på vilken kurslitteratur kursen har, hon visste inte ens om boken var på engelska eller svenska. Om föreläsningarna ska vara så komplicerande hade kanske kompliterande kurslitteratur varit bra.
- En grundkurs som denna borde gå helt på svenska eller så på väldigt bra engelska. Olik terminologi än föreläsarens borde accepteras om den är korrekt och mera tidsaktuell.
- Skulle vara bra med lite fler inläsningsdagar innan tentan.
- Bättre kommunikation mellan samtliga lärare inom kursen och snabbare satta datum inför tenta och omtenta
- Hade velat ha den på svenska så att man verkligen kände att man förstod allt. Gärna mer info om hur nerver osv hänger ihop med samt påverkar tal och svalg/struphuvud mm.
- Det hade varit bättre om föreläsningarna inte var på engelska, kursen i sig är redan jättesvår och det blir jobbigare när det är på engelska. En hel vecka på sig att repetera utan några föreläsningar skulle varit bra, eller att det iallafall bara var en repetitionsföreläsning samma vecka som tentan. De schemalagda grupparbetena skulle kunna fått lite mer tid på schemat, man visste inte i början hur lång tid de skulle ta och man stressade igenom frågorna för att hinna innan nästa föreläsning skulle börja på eftermiddagen. De skulle också kunna vara obligatoriska och att man blev indelade i grupper och utplacerade i tex grupprum så att man blev "tvungen" att göra de ordentligt, för ens egen skull.
- På svenska
- Behåll den som den är!
- Vi gick igenom otroligt mycket information och det va väldigt svårt att kunna plugga på allt till tentan. Därför hade det varit en fördel ifall läraren hade kunnat ge någon hint om vad som skulle komma på tentan. Då hade man förstått vad som var viktigast att fokusera på bland den stora mängd information som vi fick, men tanke på att det var ganska kort om tid.
- Skulle varit perfekt om vi hade en vecka till på oss!
- Överväga att ha undervisningen på ett och samma språk, med undantag för vissa latinska begrepp då såklart som är oundvikligt.

6. Lotteri (*Antal obesvarade = 2*)



22



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskri-
minerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är pro-
grammets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas kon-
fidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.