



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR ANATOMI (3LG108)

Sammanställd	2020-10-28
Antal svar	21 av 45 (svarsfrekvens 47 %)
Tillgänglig	2020-06-05 – 2020-06-21
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Anatomi (3LG108)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRAKOMMENTARER: ELENA KOZLOVA KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Den helt dominerande förändringen är förstås att vi blev tvungna att helt gå över till distansundervisning. 2. Vi utformade det tidigare obligatoriska seminariet efter de inledande tre föreläsningarna till ett obligatoriskt delprov, samt genomförde två obligatoriska formativa duggor under resten av kursen, allt i enlighet med den senaste kursplanen. Delprovet har tillkommit då det blivit uppenbart att studenterna under de närmast föregående kurserna inte tagit de aktuella avsnitten på tillräckligt allvar, vilket bl.a. visats i ett högst begränsat deltagande på föreläsningarna och klagomål från en efterföljande kurs när det gäller studenternas kunskaper i anatomi. Duggorna har tidigare varit frivilliga, vilket inneburit att många studenter som säkert haft nytta av dem inte deltagit. Att göra dem obligatoriska syftar således till att underlätta studenternas inläring. ÅRETS KURS 1. Vi vill framföra vårt tack till de studenter som tagit sig tid att besvara kursvärderingen. 2. Vi har själva insett flera av de brister som påpekats i kursvärderingen, och har därigenom en klar bild av vad vi behöver fokusera när det gäller distansundervisning på den aktuella kursen. 3. Förutom kritiska synpunkter på de moment vi själva svarat för, noterar vi också en blandad inställning till hur SI-mötena genomförts. Dessa har tidigare fått enbart positiva kommentarer, men inte alltid upplevts på detta sätt av den aktuella kursen. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Vi utgår från att nästkommande kurs också kommer att genomföras på distans. Vi kommer då att ta till oss alla konstruktiva kommentarer som framkommit. Detta innefattar det tekniska genomförandet, brister när det gäller information, uppföljning av föreläsningar mm, samt utformning av delprov, duggor och tentamen. När det gäller provmoment blev vi dock rekommenderade av andra lärare på programmet att undvika Inspira, men till nästa kurs får vi fundera på om denna rekommendation var optimal.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt



pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,1$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Stor tillgång till studiematerial
- Bra att föreläsningarna lades upp på Youtube, och att de som gjordes över Zoom spelades in. En stor fördel att ritningar inför dugga/tenta också lades upp, för att ge oss studenter större förståelse. Instuderingsfrågor var också bra och gynnsamma.
- Tillgängliga lärare på mejl, trevliga, snälla och hjälpsamma så gott det gick med det som strulade. - Dom gjorde sitt bästa utifrån situation men ingen tydlig ledning.
- Det fanns olika typer av stöd. Skönt med en vecka utan föreläsningar innan tentan, samt review med läraren över det som var svårt. Duggorna var hjälpsamma, speciellt då de inte var examinerande. Skönt med videos som hjälper en med hur man ska rita.
- Jag tycker att det är väldigt bra att kursen är uppdelad i två delar och att det finns ett delprov och en tentamen. Det innebär att tentamenen inte blir för mastig och gör att studenterna förstår kursens innehåll bättre.
- Tycker litteraturen var bra och de var bra att man fick instuderingsfrågor.
- Spännande ämne, bra kursmaterial
- Jättebra med instuderingsfrågor efter varje föreläsning och en studieguide. Der var även bra med SI och att vi hade en mindre deltenta så att det inte blev överdrivet mycket med den ordinarie tentan.
- Tycker en lärare var duktig på att förklara, lugn, pedagogisk. Ett exempel på detta var att han ordnade en frågestund när vi elever hade svårt att hänga med på en föreläsning. Ett plus var när en annan lärare efter första duggan lade upp filmer om hur man ritar nervbanor.
Litteraturen var bra, lite svår att förstå i början, men fungerande ändå som ett bra komplement till föreläsningarna.
SI, var väldigt hjälpsamt och uppskattar det verkligen!



- Upplevde att det blev någorlunda bättre när vi fick tid för frågestunder. Tycker upplägget var bra, men utförandet kan ifrågasättas.
 - .
 - Att använda youtube var en bra ide, då detta brukar fungera väl på de flesta datorer. Instuderingsfrågor och gamla tentor uppskattas alltid.
 - Kursens starka sidor var i början när vi pratade om munhålan och svalget samt nedre luftvägar. Allt var tydligt och bra. Bra tempo!
 - Litteraturen var lagom nivå och passande för kursen.
 - tycker att lärarna gjorde det bästa de kunde med tanke på omständigheterna, det fanns både övningar och examination tillhanda
 - Litteraturen var bra, läraren var hjälpsam och att dem delade upp första föreläsningarna i ett delprov var väldigt skönt. Föreläsningarna kom oftast upp tid och det fungerade smidigt. Bra på youtube där man kunde spela upp snabbare/långsammare och även lägga till textning till föreläsningarna.
 - Kurslitteraturen var väldigt bra, den underlättade mycket för mig. Jag tycker det var bra med delprov och duggor! SI-mötena var väldigt givande!!! Tror dock det kunde getts mer information om var det innebar, så fler hade nyttjat tillfällena.
 - Litteraturen har varit väldigt bra och examinationen liknade exempeltentorna. SI var också en fantastisk möjlighet att försöka förstå materialet och diskutera tillsammans.
 - De starka sidorna var instuderingsfrågor som delades ut till vardera föreläsning eller delområde i kursen
 - Att det funnits instuderingsfrågor utifrån varje föreläsning har varit jättebra för att få en större inblick och förståelse. Det var även ett jättebra hjälpmedel inför tentan. Jag tyckte också att det var bra att det fanns så många exempeltentor att göra inför tentan. SI-gruppmöten är också ett moment som jag tyckt varit jättebra, att få chansen att diskutera i mindre grupp med en äldre kursare. Det var ett perfekt tillfälle att ta upp och diskutera sådant som var extra svårt och hjälpte mig mycket framåt i kursen. Något mer som jag tyckte var bra var att det var ett delprov och en tenta så att inte tentan blev så stor. En fördel med att ha föreläsningarna på YouTube var också att det gick att få fram text där. För mig som inte är så bra på engelska underlättade det min förståelse otroligt mycket.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Obegripliga föreläsningar, till störst del på grund av att distansundervisning. En hel del teknikstrul till en början. Kurslitteraturen täcker inte alla kursmål vilket är ett stort problem i detta fall när man måste förlita sig mest på kursboken för att förstå kursen.
 - Det är förståeligt att kursen blir svårare från bägge sidor när det är distans, däremot kunde man få en bättre feedback från duggorna (vad man har gjort fel/rätt, istället för att få reda på om man är godkänd eller inte).
Fanns också lite problem med Zoom - länken inför delprov lades ut sent, och att mötet inför tentan inte startades i tid (förståeligt att det var tekniskt strul, men om det hade varit möjligt hade varit bra med tidig återkoppling angående det).
 - Lärarna petar för mycket i varandras PP vilket gör att dom glömmer bort att lägga upp video-inspelning på vissa PP, kommer inte ut i tid, glömmer helt enkelt vad som är gjort och inte. Dom beskriver med ord och svenglish som inte ens går att Googla korrekt svar eller info om. Språket då en annan bryter är ok till viss del när man lärt känna personen efter 2 live-möten...- men det ska inte vara så svår brytning att inte ens översättningsprogram hör korrekt- ej heller vi då vi studerat denna kurs "ensam"



. Så video - föreläsningarna gick inte att följa , tyvärr. Frustration. Hade bok och div hemsidor men det skapar inre stress över att missa vad läraren går igenom. Att absolut inte ha blå bakgrund, och gul eller röd text. Har aldrig i mitt liv haft så ont i ögon och huvudvärk. Text och kopior från böcker för gamla och svåra att läsa. På tentan kom inte PP om tex örat, ljudet. Varför ska vi då ha föreläsningar om det. Ej heller sjukdomar och mediciner - ingenting. - Svåra duggor som inte alls följde den planering som stod att det skulle handla om. Jättesvår. - Rätt vad det är så är 2 nya utomstående inblandade och ber om adress, frågar vad som händer, har inget svar själva, och byter tenta-tid utan att ha frågat övriga klass om det var ok. Någon hade sagt att " klassen är enig " men detta var alltså nåt som inte tagits upp som fråga - om vi vill ändra tentatiden. Så där blev det också missförstånd och irritation. - Si grupperna var osynkade och körde eget race. Ena gruppen hade grupp på FB medans den andra enbart Zoom, och inget mer. Plötsligt sista veckan kom inbjudan till Si-grupp men då var allt försent och sist dagarna innan tenta. - Otydligt kring tentan och massvis av onödigt tid o tankeverksamhet på det, när, var, om, hur osv.

- Extremt mycket att studera på. Det blir svårt att organisera och veta vad som är viktigt. Instuderingsfrågorna var många. Visst är det bra med många frågor men det kändes väldigt svårt att få in alla moment inför tentan.
- Tyvärr finns det en hel del svagheter. För det första strulade både förinspelade och live-föreläsningar med ljud. Det var flera gånger vi missade vad som sas (JÄTTEbra att vi fick extratillfällen med lärarna på grund av detta). Jag tycker även att det har varit dåligt med information från alltifrån föreläsningar till tentamen. När det gäller tentamen så ändrades typ av tenta fram och tillbaka vilket skapade en väldig stress hos oss studenter. Samma sak gällande Dugga 2, som skulle varit en torsdag, men ändrades till fredagen och sedan tillbaka till torsdagen (kvällen innan). Det gör det väldigt svårt att planera sina dagar. Ibland lades tyvärr inte föreläsningarna upp i tid, vilket också gör det svårt att planera. Jag tycker även att genomgången innan tentan sköttes dåligt, då vi inte fick ställa de frågor som vi ville (vi fick dock ett extra tillfälle för detta). Jag tycker även allmänt att tonen har varit otrevlig då och då - men jag förstår att det har varit en omställning även för lärare gällande distansundervisning (dock likadant för oss, så att vara otrevlig tycker inte jag hjälper).
- Tycker lärar insatsen var dålig. Ibland svara hen inte på mail. Och dåligt med svarade på studentportalen föreläsnings frågor. Även examinationen var enligt min åsikt konstigt formulerad och dåligt upplägg på den. Kändes även som att svårighetsgraden var lite hög. Vi skulle även få svar och feedback på våra frågor innan tentan så vi visste lite hur vi låg till. Men de fick vi aldrig.
- Jag har full förståelse för att det är svårt för lärarna att ställa om digitalt och att det kan uppstå krångel och misskommunikation i och med detta. Jag har även full förståelse för att det kan vara frustrerande för lärarna när man inte träffar oss elever och att det blir svårt att reda ut småsaker (som skulle varit mycket enklare att reda ut i ett klassrum). Med det sagt tycker jag att kursen har varit:
 - Rörig och oklar med nya budskap hela tiden
 - De förinspelade föreläsningarna - jag tycker verkligen att det är pyton med förinspelade föreläsningar och önskar att lärarna tänker lite på valet att ha förinspelade i framtiden. För mig med adhd blir det t.ex. mycket svårare att hålla koncentrationen när man "kan kolla när som helst". Samma idé om varför man har salsundervisning (och inte bara hänvisar till kursmaterial) borde appliceras på huruvida man har förinspelad eller live-föreläsning på Zoom; likt en föreställning på teatern finns det något organiskt och fint med det omedelbara nuet som uppstår i mötet mellan läraren och studenten — och det är väl det mötet som helt och hållet uteblivit den här kursen
 - PDFerna är väldigt svåra att ta del av: färgerna är skrikiga och går faktiskt helt emot hur man bör presentera information. Skrikblå bakgrund med skrikgul text =



migrän. Bilderna är lågupplösta och känns gamla. Varför inte saxa från den utmärkta kurslitteraturen?

-Att ena lärarens mick inte fungerade som den skulle, och när detta påpekades, inte åtgärdades. Jag har full förståelse för att teknik kan strula - men varför inte ta hjälp av någon på universitetet? Det var jättesvårt att hänga med och frustrerande när ljudet försvann var 20e sekund. Och väldigt frustrerande att detta påpekades flera gånger men inte åtgärdades

-Lika frustrerande var det att lärarnas datormus inte syntes på inspelningen (medan de hänvisade till vad datormusen pekade många gånger) - och att detta inte åtgärdades när det påpekades.

Jag har som sagt full förståelse för lärarnas frustration - och att några i min klass har haft onödigt nära till att klaga och skriva till våra lärare, och vill därför inte klanka ner allt för mycket på insatsen. Lärarna har varit engegerade och kan verkligen sitt ämne: men det har inte fungerat att göra detta på distans. Jag hoppas lärarna tar till sig kritiken och utvärderar hur man kan hålla en kurs online.

- Föreläsningarna var enligt mig väldigt otydliga och det beror på att det dels är svårt när föreläsningarna är förinspelade så att man inte kan ställa frågor och sen också att det är ett väldigt tungt ämne där merparten föreläsningarna dessutom är på engelska vilket gör att man måste hitta de svenska orden för att helt kunna förstå.
- Det var svårt att förstå lärarens föreläsningar, då det var många nya begrepp, allt var på komplicerad engelska och det kändes som att hon tog för givet att vi förstod allting direkt. Hade så svårt att förstå föreläsningarna att jag alltid behövde lära mig allt i efterhand på annat håll genom youtube eller kursboken. Flera av mina klasskompisar upplevde samma sak.

Strukturen på kursen var dålig. Ett exempel på detta är när formen för våra duggor och tentamen ändrades hela tiden. Från början var det bestämt att duggor och tentor skulle göras över zoom och skrivas i Word, sedan föreslogs det att tentan skulle göras via ett brev vi skulle få hempostat. Tentatiden var även oklar och ändrades flera gånger. Dessutom uppstod många tekniska problem under kursens gång, exempelvis började zoom-mötet för tentan 20 min sent, vilket innebär mindre skrivtid.

Dessutom var det 6/40 elever som lyckades på första duggan och det säger ändå något om lärarinsatsen. Vi hade inte fått någon hint om att vi skulle rita på dator på duggan och inte heller blivit instruerade i hur man ritar nervbanor innan. Jag och mina klasskompisar satt som frågetecken när vi först skulle lista ut hur man ens ritar på en dator och sedan försökte förstå vad frågorna betydde. Det var inte förrän efter duggan Elena lade upp en film om hur man ritar nervbanor.

Är enormt besviken över strukturen på kursen, kände mig osäker och stressad hela tiden. Förstod aldrig vad som förväntades av mig, utan fick ständigt gissa mig fram. Det är så synd för jag såg verkligen fram emot att läsa denna kurs, men kvalitén höll inte.

- Under medelmåttig lärarinsats. Trots tips om hur vissa problem kunnat åtgärdats var det som att det föll på döva öron. Otroligt mycket strul med tekniken som gjorde det väldigt frustrerande vid flera tillfällen.
- Tufft med en engelskaundervisning. Bristande föreläsningar pga teknik. Som inte åtgärdades trots påpekanden. Otroligt frustrerande. Också jättejobbiga kontrastfärger i föreläsningsslides. Gick knappt att kolla på. Ett högt tempo med något mkt komplext, i en mkt komplicerad tid pga Corona. Frågorna att lära sej fanns ibland inte med i föreläsningarna, vilket förvirrade. Fram och tillbaka från admin om ändringar i bla tentamen. Rörigt! Ett intryck att ingen bestämmer, eller flera som inte står på fast grund.
- Bägge lärare hade mycket konstiga upplägg på sina föreläsningar och var generellt svåra att följa och förstå.



Tyvärr måste det sägas att den ena läraren hade en tendens till mummel samt inte hade en särskilt bra mikrofon vilket gjorde det svårt att förstå.

Den andre hade hyfsat grov brytning samt inte särskilt god behärskning av det engelska språket, vilket ledde till märkligt strukturerade meningar och inte alltid helt begripliga ord. Denna lärare har också en tendens att bli arg när "för många" frågor ställdes eller när denne ifrågasattes, vilket verkligen inte bidrog till en god stämning.

Generellt en kurs som gjorde mig besviken, då ämnet i sig är intressant men upplägg och föreläsare gjorde mig högst omotiverad.

- Kursen började väldigt intressant men gick över till något som jag inte förväntade mig. Andra halvan av kursen blev på engelska vilket i mitt tycke är något mindre dåligt att gå från att undervisa i svenska första delen och sen byta språk. Vår lärobok var även på svenska men alla föreläsningar var på engelska. Ska man undervisa på engelska ska man kunna uttala orden korrekt inte behöva gissa sig fram vad som menas. Om frågor ställs till läraren ska läraren försöka göra sitt bästa för att förklara för studenten. Detta framgick inte särskilt bra enligt mitt tycke. Upplägget på powerpointen var alldeles för röriga. Det fanns ingen struktur och var ute med information till oss väldigt sent. Istället för att bara använda en enkel powerpoint där man visar med musen hur neuroner går tex är något bra. Till en början var det inte så och vi fick gissa oss fram vart läraren pekade men det ändrades sen. Fullkomligt förestående för att det kan bli tekniska problem men innan man ska använda zoom tycker jag alla lärarna borde gå in och testa hur det funkar och vad man kan göra med zoom. Göra sig helt enkelt bekant med zoom. Alla lärare vi har haft hittills under distansperioden har inte kunnat alls mycket om zoom vilket har resulterat i att vi har fått en sämre genomgång. Jag tror dock att kursen ska vara så mycket bättre om den hade undervisats i en föreläsningssal än på zoom.
- Upplägget ändrades flera gånger vilket gjorde studierna svårare, speciellt när det gick på distans.
- det var inte mycket information till tentan, det borde kommit tydligare sådan.
- Föreläsningar var svåra att förstå och powerpointen skulle behöva en uppdatering, dem ser kladdiga ut och saknar beskrivningar av viktiga begrepp så du kan inte gå tillbaka till föreläsningarna och kolla igenom för att förstå igen. Tyckte även att många ord och begrepp som användes hade behövt en mycket mer grundläggande förklaring, svåra ord användes där det togs för givet att vi skulle veta vad dem betydde vilket vi inte gör då vi inte läst något liknande tidigare. Det saknades också information om svalget och det sades att vi skulle gått igenom det på fonetiken vilket vi inte gjort, så där var brist på kommunikation och innehåll mellan kurserna.
- Det var mycket informationsbrister. Det är till viss del förståeligt av den märkliga Coronatiden, men jag hade gärna sett en tydligare plan redan från början. Det blir väldigt stressigt att en vecka innan tenta inte ens veta vilken tid eller vilket format tentan blir i! Jag tyckte både att det fanns positiva och negativa delar med att föreläsningarna i del två av kursen var förinspelade. Till skillnad från del ett var det möjligt att gå tillbaka och kolla igenom föreläsningarna när man hade fått mer förkunskaper, vilket var bra. Det som dock försvann pga detta var kontakten med föreläsaren. Det gjorde det svårare att ställa frågor om det var något man undrade över i föreläsningen. För min del hade man gärna från början i framförallt del 2 av kursen fått ha en mer grundläggande föreläsning med typ en genomgång av begrepp som kunde varit användbara senare. Det började på en rätt svår nivå alltså. Förstod mycket mer när jag gick tillbaka och kollade igenom materialet senare under kursen.
- Kursen var inte anpassad efter distansundervisning. Stor del av informationen från lärarna kom inte fram till oss elever vilket ledde till frustration från båda hållen. Det var väldigt otydligt hur tentan skulle vara upplagd fram tills knappt någon dag innan vilket försvårade studieprocessen. Vi fick aldrig någon genomgång på struphuvudets anatomi



trots att vi påpekade att vi inte riktigt gått igenom det i den tidigare fonetik kursen. Duggan och tentan bestod av flera delar där man skulle rita olika processer vilket inte alls var anpassat efter att göra på distans.

- Lärarinsatsen var under all kritik, vid behov av hjälp var det oåtkomligt pga formatet där föreläsningarna tog plats (youtube)! Detta hade nog inte varit ett problem om undervisningen hade skett på plats. En utav lärarna hade dessutom någorlunda dålig engelska och var svår att förstå stundtals och hade ibland svårt att förstå elevernas frågor!
 - Kommunikationen mellan oss och lärarna har varit brist på. Situationen vi varit i med tanke på Corona har inte varit den lättaste och har självklart försvårat situationen men därmed är kommunikationen samtidigt också jätteviktig. Det har ibland inte nått fram information till oss om vad som gäller med vissa moment och i vissa fall har informationen nått fram väldigt sent, dvs nära inpå momentet. När vi elever har försökt nå lärarna har vi ibland inte heller fått något svar så vi har inte fått den hjälp vi kanske behövt i denna svåra tid.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (Antal obesvarade = 5)
- Ett tips hade kunnat vara att kolla igenom föreläsningarna innan de läggs ut på studentportalen. Vid flera tillfällen fattades det stycken och ibland försvann föreläsarens röst.
 - Särskilt nu med distans behövdes det generellt mer och bättre återkoppling.
 - - Alternativ för översättning sammansatt i PP. - Ljudet. - Annan bakgrund på PP /text. - Fler live-möten med läraren. (hade 2) på nervsystemet vilket var för lite. - Att man vet vad Duggorna ska handla om. - Si grupp hålls tillsammans ist för uppdelat. Blir ett bättre flöde i diskussion och inte lika kännbart när folk inte dyker upp och fortsätta med grupp på Fb- så att information görs tillgänglig för alla.
 - Examinering delprov på nervsystemet skulle underlätta enormt. Jag skulle nästan hellre vilja ha delprov på nervsystemet än resten av kroppen då nervsystemet är svårare.
 - Tills nästa termin kommer föreläsningarna och kommunikationen troligtvis ske live, vilket jag tror kommer förbättra kursen enormt - men om det mot förmodan inte skulle bli så, föreslår jag att administrationen går igenom upplägget innan, så lärarna inte behöver känna sig stressade och vi elever slipper bli så förvirrade.
 - Nu va ju detta på distans så förhoppningsvis inte behöver göras igen. Men bättre respons från läraren. Och göra tentan på inspera i stället för via zoom.
 - *Att de kanske kollar hur andra institutioner bedriver online-föreläsningar. *Att man har alla föreläsningar live, men att man i början av varje föreläsning "fångar upp" ev. småfrågor och svarar på dessa så att man kontinuerligt kan utvärdera och hela tiden förbättra. Om vi i klassen känner gemenskap med lärarna så tror jag inte att allt behöver bli lika "fientligt, som jag har upplevt kontakten under den här kursen. Nu började vi på ett minuskonto vars valuta bara fortsatte falla - det måste ha varit tråkigt för lärarna också. Jag tror många petiteser inte hade behövt bli så stora om man bedrev distansutbildningen på ett mer inkluderande sätt. *Att man är mycket, mycket tydligare med all information redan från början: jag tror att det är extra viktigt när man bedriver utbildning på distans. Ena läraren borde verkligen, verkligen göra om sina pdf:er. Tyvärr är de under all kritik.
 - Först hade det varit bra med en kort introduktionsföreläsning där läraren förklarar de mål vi elever ska uppnå och vad som förväntas av oss i kursen. Detta behöver inte ta mer än 15 min, men är viktigt för att veta var fokus ska ligga under kursen.



Hade även uppskattat ifall alla lektioner hade gjorts över zoom, med möjlighet att ställa frågor direkt. Detta eftersom diskussionsforumen inte alltid var så effektiva. Hade även uppskattat ifall läraren hade ritat nervbanor (ex. hur banan för smärtinformation till ansiktet såg ut) under sina föreläsningar. Både duggorna och tentorna hade kunnat göras i Inspira istället. Det är mycket lättare att göra prov i Inspira eftersom allt då finns samlat på en och samma plats. Under vår tenta skulle vi skriva i en Word-fil, rita i en pdf-fil, filma oss själva på zoom och sedan lägga upp det på studentportalen. Det blev rörigt och lite väl många moment att hålla koll på samtidigt. Ett alternativ till att rita nervbanor på datorn skulle kunna vara flervalsalternativ-frågor där olika banor är uppritade, men endast en är rätt.

Kan tänka mig att kursen hade haft bättre struktur och kvalitet om den inte gjordes på distans.

- Känner inte att kursen blev rättvist översatt till en distanskurs. Examinationen hade varit bättre om det varit en enkel hemtenta, eller över Inspira, istället för att sitta på Zoom och titta på varandra. Speciellt när mejlet med tentamen kom 10-15 minuter innan Zoom-mötet öppnades upp. - Pinsamt.
- -Tydligare upplägg på föreläsningar. -Bättre mikrofon där detta behövs. -Mindre mummel och tydligare tal. -Bättre behärskning av det engelska språket, förstår dock att det är svårt att göra något åt sin brytning men grov brytning gör föreläsningar svåra att förstå och följa. - Bättre hantering då studenter ställer frågor, många frågor är INGEN grund för ilska. - Tillgång till gamla tentor SAMT svar till dessa, så man vet ungefär vilka svar som förväntas vad gäller längd och detaljer. Också bra att ha då vissa frågor förekommer ofta men är svåra att hitta tydliga och exakta svar till.
- Jag skrev allt däruppe vad man kan göra bättre.
- tydligare information kring tentamen
- Lärarens attityd gentemot oss studenter var många gånger negativ och hon dumförklarade flera studenter och beklagade sig över oss, vilket gjorde stämningen spänd och ingen vågade ställa frågor. Den inplanerade frågestunden kan också förbättras då hon gick igenom varje föreläsning i typ 20 minuter och det tog mycket längre tid än vi hade inplanerat och man fick ingen tid att ställa frågor innan, bara under tiden man var på den föreläsningen frågan gällde och under den tiden kan man nog lätt glömma bort frågan eller så. Tänker att den tiden är elevernas tid, men hon bestämde för mycket över den. Ytterligare en sak som kan förbättras är att många svar som krävdes i instuderingsfrågorna inte gick att få fram i varken bok eller föreläsning, det hade flera i vår klass problem med. Att googla svaren är givetvis ett alternativ men det är tidskrävande och man är inte säker på att allt är rätt. Dem borde se över så frågorna överensstämmer med föreläsningarna helt enkelt. Dem kom oxå i oordning, frågor som det i instuderingsfrågorna stod skulle höra till en viss föreläsning kom på en helt annan. Vilket gjorde att man sökte upp frågorna i förväg efter den föreläsning som det stod att man skulle kunna dem efter.
- Mer öppenhet mot frågor, ibland förstår man inte första förklaringen och då måste det vara okej att fråga igen.
- Den första föreläsningen om nervsystemet var otroligt otydlig och därmed hade en tydligare introduktion till ämnet underlättat vidare studier.
- Att kanske ha fler delprov för att minska storleken på tentan ytterligare. Det hade även varit bra ifall lärarna gick igenom nervbanorna innan duggan så att vi visste mer om vad vi skulle göra under själva momentet. Något mer som också kan göra kursen bättre är att ha med fler frågor på tentan från instuderingsfrågorna som man ändå lägger ner mycket tid på.

Tack för dina svar!



Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.