



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK I (5LN323)

Sammanställd	2016-06-03 av Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se)
Antal svar	verksam vid Logopedi 27 av 35 (svarsfrekvens 77 %)
Tillgänglig	2016-04-02 – 2016-04-21
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Fonetik I (5LN323)
Program	Logopedprogrammet, termin vt16
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER AV EEVA KLINTFORS KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Ändringarna var många eftersom jag förra året hade endast omkring 12st Lingfil studenter på denna kurs. Det säger sig självt att föreläsningar och labbar kunde genomföras i lugnare/lagom takt i f t allas önskemål. ÅRETS KURS GENERELLT 2. Kursen var riktigt kul denna termin tycker jag! Med det var också relativt krävande för mig på grund av många studenter (det tar alltid längre tid om många studenter, samt svårare att stämma av hur bra alla hänger med). 3. Jag tycker att jag haft en perfekt dialog med studenterna jag har fått mycket frågor och funderingar längs kursens gång i samband med föreläsningar, labbar och work-shop - precis såsom jag vill ha det! 4. Roligt att så många uppfattar mig engagerad (det är jag ) TEMPOT OCH MÄNGDEN INFORMATION 5. Tråkigt att så många uppfattade tempot som högt/för högt. Vi hade ju en diskussion kring detta halvvägs i kursen och jag trodde att de allra flesta tyckte att tempot var lagom därefter. Jag spekulerar kring orsaken varför så många fortfarande uppfattade tempot för högt: jag gjorde ju inte något väldigt annorlunda denna termin jämfört med tidigare terminer och även om jag brukar få någon kommentar om min talhastighet så har tempot på föreläsningarna INTE tidigare uppfattats som för högt. Kan det vara så att denna kull förutom många studenter omfattas av ovanligt många studieovana studenter (som inte läst på universitetet förut)?



	6. Det är svårt att vara alla till lags jag lade till lite sammanfattning i början av labbarna eftersom någon/några halvvägs i kursen önskade detta. Nu uppfattades sammanfattningarna i början som FÖR mycket info 7. Jag har ofta extra material med i mina ppt (vill inte råka ut för för lite material eller att plötsligt sakna några bra bilder)- det verkar som om flera stressat kring detta. Jag ser på det så att jag går igenom det jag hinner i förhållande till vilket tempo jag uppfattar att studenterna vill ha resten får man plugga på egen hand. Ibland väljer jag att säga något sammanfattande om de sista bilderna så att man vet vad det handlar om när man sedan läser i motsvarande kapitel i boken på egen hand. 8. Svåra begrepp i början av kursen som jag förklarar vidare med svåra nya begrepp- här känner jag inte alls igen mig och behöver exempel från er! Jag är givetvis mycket medveten om att man inte lär sig något om man använder begrepp som inte går att förstå så stoppa mig på Fonetik II med det samma om det skulle vara så igen! KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Lägre tempo om gruppen är lika stor som denna termin. 2. Eventuellt ett till work-shop tillfälle (jag uppfattade också att det tillfället vi hade gav väldigt mycket) 3. Jag kommer att hålla mig till det ursprungliga labbupplägget inte sammanfattningar i början, utan göra &#61514; och sedan gå igenom labbarna precis såsom vi alltid gjort tidigare och som funkat bra!
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,0$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)

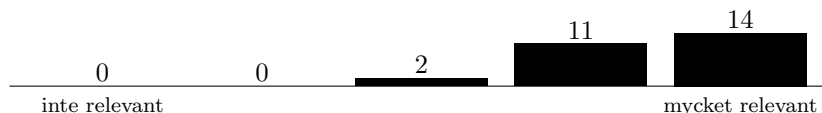


2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)





3. Känns kursen relevant för din logopedutbildning? ($Medel = 4,4$, $SD = 0,6$) ($1 = inte\ relevant$, $5 = mycket\ relevant$)



4. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra kurslitteratur och engagerad lärare
- Bra litteratur som kändes relevant! Bra laborationer! Sista repetitionslektionen var jätteuppskattad, eftersom akustikdelen kan vara svår att begripa på egen hand. Väldigt bra och sammanfattande häfte till akustiken också!!
- Läraren är mycket engagerad och lättillgänglig via mailen. vissa av laborationerna var mycket lärorika, andra kändes lite onödiga.
- Det var bra att vi fick en dokument gällande vad som kommer på tentan. Engagerad lärare.
- Övningarna var oerhört bra, jag fick en helt ny förståelse för ämnet under dem. Bra litteratur. Bra hjälp av läraren under övningarna.
- Bra lärobok, engagerad och kunnig lärare vilket var inspirerande i ett så pass komplext ämne som detta. Bra upplägg med workshops och labbar, det hjälper till att förtydliga saker och ting. Tentan kändes ganska annorlunda jämfört med den exempeltenta som lades upp av läraren, vilket både var bra men också mindre bra. Läraren försökte ta till sig av vår feedback, uppskattades av klassen. Läraren var tydliga med att det mest relevanta var det som togs upp på föreläsningarna, vilket jag tycker är bra!
- Bra kurslitteratur! Engagerade föreläsningar med mycket substans. Kul labbar och övningar!
- Labbarna var riktigt bra och det var kul att få testa på olika saker!
- litteraturen, lärarens engagemang för att vi skulle förstå, tentan motsvarade det vi hade lärt oss, roliga labbar/övningar som var användbara!
- Litteratur kanon. Engagerad lärare. Bra upplägg med labbar och övningar.
- Engagerad lärare
- Laborationer
- Bra med engagerad lärare!
- Laborationer, övningstillfällen
- Mycket bra med övningar att göra på lektionstid för direkt återkoppling. Även bra med övningar att göra hemma då vi oftast gick igenom svaren sen. Boken var bra, det mesta fanns med. PP-presentationerna var också bra då mycket information fanns på dem i efterhand, även om jag delvis fick söka upp information från andra universitet.
- 1. Omfattande, dvs rikt innehåll i kursen. 2. Övningar
- Lärarinsats mycket hög. Bra övningar.
- Olle Engstrand's kursbok mycket bra Högt engagemang hos lärare Bra halvklassövningar
- litteraturen var bra. Tycker också att det var bra att vi läste den på halvtid då det är väldigt mycket att lära sig.



- Bra variation
 - Bra litteratur! Engagerad lärare, roligt att komma på föreläsningar o övningar!
 - Definitivt lärarinsatsen, mycket engagerad lärare som verkligen ville att vi skulle lära oss. Väldigt tydliga mål, vi visste vad vi förväntades kunna på tentan. Fonetikens grunder var ganska bra, pedagogisk. Kul tenta!
 - Bra kurslitteratur (Fonetikens grund), Bra med övningar så man får en djupare förståelse. Även bra med labbarna på man får ytterligare förståelse på tex. komplementär längd. Engagerad lärare, även strukturerat upplägg inför varje lektion. Bra material upplagt på studentportalen (instuderingsfrågor, exempeltenta, Att kunna inför tenta-dokument) Kände att jag hade bra med material för egna studier att arbeta med inför tentan.
 - övningar
 - Engagerad lärare med tydliga powerpoint-presentationer tydligt kopplade till litteraturen. Bra med extra övningar som läraren delade ut under föreläsningarna. Tydlig koppling föreläsningar-kursmålen. Boken är tydlig: mycket bra med bokens webbsida där man kan lyssna på ljudfiler! Bra upplägg med teoridelar varvade med praktiska labbar. Eget ansvar att skriva in sig i grupper inför gruppmoment.
 - Mycket bra kurslitteratur! Adekvat lärare som kunde sitt ämne som ett rinnande vatten. Bra att föreläsnings- och lab.materialet las ut i god tid på Studentportalen. Bra med labbar.
 - Engagerad
5. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Den gick för fort fram. Kändes inte som att man förstod det första innan nästa sak tog vid.
 - Lite för snabbt tempo, både vad gäller upplägget samt lärarens talhastighet.
 - Kursens innehåll är för omfattande, om man jämför hur mycket vi hade i lingvistik 1 som också är 7,5 hp så kändes det som fonetiken var det dubbla i innehåll. På grund av att föreläsningssinnehållet var så stort på en ganska liten tid hann läraren flertalet gånger inte gå igenom hela powerpointen ordentligt utan fick hasta sig igenom sista 8-10 sidorna vilket gjorde att man inte förstod något. Mycket maffiga powerpoints var det, som man inte hann gå igenom ens en gång.
 - - Kändes som om kursen borde vara på fler HP då det var väldigt mycket information och väldigt intensiv.
 - Lärarens föreläsningar gick för snabbt, det var väldigt svårt att hänga med i tempot under dem.
 - Högt tempo på föreläsningarna, vilket kändes stundtals överväldigande. Hängde inte alltid med på labbarna, då upplägget kändes spretigt och tempot var lite för högt.
 - För högt tempo stundvis. För lite övningstillfällen, känns även som för få undervisningstimmar.
 - För långdragen kurs, bättre att läsa den under kortare tid och inte på halvfart.
 - läraren pratade lite för snabbt så man blev lite trött i huvudet och det var svårt att hänga med ibland. Läraren använde redan från början termer som vi inte hade lärt oss utan att förklara, och när hon skulle förklara dessa använde hon ytterligare nya termer.
 - Kanske lite för mycket lösa papper. Annars allt bra.
 - Samläsning med andra kurser
 - Det var knappt med tid så vi stressade igenom och det var mycket nytt.



- Undervisningen skedde i alldeles för högt tempo och av läraren från dag 1 användes för svåra begrepp för någon som aldrig varit i kontakt med ämnet förut. Kunde ha sammanfattats bättre och mer koncist, för många slides i PowerPoint.
 - 1. Föreläsningarna: väldigt högt tempo, svårt att hänga med ibland. 2. Laboration: väldigt mycket information i början av varje tillfälle, svårt att ta in allting på samma gång
 - FÖR mycket innehåll på FÖR lite föreläsningar! Tyckte synd om föreläsaren som var tvungen att rusa igenom varje föreläsning, plus att det var svårt att hänga med.
 - För snabbt tempo hos läraren när det kommer till genomgång av powerpoints För mycket text på power points
 - Föreläsningarna var mindre bra. Det var rörligt, föreläsaren pratade alldeles för snabbt och osammanhängande. Inte så pedagogisk och det var svårt att förstå. Jag gillade inte att lingvistik tentan låg så nära fonetiktentan. Det var svårt att tentaplugga till båda samtidigt, samt att fonetiktentan, som var mer omfattande, kom efter lingvistiktentan. Man skulle i så fall kunna byta plats på dem..
 - För högt tempo, för lite begreppsutveckling, dålig anpassning för logopedstudenter.
 - För svårt, och för mycket av allt. Känns inte som att det är en 7,5 hp-kurs utan mycket större. Svår examination. Läraren pratar för fort!!
 - Ibland för högt tempo, mycket att ta in på kort tid, speciellt som det är den inledande kursen på programmet.
 - Gick väldigt fort framåt! Föreläsaren talade väldigt fort då det var svårt att hinna lyssna ta in och anteckna. Även lite hoppigt i undervisningen ibland genom Power-pointsen.
 - Ibland har läraren varit något för ambitiös: trots begränsat antal föreläsningar har informationsmängden inte anpassats till tidsåtgången vilket ofta resulterat i mycket rask genomgång på föreläsningar, vilket gör det svårt att hänga med. Tajt schemamässigt med fonetik och lingvistik samtidigt: ibland mycket tomma dagar, ibland helt fulltecknade. Labbarna kunde innehålla tydligare genomgång om arbetet att utföra och tydligare genomgång/återkoppling i slutet. Innehållet har ibland också varit för stort med tanke på att arbetet kan vara tidskrävande.
 - Kursens tempo var lite väl högt! Det var för mycket att lära in på för kort tid. Hoppade för snabbt från moment till moment, så det var svårt att hinna lära in nåt innan ett nytt påbörjades.
 - Föreläsningar och labbtillfällen dagarna innan tentan i Lingvistik 1. Någon enstaka dag var schemalagd utan lunch, tillsammans med föreläsningar i Lingvistik 1.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? (*Antal obesvarade = 2*)
- Kanske att göra den längre eller ta bort en del saker. Den kändes alldeles för stor och oöverkomlig.
 - Skulle gärna önska en lite mer pedagogisk lärarinsats!
 - Tidsbrist är något som måste fixas, gör föreläsningarna mindre eller något för att kunna hinna igenom hela föreläsningar. Man behöver mer än 6 dagar (4 skoldagar) att plugga till fonetik tentamen Det känns som att det finns utrymme för att klippa bort en del delar ur denna kurs för att ge utrymme till sådant som är extra viktigt för oss logopeder.
 - - Utöka kursen till fler HP.
 - Långsammare tempo under föreläsningar och en större förståelse för att de flesta inte hade någon stor förkunskap om ämnet.
 - Mindre grupper vid labbarna, ett lugnare tempo på föreläsningarna. Mer grundläggande förklaringar av begrepp inom ämnet till en början, för ökad förståelse på föreläsningarna.



- Mer undervisningstimmar. Halvklass oftare.
- Att läsa lingvistik och fonetik separat och inte parallellt!
- Vet ej.
- Mer labb och övningar
- En eller två grupparbete till där man funderar tillsammans och gör uppgifter
- Reducera mängd information och göra det mer koncist. Ibland lades för mycket tid på sådant som beskrevs "kommer egentligen på Fonetik2".
- Inte lika stor press att memorera nästan hela IPA-tabellen. Hade varit mer rimligt (tycker jag) att kunna de olika artikulationsställena och sätten, inte specifikt vilket ljud/symbol det gav. Absolut till sin helhet, men att memorera hela är inte möjligt.
- 1. Genomgång av viktiga begrepp med definition skulle göra det lättare att hänga med på föreläsningarna. Till en början skulle definitioner av viktiga termer kunna upprepas när de uppkommer i sammanhang, för att lättare förstå. 2. Laboration: mindre information i början av tillfällena, en del saker skulle kunna tas upp senare under samma tillfälle.
- Mer föreläsningar och fler övningar/labbar. Det är trots allt mkt info man bör kunna.
- Lite saktare tempo och mindre text på power point
- Man kanske kan delar upp kursens innehåll i ett eller flera seminarier också så att inte salstentan blir lika omfattande.
- Det skulle behövas sällas i undervisningen så att det kan läggas större vikt på det som är viktigt och minska förvirringen. Om man gör det kan man även sänka tempot vilket har varit alldeles för högt. Speciellt utan ordentlig introduktion och begreppsutveckling. Dessutom behöver kursen anpassas mer efter logopedprogrammet för att vi ska få ut så mycket av det som möjligt, alternativt att man stryker vissa delar i föreläsningar och tenta för logopedstudenterna
- Bättre upplägg med kurserna o längre mellan examinationerna. Svårt att hänga med i det väldigt höga tempot!!
- Mer tid/läroledad undervisning.
- *Lite fler undervisningstimmar så läraren har tid att trappa ned tal-tempot lite. ibland går det så fort att man inte hinner ta in vad som sagts innan man är inne på nästa ämne inom området.
*Hoppa mindre bland slidesen i power-pointen så man kan följa med i en röd tråd.
- mera övningar
- Jämnare utspridning på schemat, om samkörning med lingvistik. Kanske något mer avskalat program för att öka förståelsen för de enskilda momenten? En stund återkoppling/frågestund i slutet av varje labb. Max. två moment på varje labb, hellre ett extra labbtillfälle.
- Mer praktiska övningar och gärna ett lägre tempo på genomgångarna.
- Tentatillfället var 6 dagar efter Lingvistiktentan, kändes några dagar för tätt.

Tack för dina svar!

Likabehandling
Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.