



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK I (5LN323)

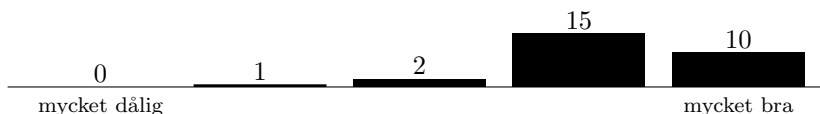
Sammanställd	2017-05-02
Antal svar	28 av 39 (svarsfrekvens 72 %)
Tillgänglig	2017-03-25 – 2017-04-14
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Fonetik I (5LN323)
Program	Logopedprogrammet, termin vt17
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER AV EEVA KLINTFORS: KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Egentligen har inga större förändringar gjorts sedan förra året. Jag försökte ta allt från början och inte förvänta mig några bakgrundskunskaper (från de två föreläsningar studenterna haft i början på terminen på Lingvistik I/A). Jag har också varit mån om att förklara och definiera så att jag inte ska använda okända/svåra begrepp. Kursmålen och vad som förväntas har presenterats lika utförligt som alltid. 2. Schemat såg lite annorlunda ut jämfört med tidigare terminer och jag misstänker att jag var en föreläsning kort. Det stal värdefull tid från fonologin på slutet. ÅRETS KURS 1. En mycket bra kurs och mycket gott diskussionsklimat! Är väldigt glad över att studenterna gett min lärarinsats så fina lovord tusen tack! 2. Föreläsningar, laborationer, workshops fungerade mycket bra. Som lärare är det dock svårare att försäkra sig om att alla är med på tåget när det är så många studenter (vi hade +60 studenter totalt). Även i halvklass och på laborationer är det relativt stora grupper. 3. Jag talar generellt relativt fort men har gjort mitt yttersta för att ta det lugnt på föreläsningar. För det mesta har det funkat bra men det som kvarstår/fortfarande uppfattas gå fort/vara svårt hänger säkert delvis ihop med att ämnet de facto är nytt och inte helt lättsmält, och att det är mycket information att ta in till en början. Jag önskar jag kunde komma på hur få studenterna att komma igång med läsning av kurslitteratur tidigare under kursens gång.



	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Mest sannolikt kommer jag inte att undervisa på Fonetik I (varken ht-17, vt-18 eller därefter). Jag fasar lite hur det kommer att bli att undervisa på Fonetik II efter att någon annan haft studenterna på denna första kurs. Egentligen vore skraddarsydda Fonetik I kurser för logopedstudenterna det mest idealiska! Hur som helst, det är synd att det inte går boka t ex Ihresalen 10-12 och 13-15 samma dag d v s att Engelska parken tillämpar bokningstider på jämna timmar. Men kanske är nästa föreläsare bosatt i Uppsala och kan tänka sig enkla föreläsningar/dag. Då kommer studenterna bli nöjdare med schemat!
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,2$, $SD = 0,7$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,5$) ($1 = för låg$, $5 = för hög$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Lärarinsatsen var riktigt bra samt de övningar vi fick som hjälpte oss att klara av tentan.
- "Fonetikens grunder" är super! Läraren tydlig och höll väldigt innehållsrika föreläsningar. Snabbt tempo. Roliga och givande övningar. Workshopen var lärorik! De allra mesta i kursen var bra! Jättetydligt vad kursen innehöll och vad vi skulle lära oss!
- Otroligt engagerad lärare, en av de bästa lärare jag haft under min skolgång.
- Bra litteratur, tyckte labbarna var viktiga för det var många gånger man äntligen förstod hur allt hängde ihop på dem. Läraren kändes engagerad och att ville att vi verkligen skulle förstå. Vi fick också tydliga instruktioner till tenta.
- Allt som angets ovan.



- Lärar instansen var suverän, litteratur var tydlig och lätt att förstå. Överlag bra kursmaterial.
- Bästa läraren, bra böcker och presentationer och labbar
- Bra med svensk litteratur! Även bra med laborationer, kunde dock innehålla något slags grupparbete. Föreläsaren var generellt bra, pratade dock ganska snabbt och ofta i "svåra ord" (om man frågade vad något betyder blev även det förklarat i svåra ord).
- Kurslitteraturen var mycket bra och tydlig och på en bra nivå. Lärarens egagemang smittade av sig vilket gjorde att det blev både lättare och roligare.
- Lärarinsatsen var bra - engagerad och en bra dialog mellan lärare och elever. Upplägget var en bra mix med föreläsningar och laborationer.
- Föreläsaren är en riktigt engagerad lärare som höjde hela kursen jättemycket! Alltid positiv och glad och man kände att det "inte fanns några dumma frågor". Väldigt kunnig i ämnet och satte alltid igång intressanta och relevanta diskussioner. Bra med workshops där vi själva fick laborera med de olika metoderna vi fick höra om på föreläsningarna. Den svenska boken "Fonetikens grunder" var lättläst och bra. Bra med kursutvärdering när halva kursen hade gått, man märkte att föreläsaren lyssnade på våra åsikter och anpassade kursen efter våra önskemål.
- Kursen hade ett bra upplägg och föreläsningarna var informativa och bra. Övningstillfällena och laborationerna var perfekt som återkoppling på det vi gått igenom på föreläsningarna, dessutom med en flexibel gruppindelning. Föreläsaren var toppen och svarade alltid på frågor. Kursen gav goda förutsättningar inför tentamen. Jättebra att allt material fanns tillgängligt på SP och tummen upp för repetitionstillfället också!
- Kursen har många starka sidor. Litteraturen var bra och ganska lättläst, läraren var jättebra. Upplägget har varit bra med många dubbel-föreläsningar vilket jag tycker är bra. Det har varit bra att ha labbarna ganska utspritt och de har fokuserats mycket på sånt föreläsningarna i närheten av labben tagit upp. Det är också bra att labbarna är obligatoriska. Det är bra att vi har fått många övningar på papper efter vissa föreläsningar så att man kunde öva hemma.
- Läraren är bra, engagerad och intresserad, vill hjälpa oss att klara av kursen. Bra kursbok, kompletterar informationen från föreläsningarna och labbarna bra. Skönt med ett par veckor innan tentan med få föreläsningar så gott om tid ges att plugga inför tentan.
- Lärarens entusiasm till ämnet, förstod att i början är inte detta lätt utan att vi kommer öva och öva så att man till slut förstår. Mycket övningar, som var bra.
- Läraren har varit ett stort plus i kursen. Hon har varit engagerad, brytt sig om att vi ska lyckas och planerat bra med bland annat ett dokument där det stod vad vi ska kunna inför tentan. Även själva tentan var bra med varierade sorters frågor. Kursen kändes lagom svår, det var utmanande men långt ifrån "omöjligt" att förstå vad vi skulle lära oss. Kursen nådde helt klart mina förväntningar.
- Litteratur, övningar, lärarinsats och måluppfyllelse
- Roligt och bra med gruppövningarna, de gjorde att man fick större förståelse för det man gått igenom på föreläsningarna. Engagerad lärare. Tyckte boken Fonetikens Grunder var bra även om den ibland kunde vara lite svårförståelig.
- Bra litteratur, enastående lärare!!! tydligt upplägg mm
- Läraren var mycket engagerad och hjälpsam. Delade ut stenciler och extra arbetspapper, mycket uppskattat. Laborationstillfällena gav klarhet och samtidigt variation till föreläsningarna. Kursen var bra upplagd på det sättet att man hade mycket fri tid i slutet, innan tentan, för egen inläsning. Fonetikens grunder var en bra bok, använde mig dock mest av föreläsarens powerpoint. Men boken var lättläst och lätt att förstå.



- Engagerad lärare. Lärarika workshops och labbar. Många bra övningar.
 - Eeva är en fantastiskt inspirerande föreläsare, tycker att kursens upplägg var bra överlag.
 - Jättebra föreläsningar, övningar, bra litteratur osv. Jättekul och bra kurs, precis allt var bra.
 - övningar (laborationerna)
 - Jag tycker att det överlag var en bra kurs med rimliga mål och övningar. En väldigt inspirerande och glad föreläsare.
 - Bra litteratur och labb-övningar
 - entusiastisk föreläsare! tycker också det var bra att vi hade långa föreläsningar istället för att ha fler dagar med korta. -j kändes som mer tid att plugga själv då.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 6*)
- Gick lite fort på föreläsningar och vårt "inget vidare diskussionsklimat" var det enda. Men vi var nya studenter på programmet som inte riktigt kände varann så det kan vara anledningen.
 - Ibland kunde det gå lite väl snabbt fram så att man inte hann tänka eller anteckna något alls.
 - Att ha tenta kl 08 på morgonen är inte någon höjdare för någon som är morgontrött, förstår förstås att det kan vara svårt att ändra detta, men ville ändå påpeka detta. Även att läsa lingvistikkursen på sidan av fonetik kursen har varit väldigt tufft, hade varit bra om man kunde läsa en kurs i taget.
 - Ibland kunde föreläsningarna vara lite röriga. jag märkte skillnad när läraren hade ppt så att hon kunde se vad nästa ruta var, då blev det inte lika rörigt. Ibland pratade läraren också alldeles för fort rent tekniskt, det kunde vara svårt att uppfatta alla orden perceptuellt.
 - Inga! .
 - Schemat hade kunnat vara bättre. Men föreläsaren gjorde så gått hon kub
 - Man blev väldigt "inkastad" i det hela och det tog flera veckorna innan man kände att man hade en aning om vad det förelästes om. Lärare generellt borde ha en introduktionsföreläsning där man grundligt går igenom vad man skall lära sig och vad kan vara svårt/lätt, man får fråga praktiska frågor samt vad förväntas av en. Jag har ändå gått universitetskurser förut men tyckte det kändes extremt både i fonetiken och lingvistik.
 - Kändes som att kursen startade lite mitt i utan att börja från början, blev lite svårt att hänga med i början utan förkunskap om fonetik. Men det blev tydligare när vi kommit längre in i kursen. Fonologi uppgiften på tentan tycker jag var alldeles för svår för det lilla vi hade hunnit gå igenom om särdrag.
 - Det var ett högt tempo med inläring som kändes väldigt tufft till en början.
 - I början blev man ganska stressad över alla nya begrepp och termer som föreläsaren använde, och genomgångarna kunde gå lite för fort ibland (dock tog vi upp det med föreläsaren och då blev det bättre). Drygt med dubbla 2h föreläsningar som vi hade flera gånger.
 - Det mesta har varit bra men läraren kunde prata på lite för snabbt på föreläsningarna.
 - Kan ibland ha gått lite snabbt



- Litteraturen fungerade okej, men var ibland tvungen att använda mig av andra källor för att förstå vissa begrepp då boken (Fonetikens grunder) ibland inte lyckades förklara de på ett tydligt sätt. Jag tycker labbtillfällena var bra men de kom för tidigt i kursen. Ofta hade vi labb i något som vi knappt hade gått igenom än och för min del tror jag att de hade gett mer om de kom efter att man hade gått igenom kunskapen bakom dem.
 - Gick ibland lite fort, väldigt mycket information som skulle tas in.
 - föreläsningarna låg två på samma dag, alltså dubbelföreläsningar. 2x2timmar. vilket var mycket och tröttsamt. svårt att hänga med och hålla fokus på sista föreläsningen. Blev alldeles för mycket nytt på samma gång. sprida ut föreläsningarna hade varit en bra ide. Läraren var mycket duktig, men förväntade sig ibland att vi kunde mer än vad vi kunde. Skulle börjat mer från scratch och förklarat som om vi var nybörjare.
 - Högt tempo. Anmärkningsvärt är att ansvarig lärare använde EXAKT samma exempel på tentan som föregående år, då en elev från förra året lagt ut sin tenta på Facebook var det många som kunde använda denna elevs svar rakt av. Inte optimalt.
 - Det enda minus jag har är de långa föreläsningarna ex, kl 08-12. Men det är nog personligt, säkert tycker många andra att det är bra att det är ihopsatta på det sättet. Men för mig blir det för mycket info att ta in.
 - Finns inga svaga sidor. Allt var bra.
 - upplägg
 - Det var ganska ostrukturerat i början och lite spretigt. Vi började litegrann på många olika saker så det kändes som att vi påbörjade massa saker utan att slutföra dem vilket var lite förvirrande. Jag hade uppskattat om vi börjat med en sak & avslutat den innan vi börjat på nästa. Det kan ha berott på att vi läste fonetik med samma lärare i lingvistikens samtidigt men jag vet inte riktigt. Vi kunde även använt föreläsningstiden bättre och inte arbetat med frågorna i boken under föreläsningstid eftersom det är sånt man kan göra själv hemma. Jättebra om hon säger "till nästa föreläsning vill jag att ni svarat på frågorna på kap.1-3" så vi inte behövt lägga 45 min på att svara på frågor och gå genom.
 - Ostrukturerade föreläsningar. Läraren hoppade mycket mellan bladen ppt vilket gjorde att det var svårt att hänga med. Vore bättre om man tar ett område i taget för att sedan gå vidare.
 - föreläsarens entusiasm gjorde att det ibland gick lite väl snabbt och man kunde ha lite svårt att hänga med. Viktigt att ej hoppa över raster, även om vissa elever vill det ibland.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 15*)
- Frågor, rakt på sak. Annars bra!
 - Kommer inte på något för tillfället.
 - Kanske lite mera labb o workshop momenten.
 - Schemat hade kunnat vara bättre. Men föreläsaren gjorde så gått hon kunde för att lappa ihop ett funktionellt schema
 - Lärare som är väldigt duktiga inom sitt område har ofta svårt att komma ner på en nybörjares nivå, detta resulterar i att man ofta får panik och tycker allting är svårt. I börja på kursen borde läraren komma ner till elevernas nivå för att sedan (då eleverna blir duktigare) övergå till en mera avancerad nivå.
 - Fler övningar i fonologi. Tiden blev lite tajt där i slutet och det var rätt svårt att lära sig den delen på egen hand.



- Hade varit bra med en lite långsammare kursinledning, bara för att komma in i ämnet och lära sig begreppen lugnare. Kändes även som att vissa saker kunde ha förklarats med lite "mindre komplicerade" ord ibland.
- Tyckte att det kunde varit lite fler föreläsningar per vecka och tentan kunde vara någon vecka tidigare så att det inte blir så utdraget. Och fler övningar.
- Fler experiment
- Hade nog kunnat ha tentan någon eller ett par dagar tidigare så att man hade fått lite mer tid för att koncentrera sig på Lingvistiktentan.
- Fortsätt bara
- Kanske lite fler gruppövningar i små grupper, det hade gagnat mig iaf.
- Kanske ha en "workshop" med föreläsaren innan tentan, att det finns möjlighet att själv kunna plugga på det man känner att man behöver, och sen kunna fråga henne.

6. Lotteri (*Antal obesvarade = 2*)

26

Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.