

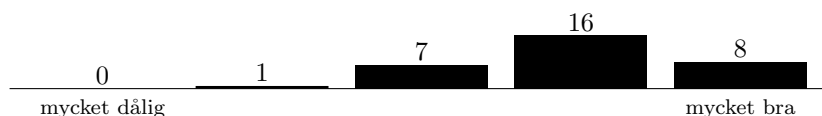


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK I (5LN323)

Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	32 av 43 (svarsfrekvens 74 %)
Tillgänglig	2020-03-14 – 2020-03-28
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Fonetik I (5LN323)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: HARALD HAMMARSTRÖM
KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Nygammal lärare. 2. Allt föreläsningmaterial tillgängligt från start. 3. Rikare övningsflora och facit på gamla tentor. ÅRETS KURS 1. Kurslitteratur, labbar och föreläsningar har fungerat mycket bra enligt eleverna. 2. Flera kommentarer i förslag till förbättring i utvärderingen nämner att Lingvistik I och Fonetik I tentorna ligger för nära varandra och att fonologidelen (som ofta ses som svårt) kom lite för sent. 3. Som lärare är jag nöjd över många bra tentor och jag tyckte labtillfällena gick bra (studenterna jobbade flitigt och frågade vettigt). En viss handfull studenter syntes sparsamt till på föreläsningarna och efterfrågade sedan hjälp med olika moment och omtentatillfällen. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Se över om en rockad i fonologimomenten är möjlig. 2. Slå vakt om kursens schemaläggning så att inte en vecka "tas" från den av logopedprogrammets vidare planering (som skedde i år). Detta behövs för att maximera tidsrummet mellan Lingvistik I och Fonetik I tentorna.	

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,0$, $SD = 0,8$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)





2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,6$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Litteratur bra. Läraren kunnig.
- Bra och kunnig lärare. Intressant innehåll och bra att ha gruppövningar. Övningsdokument med frågor och övningar efter varje föreläsning var ett bra koncept som kom väl till pass vid övning inför tentan.
- Övningarna var bra. Samt att läraren svarade snabbt på mejl och att all material fanns på webben.
- Roligt ämne, litteraturen var liten men relativt bra Lärare har god kompetens vad gäller fonetik Upplägget var okej med tanke på lingvistik kursen
- Lärarinsatsen var jättebra. Man fick snabbt svar på mejl och han lyssnade och fixade extra uppgifter när vi frågade om det, mycket uppskattat! Bra och givande föreläsningar och labbar. Litteraturen var bra. Tydligt upplägg.
- Bra struktur, bra att kurslitteraturen fanns som PDF
- Laborationerna var givande. Upplägget av föreläsningarna var väl strukturerade.
- Läraren har genomfört kursen bra. Det har varit bra med övningar och litteraturen har varit tydlig.
- lärarinsatsen var bra, jag uppskattade att alla föreläsningar var upplagda i förtid så man kunde förbereda sig innan, och att det fanns många tentor och många övningsfrågor (MED FACIT!!!)att jobba med.
- Tycker överlag att hela kursen var bra.
- Läraren gav allt vi behöver för att kunna klara kursen framgångsrikt. kursens starkaste sida var föreläsningarna och grupplaboratoriet. Vi fick viktig information under föreläsningar och labbgrupper som underlättade förståelsen för själva kursen och examination.
- Läraren är toppen! Övningarna/laborationerna gav mycket och böckerna relevanta och användbara. Examinationen motsvarade mina förväntningar.
- Positivt att läraren lade upp alla powerpoints innan föreläsningarna så att man kunde läsa in sig bättre inför lektionerna. Tycker också övningarna på uu var hjälpsamma inför tentan. Uppskattar att vi hade en frågestund i slutet av kursen där man kunde få svar på sådant man undrar över. Läraren svarade alltid snabbt på Mail och var hjälpsam.
- fanns gott om övningar tillhörande till föreläsningar, även exempeltentor. Litteraturen var även den hjälpsam men absolut inte nödvändig tycker jag. läraren lyssnade och tog in önskemål.
- Bra lärarinsats, alltid snabb respons via mejl och alltid väldigt trevligt bemötande under och efter föreläsningar. Bra litteratur och bra användning av litteraturen under föreläsningarna, man visste vad man skulle läsa och det kändes aldrig som att man läste något i onödan.



- Allt var okej
 - Lärarinsatsen var på bra nivå enligt mig. Läraren gjorde det väldigt bra med laborationerna där man kunde testa sig fram etc. Läraren fanns även där alltid till hands om man behövde hjälp. Svarade på mail otroligt snabbt. Litteraturen var även bra. Skönt att litteraturen var på svenska.
 - Kursens starka sidor var definitivt lärarens förmåga att sätta sig in i studenternas situation. Han gav oss alltid extrauppgifter när vi bad om dem och gav en lugnande känsla i stressade situationer.
 - Tycker kursen har varit bra som helhet
 - Lärarinsatsen var bra och övningarna var också bra.
 - Läraren var tydlig, personlig och pedagogisk i föreläsningarna. Jättebra.
 - Övningarna var väldigt lärorika
 - Kursens starka sida är tydligheten och lärarinsatsen. Det framgick väldigt tydligt vad man behöver kunna för att känna sig säker inför tentan.
 - Jag tycker att kursens PowerPoint var jätte tydliga, man kunde enkelt hitta det man söker.
 - Jag tycker att lärarens insats har varit bra. Han har kommit med bra förklaringar och exempel. Läraren har haft ett bra upplägg med både föreläsningar och moment som laborationer. Något som jag tyckt varit OTROLIGT bra med kursen är att det har funnits övningsuppgifter efter varje föreläsning som efter ett tag också kommit upp facit på så vi vet vad som är rätt och hur vi ska tänka. Det har varit en stor hjälp inför examinationen. Examinationen tyckte jag också var bra, en salstenta med bra frågor (i största mån). Att ha en "frågestund" sista föreläsningen tyckte jag också var bra och gav mycket inför examinationen.
 - Bra och tydlig koppling till litteraturen, tydlig information, bra dialog med läraren. Bra övningar. Jättebra (och väldigt pedagogiskt) att flera saker togs om att man gradvis gick in på fördjupningar och kopplingar mellan området. Gav mig en tydlig förståelse för fonetik och en trygghet i ämnet.
 - Bra och heltäckande litteratur. Övningarna satte svåra moment i fokus, kunde ladda ned programmet hemma och öva mer sen. Engagerad lärare. Lätt att hitta föreläsningar och övningsmaterial.
 - Bra upplägg och tydlig struktur. Övningarna kändes relevanta inför examinationen.
 - Kunnig och engagerande lärare, bra med övningar, bra utformad tentamen. Tyckte praatt vad bra för att förstå vad fonetik handlade om.
 - Att kursöversikten var tydlig, att alla föreläsningar och material låg inlagt på studentportalen redan från början och fanns tillgängligt hela kursen, att läraren hade ett lagom tempo på föreläsningarna och tog sig tid att svara på frågor, att praktiska moment såsom laborationer och övningar gjordes tillsammans på plats. Läraren upplevdes kunnig och gjorde föreläsningarna minnesvärda med tydliga exempel av varierande slag (bilder, filmklipp o.s.v.).
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Lärarens förmåga att kunna beskriva på ett begripligt sätt mindre bra. Hade velat sett mer tydlighet i undervisningen från lärarens sida och mindre %u201Dsuddighet%u201D.
 - En del felaktig information som berodde på lite slarv från läraren men inget större problem då läraren snabbt svarade på Mail om man frågade något. Jag skulle gärna gå på några fler gruppövningar. Tiden blev lite knapp mot slutet av kursen och det kändes som att man skulle ha vilja ha lite mer övning på vissa saker mot slutet.



- Mer utformande beskrivningar på presentationen, att utveckla mer. Kunde vara lite
- Stundtals väldigt koncisa förklaringar och det kändes ibland att lärare hade en ganska slapp attityd även om det inte var något fel på kompetensen!
- Det hade varit bra om vi hade börjat med fonologin och särdragsstrukturen tidigare i kursen då det var helt nytt och rätt svårt att greppa och ta till sig en vecka innan tentan. Det hade också varit bra med en labb där vi fick öva på det.
- Det skulle uppskattas om till exempel särdrags tabeller och fonematiska regler introducerats lite tidigare under kursen.
- För nära in på tentan i lingvistik.
- Jag tyckte att den allra svåraste delen var att identifiera fonologiska särdrag och bilda fonologiska regler utefter det och det vet jag att många strulade med. Tänker därför att det hade varit givande att få ha en laboration där vi övade på det!
- Att de var så kort i tid och att de var samtidigt som Lingvistiken, gjorde att de blev lite mastigt.
- Ingen svaga sidor i kursen som jag kan peka på.
- Väldigt brett på nåt vis och svårt att veta i vilken ände man ens skulle börja. De två sista föreläsningarna borde kommit tidigare i kursen så man hade fått chansen att lära in det inför tentan. Den sista föreläsningen borde egentligen lämna utrymme till repetition och inte presentation av ny information när man bara har några dagar på sig att lära in det.
- Vi kanske kunde ha haft ännu mer övningar på särdragstabeller.
- det gick lite fort ibland...
- Den enda svaga sidan med kursen var att repetitionsföreläsningen/frågestunden låg två dagar innan tentamen.
- Läsanvisningarna och examinationen var otydliga
- Jag tyckte att det mesta var bra. Upplägget skulle kunna varit bättre upplagt då vi gick igenom i början det basiska. Desto mer man gick in i kursen desto svårare blev det men många från kursen och även jag tyckte att vi gick igenom det allra svåraste 1 vecka innan tentamen. Det var orättvist tyckte jag. Vi skulle ha fått mer tid på oss att gå igenom det sista med fonologiska regler. Många förstod sig inte på det och inte jag heller
- Vårt sista delmoment innan examination var även det svåraste. Vi introducerades för det drygt en vecka innan examination, vilket var stressigt. Enligt mig och flera andra i klassen kände vi inte riktigt att vi hade koll på den delen när examinationsdagen faktiskt var inne.
- Fonologi delen med särdrag kom för sent, hade problem med det på tentan, vilket var frustrerande, eftersom jag inte tycker att vi varken fått tillräckligt med tid att sätta oss in i det eller tillräcklig pedagogisk genomgång hur man kan tillämpa särdragstabellen för att analysera språkförändring.
- Litteraturen var svårförståelig och upplägget var lite tajt
- Litteraturen var väldigt förvirrande och skulle aldrig ha gått utan läraren. Läraren svarar på mail med datorn uppkopplad mot projektor i lhresalen. Det har gjort att jag inte vill skicka mail till honom med saker som varit viktiga för mej att meddela. Jag vill inte att andra ska läsa dem.
- Tyvärr var föreläsningarna ganska otydliga



- Kursens svaga sidor är nog upplägget. Det var väldigt stressigt och påfrestande att läsa denna kurs sida vid sida av lingvistik och i början även LY. Detta resulterade till att inläringen inte blev lika optimal för oss studenter.
 - Det jag tyckte var kursens svaghet är ju att tentan låg så nära in på lingvistik tentan
 - Laborationerna. Jag hade önskat mer engagerade laborationer från lärarens håll med mer hjälp och tydliga förklaringar. Laborationerna fick vi göra mest på egen hand utifrån förklaringen på ett papper och med hjälp från varandra. Att vi kunde diskutera med varandra tyckte jag var bra men jag hade velat få mer hjälp och förklaring från läraren under laborationstillfället, samt en genomgång efteråt så vi vet om vi gjort rätt eller inte. I examinationen tyckte jag att frågorna där vi skulle kryssa i om det var sant eller falskt var ganska "okända", något jag inte kände mig alls bekant med.
 - För lite tid ägnades åt Fonologi/det kom för tätt in på tentan, och det var sedan en fråga som gav mycket på poäng på tentan. Hade gärna fått mer genomgångar eller fler övningstillfällen gällande detta. Tyckte att de andra delarna i kursen vändes och vredes på så att jag verkligen förstod och det känns trist att känslan är den motsatta med fonologin.
 - Gästföreläsningen var tyvärr inte supergivande. Det hade säkert varit intressant i en mer ingående typologikurs.
 - Behövd aldrig använda kurslitteraturen(egentligen inte dåligt).
 - Det kunde ha varit en mer strukturerad introduktion, i början av kursen var det lite svårt att navigera sig i ett väldigt nytt ämne och förstå helhetsbilden av vad det handlade om.
 - Ibland fungerade inte olika datorer i datorsalen och det blev lite virrigt för de inte var märkta.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 12*)
- Gällande framförallt spektrogram och lab. Här behövs först en mer utförlig introduktion vad det handlar om att kunna %u201DLäsa av ljud%u201D i ett spektrogram. Alltså en genomgående föreläsning inom ämnet innan man sätter sig i ett labrum.
 - Utforma mer presentationerna. Och ha mer gruppövningar under föreläsningar så att man kan jobba mer med frågorna.
 - Att ha ett eller två seminarium eller fler labbar hade varit hjälpsamt för kursen. Där diskussion kring ämnet sker och lite mer närmre lärarinteraktion!
 - Att tentan i Fonetik 1 och Lingvistik 1 ligger så tätt intill varandra var stressande.
 - Nej. det är inget jag skulle ändra.
 - Lättare att fokusera på kursinnehållet om man slapp ha två olika kurstentor inom loppet av 6 dagar. Omöjligt att tentaplugga parallellt till två olika kurser för att inläringen också ska bli bra och inte bara inför tentan.
 - möjligtvis att inte lägga tentamen fonetik så nära lingvistik. det var väldigt svårt att lägga upp sitt studiearbete...
 - Tydlighet
 - Det jag inte har nämnt ovan som jag tänker nämna här är att det är inte schysst att lägga en repetitionstillfälle 2 dagar innan tenta. Vi har läst lingvistik parallellt med fonetik och i lingvistik fick vi 1 och halv vecka innan tenta vår repetitionstillfälle som jag tyckte var lagom tid innan så man kan ställa alla sina frågor. Tack på förhand!



- Att ha labb på särdragstabellen, att ha mer pedagogisk genomgång på hur den kan tillämpas och fler relevanta övningsuppgifter med facit så att man faktiskt kan lära sig hur man kan tillämpa den.
- Lite längre tid då kursen blev så tajt och de var mycket att lära in.
- Finna ny litteratur som har ett mer strukturerat upplägg. Ägna fler föreläsningar för fonologin samt en labb. Eller korta ner på vad vi ska lära oss inom det. Det var alldeles för mycket, för snabbt på för kort tid.
- Att kunna tentera olika delar av tentan istället för att ha alla delar i en och samma tenta. Detta underlättar enormt mycket och ifall man skulle riskera få omtenta på en specifik moment så ska man då inte behöva tentera om resterande delar utan enbart den delen man inte klarat.
- fler repetitions tillfällen..
- En liten korrigering av upplägget på föreläsningarna vad gäller "distinktiva särdrag" och "fonologiska regler och särdrag". Jag upplevde dessa moment/övningar som något krångligt och svårt så det tycker jag bör tas upp tidigare i kursen och inte veckan innan examination. Det momentet krävs mer tid att sätta sig in i så det hade underlättat om det var tidigare i kursen. Det skulle kanske vara bra med något övningstillfälle också i kursen, där vi utöver laborationen skulle kunna få förklaringar och mer förståelse i saker som är krångliga och möjligtvis att moment som "distinktiva särdrag" och "fonologiska regler och särdrag" kan gås igenom under ett sådant övningstillfälle.
- Fler övningstentor och fler facit att rätta mot.
- Har inget att tillägga.
- Inget specifikt, generellt sett en bra kurs.
- Kanske några ytterligare övningstillfällen. Fonologimomentet och särdragsreglerna gicks igenom för snabbt.
- Det vore bra om studenterna uppmuntrades att försöka hitta någon som vill byta tid om de får förhinder till labbarna, så att det inte blir fullt och någon som faktiskt tillhör gruppen som har labb-tiden blir utan. Kanske kan det i så fall finnas ett diskussionsforum på studentportalen med det ändamålet. Det vore även bra med tydligare märkning på de datorer som inte fungerar i datorsalen.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.