



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK I (5LN323)

Sammanställd	2021-05-31
Antal svar	21 av 39 (svarsfrekvens 54 %)
Tillgänglig	2021-03-19 – 2021-04-06
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Fonetik I (5LN323)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: RASUMUS PERSSON STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Den största och mest dramatiska förändringen från kurstillfället VT 2020 är att kursen gått helt via distans pga den rådande situationen. Det är tydligt att detta inneburit utmaningar, i synnerhet vad gäller sådant som övningar, laborationer och examination - som alla behövt stöpas om för genomförande på distans. Organisatoriskt har kursen även förändrats denna gång genom att den blivit en samläsning mellan fler studentgrupper (logopedprogrammet, språkvetarprogrammet, Lingvistik A samt Fonetik I som fristående kurs), och i samband med detta har studentantalet också ökat kraftigt. Mindre förändringar som gjorts av läraren är t.ex. att mängden material som täcks i fonologimomenten har reducerats, genom att prosodisk fonologi gjorts till ett större inslag i prosodimomentet istället. Därmed har det frigjorts lite mer tid och utrymme i föreläsningarna om fonologi-momentet, som tidigare har bedömts som svårt av studenter. En annan åtgärd för att försöka göra fonologin mer hanterlig är att särdragssystemet som används bygger på lärobokens framställning (Engstrand 2004) istället för på en helt annan lärobok. Vissa av övningsuppgifterna har finjusterats för att ligga (ännu) mer i linje med vad som behandlas på föreläsningarna och i läroboken.



ÅRETS KURS

Såväl siffrvärden som skriftliga kommentarer tyder på ett i stora drag väl fungerande upplägg för kursen som helhet. Organisatoriskt så kan konstateras att studenterna trots distanssituationen tycker att det varit lätt att få kontakt med läraren och få svar på frågor. Kurslitteratur, föreläsningar (+ frågestund), övningar och laborationer har i de allra flesta skriftliga kommentarer beskrivits som bra eller mycket bra, och lärorika, vilket man ska ta med sig till nästa år. Kritik har dock framkommit på några återkommande punkter, och de kommenteras kort här.

En del har önskat inspelning av föreläsningarna som komplement, och även om regler om tillgänglighet kräver att publicerat videomaterial ska textas (vilket gjort det svårt för läraren att publicera inspelningar), så kommer det antagligen att gå att hantera genom automatisk textning när kursen ges på Studium (om kursen ges på distans i fortsättningen). Även om de allra flesta upplevde övningarna och laborationerna som (mycket) välfungerande, så har några få önskat fler övningar, tydligare formulerade övningssuppgifter och mindre tidskrävande uppgifter på laborationerna. Några få upplevde att föreläsningarna gick lite fort fram, eller förutsatte för mycket förkunskaper, och detta är förstås en svår balansgång vid samläsningar som dessa där studenter har ganska varierande ämnesmässiga bakgrunder.

Ett ganska stort antal kommentarer uttrycker önskan om att mindre tid under föreläsningarna skulle ägnas åt frågor och kommentarer från studenter, och mer åt lärarens förberedda presentation. Det är möjligt att detta i någon mån återspeglar att olika studenter uppskattar olika saker - en del verkar uppskatta tillfällen att fördjupa sig i diskussioner lite mer, medan andra önskar ägna fullt fokus på huvuddragen i föreläsningsmaterialet. Dessa skillnader blir kanske extra tydliga när man har en samläsning mellan flera olika studentgrupper med olika bakgrunder och intressen. Icke desto mindre har många uttryckt samma synpunkt om detta, så i fortsättningen kan det vara rimligt att försöka tillgodose detta och att under föreläsningarna begränsa den tid som ägnas åt frågor om ämnen i utkanten av kursinnehållet.



En annan svaghet som påpekats av flera är examinationsformen, eller åtminstone delar av den. Detta är inte förvånande, då omständigheterna lett till att examinationen behövt genomföras på annat sätt än sedvanlig salstenta. Då inte alla relevanta kunskaper kan examineras genom resonerande/analyserande hemtentafrågor, så delades 4-timmarstentan in i en kraftigt tidsbegränsad del med flervalsfrågor (25 min för 40 frågor), och en fritextdel som kunde besvaras under hela skrivtiden. Tanken var att minska risken för användning av otillåtna hjälpmedel genom själva tidsbegränsningen, men detta upplägg blev ändå inte helt lyckat, utan upplevdes av många som stressigt, med otillräcklig tid för att hinna besvara flervalsfrågorna. Det är oundvikligt att det finns individuella skillnader i hur snabbt man läser, och detta sätt att utforma examinationen är inte optimalt då de som läser långsammare missgynnas av den kraftiga tidsbegränsningen.

KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

1. Om salstenta inte är lämpligt - överväg nya examinationsformer.
2. Om kursen ges på distans - undersök möjligheter till inspelning av föreläsningarna.
3. Överväg om fonologimomentet kan läggas något tidigare under kursen.
4. Se över övningar och laborationer och undersök om de bör finjusteras i någon mån.

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,8$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Laborationerna
- Jag tycker att upplägget var bra. Frögestunden vi hade i slutet av kursen var väldigt givande. Det var bra övningar som lades ut efter varje föreläsning så att man fick chans att va!
- Kursens starka sidor var lärarens egna övningar efter varje föreläsning. Det gav en bra övning av dagens lektion, för att då för se om man verkligen har förstått dagens genomgång.
- Många övningar och mycket hjälp från läraren vid dessa tillfällen. Läraren var alltid snabb på att svara på frågor och kom med ledtrådar när man satt fast i övningarna. Upplägget kändes perfekt, föreläsning följt av övning till föreläsningen.
- Föreläsningssupplägg, övningsuppgifterna efter varje föreläsning, lärarens snabba svar via mail.
- Bra lärarinsats, pedagogiska föreläsningar med god struktur. De frivilliga övningarna var ett bra sätt att arbeta med föreläsningarnas innehåll.
- Tyckte att allt presenterades väldigt bra. Kände sig alltid bekväm i föreläsningen. Tyckte att det var intressanta laborationer. Fick alltid bra svar på frågorna en stötte.
- Ett bra upplägg med bra laborationer och övningsuppgifter. Lärare gav tydliga och bra svar på bra Mail och under föreläsningar.
- Litteraturen
- Bra föreläsningar. Läraren gav snabb återkoppling på mail. Uppskattade att det fanns övningsfrågor till varje föreläsning. Kändes som att man fick en ökad förståelse för delmomenten då.
- Lärarinsatsen var väldigt bra. Föreläsningarna var väldigt informativa och tyckte det som behövdes inför tentan. Det var också väldigt bra att det fanns enskilda övningar till varje föreläsning.
- Tydlig struktur av läraren med intressant innehåll
- Mycket engagerad lärare, bra och rimlig litteratur. Bra upplägg med givande övningar.
- Frögestunden var bra innan tentan.
- Litteraturen som hjälpte till kursen var jättebra och var till god hjälp. Föreläsningarna innehåller mycket från boken så det var skönt att ha en koppling där. Upplägget med laborationer var bra, skönt att man går igenom uppgifterna efteråt tycker jag. Läraren var väldigt hjälpsam när det gällde att svara på frågor via mejl och liknande. Hen hade oftast bra sekundära förklaringar för saker som många tyckte var svårt att förstå.
- Läraren hade perfekta och informativa powerpoint-slides! Det hjälpte så mycket att följa undervisning. Det var också bra att vi hade alltid övningar efter föreläsningarna. Jag tyckte också om det att läraren var alltid tillgänglig och man vågade att fråga om något var oklart. Laborationer var jobbiga men så nyttiga, jag lärde mig mycket.
- Övningarna till varje föreläsning och laborationerna var bra.
- Tyckte om förklaringarna till begreppen de var väldigt skrivna
- Litteraturen var bra. Förklaringarna oftast starka. Lätt att få kontakt med lärare via mejl. Övningarna var bra på det sättet att man lärde sig mer av dem än att läsa.
- Väldigt bra litteratur.
- Boken är noglunda enkelt att förstå.



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- F?r f? och f?r korta f?rel?sningar f?r att sv?rt och komplext omr?de.
- Jag tyckte inte att vi hade tillr?ckligt mycket tid p? laborationerna. Det blev ibland sv?rt att h?nga med p? f?rel?sningarna d? det kunde g? fort och man hann n?stan aldrig anteckna fr?n f?rel?sningarna. Tycker ?ven att sv?righetsgraden var h?g p? n?gra utav ?vningarna, vilket gjorde en ?nnu mer f?rvirrad.
- Kursens svaga sidor var examination uppl?gget och tempot. Att endast ha 25 min p? del 1 var f?r lite tid och ledde till stress.
- Lite v?l h?gt tempo p? f?rel?sningarna, plus att det ibland k?ndes som att l?raren inte hann igenom hela powerpointen. Antingen f?r man dela upp f?rel?sningen p? tv? tillf?llen eller korta ner den. Eftersom det ?r ett sv?rt ?mne att komma helt ny tid, k?nner jag att det hade beh?vts mer tydliga och djupg?ende f?rklaringar.
- Det gavs alldeles f?r stort utrymme f?r studenterna att flika in med egen kuriosa under f?rel?sningarna som tyv?rr tog mycket tid vilket medf?rde att f?rel?saren fick stressa sig igenom sista delarna av f?rel?sningen. F?rel?saren kunde i forts?tningen vara mer konsekvent g?llande detta.
- Jag tycker att det var ont om tid p? laborationerna. Jag p?b?rjade uppgifterna n?gon timme innan laborationen startade f?r att hinna med hela uppgifterna.
- Dock skulle powerpointen beh?ver ha lite mer inneh?ll eftersom i b?rjan s? var inte f?rel?sningarna inspelade.
- Upplevde att vissa delar p? f?rel?sningarna gick lite snabbt. Kan berott p? tidsbrist pga tidigare st?llda fr?gor.
- M?luppfyllelse
- Fonologidelen introducerades lite v?l t?tt inp? tentan.
- En nackdel ?r att jag tyckte att det var ganska sv?rt att veta om man hade gjort r?tt eller fel vid laborationerna. Blir sv?rare att be om hj?lp n?r det ?r p? distans.
- Skulle uppskatta en genomg?ng f?r att anv?nda programmet praat inf?r f?rsta transkriberingen
- Laborationerna var alldeles f?r komplicerade med den tidsramen som vi fick. Hade man tur lades uppgiften ut dagen innan s? man kunde hinna l?sa igenom och b?rja med uppgiften innan sj?lva laborationen ?gde rum. Man m?rkte ocks? att n?r elever fr?gade saker under f?rel?sningen och tog upp tid s? blev f?rel?saren v?ldigt stressad i slutet och br?dskade igenom de sista delarna. Det gjorde att flera i klassen blev f?rvirrade och inte kunde ta till sig informationen lika enkelt. Jag tyckte ocks? att den f?rsta delen p? examinationen var v?ldigt d?lig utformad med tidspress. Det kan l?sa sig i huvudet p? folk med s? lite tid och m?nga fr?gor. Jag tycker att man skulle ha utformat examinationen som hos de andra kurserna d?r man f?r lov att anv?nda sig av litteraturen ist?llet f?r att g?ra examinationen mycket sv?rare ?n vad den har varit n?r den gjorts p? plats. N?r man j?mf?r tentorna fr?n f?rra ?r och det h?r ?ret s? var inte formatet lika alls.
- Det fanns inte j?ttem?nga svaga sidor med den h?r kursen. Men det som kan bli b?ttre ?r dels att l?raren spelar in f?rel?sningarna. I slutet av kursen fick vi till inspelning p? egen hand, men det var som sagt i slutet av kursen.
En annan halv-d?lig sida var att det d? och d? blev v?ldigt tight med tid i slutet av en f?rel?sning, och det skyndades ibland (det var absolut inte varje f?rel?sning) igenom de sista delarna pga tids-brist. Denna tids-brist uppst?dde pga stundtals f?r l?nga fr?gor fr?n studenter som deltog i kursen och att l?raren inte satte en gr?ns f?r dessa fr?gor som regelbundet blev elaborerade av de som st?llde fr?gorna. Till slut fick vissa av oss andra studenter be om att fokus p? det som f?rel?sningen handlar om blir prioriterat.



- Läraren pratade lite snabbt, men jag tror att det var bara mitt problem som utlösning. Tentan var mycket svårt och det fanns för lite tid. Jag är ledsen att det fanns så kort tid för flervalsfrågor, men 45/100 poäng kom från dem. Jag hann inte läsa alla frågor tillräckligt bra, jag kände att flervalsfrågor mätte min läshastighet istället för fonetikfärdigheter.
 - Föreläsaren var för snäll i många föreläsningar och svarade på frågor som blev väldigt utdragna och ibland inte ens hade med ämnet att göra. Sen stressades sista delen i föreläsningen igenom när tiden började ta slut.
 - Ibland var det mycket att ta in och vissa saker var lite förvirrande. Önskade att man kunde lägga upp ett bättre upplägg när det kommer till powerpoint presentationerna då bättre förklaringar skulle vara bättre.
 - Examination skiljde sig lite ifrån vad vi läste på kursen i den mån att det var mycket svårare i jämförelse med tidigare exempeltentor och övningar. Eftersom en del inom fonetik kan vara abstrakt var det ibland svårt att förstå förklaringar i litteraturen och från läraren speciellt när man inte har hjälpt på med det innan. Ibland dålig struktur under föreläsningstillfällena då en del av deltagarna tog ordet i 5-10 min för att prata om saker som inte alls var relevanta för ämnet vi pratade om just då. Önskan skulle vara att läraren skulle avbryta då detta gör att resterande deltagare tappar fokus när det blir för irrelevanta grejer som tas upp.
 - Kunde ha varit lite mer tydlig djupgående för förståelse på föreläsningar
 - Övningar var svårt att förstå. Ibland behövde man veta svaret för att förstå själva frågan.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anordna för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 2*)
- Läsa mer kurslitteratur och förbereda mig mer inför föreläsningarna
 - Jag hade kunnat läsa mer kurslitteratur men kände inte att det behövdes då mycket från litteraturen togs upp på föreläsningarna.
 - Det jag själv skulle kunna ha gjort är att vara mer delaktig under zoomundervisningen, men jag upplevde det som lite svårt då vissa flummade iväg under undervisningen och tog väldigt mycket plats då de exempelvis läst kursen tidigare eller gick ett mer sprökt program.
 - Jag var seg i starten och hade kunnat komma igång tidigare med att kolla igenom exempeltentorna etc
 - Jag upplever att jag gjort en bra insats under kursen, kunde måjlighetsvis fördjupa mig bättre i litteraturen även efter föreläsningen och inte bara innan (förutom vid tenta-plugg).
 - Jag kunde läst mer i litteraturen. Annars har jag pluggat kontinuerligt på svårt material under kursens gång och deltagit i samtlig undervisning.
 - Hitta ett bättre sätt att skapa fokus på själva studerandet, eftersom jag hade det svårt att koncentrera mig.
 - Spelat in föreläsningarna från början (med lärarens & övrigas tillstånd). Senare föreläsningar blev inspelade av elever vilket var till stor hjälp under inläsningen.
 - Jag önskar att jag hade varit bättre på att läsa kurslitteraturen inför varje föreläsning.
 - Pga att jag genomgick en behandling, och på sått och vis är delvis sjukskriven, så har jag inte lyckats plugga lika mycket och fokuserat som jag hade önskat.



- Jag ?nskar att jag hade lagt ner mer tid p? att f?rst? inneh?llet. Fast?n ?vningarna gick bra borde jag ha repeterat litteraturen och sett till s? jag f?rstod allt och inte bara det som var p? ?vningarna.
 - Jag var med p? alla f?rel?sningar, gjorde alla laborationer, alla frivilliga ?vningar, svarade p? gamla tentor och hade en studiegrupp som jag studerade tillsammans med. Jag la ?ven den andra kursen som vi l?ste samtidigt ?t sidan f?r att fokusera p? fonetiken. Trots allt detta s? var det flera fr?gor jag inte kunde p? tentamen. Jag anser att jag gjorde s? gott jag kunde.
 - Jag personligen anser att jag gjorde allt jag kunde f?r att l?ra mig s? mycket jag kunde. Men om man m?ste f?rb?ttra n?got s? skulle jag v?l repetera lite mer.
 - Jag skulle ha gjort en studieplan och fasth?llit planen.
 - Jag hade nog beh?vt l?sa mer i kurslitteraturen. Nu anv?nde jag den mer till n?r jag inte riktigt f?rstod ett begrepp f?r att f? en till f?rklaring p? det.
 - ?nskade att jag hade lagt mer tid till att plugga men med tanke p? allt annat vi hade samtidigt s? ?r det lite f?rst?ligt att ligga lite efter
 - distribuera tiden f?r egna studier b?ttre och inte koncentrera mig f?r mycket p? ett omr?de d? andra omr?den i kursen blev lidande d? tiden blev knapp.
 - Ganska bra ?nd?!
 - Jag hade sv?rt att h?nga med p? f?rel?sningar delvis f?r att jag f?rstod inte hur l?rare f?rklarade och vissa begrepp som anv?ndes.
6. Vad skulle kunna g?ra kursen b?ttre? Skriv endast f?rslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka p? tidigare text. N?r kursutv?rderingen st?ngs kommer allas svar p? fr?ga 1, d?refter allas svar p? fr?ga tv?a. Dina svar blandas allts? med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)
- Inspelade f?rel?sningar. Mer tips kring kurslitteratur och andra k?llor. Grupp?vningar.
 - L?ngre tid f?r att genomf?ra laborationerna F?rklara utifr?n l?ttare termer d? det tog tid att bara f?rst? utifr?n f?rklaringss?tet som var sv?rt att f?rst? f?r n?gon som aldrig l?st kursen tidigare.
 - Att kursen inte var p? distans
 - I de f?rsta f?rel?sningarna upplevde jag att f?rel?saren antog att flera av oss k?nde till m?nga begrepp som han anv?nde sig av och vid dess genomg?ng gick det v?ldigt fort. Hade ?nskat en mer f?renklad genomg?ng n?r ?mnet presenteras och d?refter anv?ndning av formella begrepp med en ?terkoppling till de f?renklade eftersom flera av oss ?r helt och h?llet nyb?rjare inom ?mnet. T.ex. begreppen fonem och allofoner kom att bli v?ldigt viktiga under kursens g?ng och ifall dess betydelse blev oklar efter f?rsta f?rel?sningen kunde det vara sv?rt att h?nga med resten av tiden n?r de togs upp i olika sammanhang.
 - Tycker bara att det var v?ldigt mycket i b?rjan med b?de Lingvistik och Fonetik.
 - Utforma f?rel?sningen s? att tid f?r fr?gor finns, s? det inte blir s? stressigt f?r f?rel?saren och studenterna. G?r om examinationen till ett annat format som INTE ?r sv?rare ?n examinationer p? campus bara f?r att den ska g?ras hemma.
 - Ett f?rslag hade varit att ha 2 fr?gestunder ist?llet f?r 1.
Om man har 10 f?rel?sningar s? hade t.ex 1 fr?gestund kunna ?ga rum mellan f?rel?sning 5 och 6, och sen en andra fr?gestund mellan sista f?rel?sningen och tentan, som det var i kursen nu.
Fr?gestunden var otroligt givande, s? hade nog varit uppskattat!



- Läraren skulle kunna hjälpa oss att göra studieplan för kursen - t. ex. ge tips hur man borde dela sin tid när man har andra stora kurser samtidigt. På basis av logopedprogrammet det skulle vara mycket nyttig.
- 25-minuters delen på tentan hade för lite tid för mängden frågor, all kraft gick åt att läsa, förstå och snabbt svara på frågorna. Sen fanns inte mycket kraft kvar för att svara på den andra delen av tentan.
- Att fler övningsfrågor ges ut till varje moment så att man håller med
- -Mer övningar kring: hur man tyder spektrogram, fonologiska regler och IPA. -IPA-uttals genomgång fler gånger. -Tydligare genomgång vad skiljer ordaccent och ordbetoning och övningsuppgifter hur man skriver skillnader i text och vad man ska titta på när det kommer till skillnader.
- Läraren skall förvänta sig frågor och vara beredd på att ge ett vettigt svar.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.