



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LINGVISTIK I (5LN321)

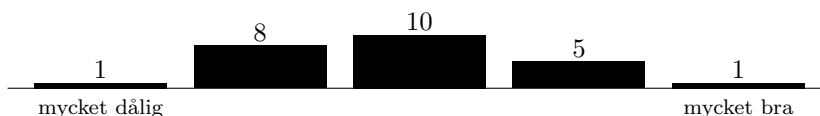
Sammanställd	2019-10-02
Antal svar	25 av 40 (svarsfrekvens 63 %)
Tillgänglig	2019-02-11 – 2019-04-02
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Lingvistik I (5LN321)
Program	Logopedprogrammet, termin vt19
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: ANJU SAXENA STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Det är en utmaning att undervisa en kurs som samläses av studenter på Lingvistik A, fristående studenter och dem som läser logopedutbildningen. Jag har gjort ett mer aktivt försök att arbeta med viktiga begrepp så att studenter med olika bakgrund kan förstå dem och det blir stimulerande för hela gruppen. ÅRETS KURS Jag sammanfattar här det som enligt kommentarerna och mina egna reflektioner fungerat bra med kursen och som bör behållas till nästa tillfälle. 1. Tydlig struktur: till exempel läshänvisningar till varje tillfälle, kort genomgång av dagens teman i början av varje föreläsning. Studenterna verkar uppskatta detta. 2. Övningarna verkar vara ett uppskattat inslag och de ger också läraren ett tillfälle att få en överblick över studenternas kunskapsläge. Som vid tidigare tillfällen, önskar studenterna fler och längre övningstillfällen. 3. Tydliga powerpointbilder och en avslutande föreläsning med genomgång av en exempeltenta som studenterna haft tillfälle att göra innan, plus svar på frågor som studenterna fått skicka in i förväg. Det här ger studenterna en chans att se hur tentafrågor kan besvaras och att få klarhet i eventuella otydligheter. 4. Kurslitteratur på svenska är ett återkommande önskemål men tyvärr finns det ingen bra bok på svenska. Ett alternativ vore att samla artiklar/kapitel, men det känns olämpligt för en grundkurs. Därför kan ingen förändring ske här. 5. Studenterna upplevde att läsa två kurser parallellt (denna kurs och Fonetik I) var svårt, särskilt eftersom tentorna låg tätt intill varandra. Det är en schemalägningsfråga. Det är inte helt klart för mig hur det kan gå att lösa.



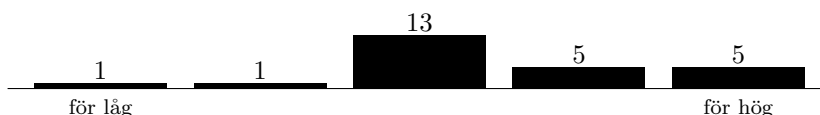
	6. Jag vill tydliggöra att alla mina powerpointbilder, övningsunderlag samt tentor är språkgranskade av en kun- nig erfaren svensktalande forskare. Därför är det lite oklart för mig varför kursen fick kommentarer om detta. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Något som verkar önskas är mer och/eller längre övningar, vilket jag håller med om vore positivt. Vi behöver utforska detta vidare särskilt med tanke på kursbudgeten. Schemaläggningen av tenta- tillfällena för denna kurs och fonetik kursen är också en sak som behöver diskuteras.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 2$)

- Förlita sig på övningstillfällen och den svenska litteraturen.
- Mycket kompetent lärare och bra genomgångar. Bra frågor som dök upp av övriga elever etc.
- Jag tycker att de övningsuppgifter vi har haft på fredagar har varit mycket bra. Det har varit till stor hjälp att få öva på det som har gått igenom på lektionerna. Litteraturen beskriver också på ett bra sätt det läraren går igenom.
- Jag tycker att det var ett bra upplägg på kursen, bra innehåll. Jättebra med övningstillfällen i mindre grupper. Då man hade tillfälle att verkligen ställa frågor och förstå.
- Övningstillfällena var guld värda, skulle gärna haft fler.
- - Att vi fick ett repetitionstillfälle - Att läraren att var lyhörd när vi bad om extra hjälp



- Bra litteratur.
 - Bra bok (How languages work)
 - God lärarinsats, kunde mycket om sitt ämne. Övningstillfällena gav väldigt mycket och kunde klara upp vissa frågetecken man kunde ha under kursens gång.
 - Jätte-bra tentaupplägg där de bestod av olika delar som man sen kunde få omtenta enbart den del som man inte klara
 - Ingen tillgång till PDF:er före föreläsningar. Stökig struktur under föreläsning
 - Övningar
 - Litteraturen var bra, dock kändes Grammatikboken onödig att läsa hela, enstaka kapitel borde väljas ut istället. Kursen var intressant i helhet och bra målsuppfyllelse.
 - Lärareinsats. Lärarens föreläsningar och hennes power point hjälpte mycket att förstå.
 - Powerpointen var bra samt övningarna.
 - Att vi fick en övningstenta, facittenta samt ett tillfälle att gå igenom tentan.
 - Anser att övningstillfällena var bra moment i kursen.
 - Övningstillfällena på fredagar!
 - Läraren var jätteangererad i kursen och det var tydligt att hon kunde sitt ämne mycket väl. Mycket bra övningar emellan föreläsningarna. Exempeltenta med facit!!!!
 - övningstillfällena
 - Kunnig lärare. Bra med övningsgrupperna på fredagarna.
 - Övningar.
 - Övningstillfällena var väldigt bra för att veta att man hade förstått det som tagits upp på föreläsningarna, det hade dock varit bra med fler sådana tillfällen. Det var även ett bra och tydligt upplägg och det var bra att det fanns ett enkom tillfälle att ta upp frågor inför tentan. Litteraturen var både lättförstådd, lättläst och intressant. De flesta föreläsningarna var väldigt intressanta och lärorika, kunde ibland vara svårt att hänga med, då det gick något fort fram och kunde vara otydliga.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- För hög nivå för nybörjare. Ok om man har läst lingvistik förut men otroligt maffig kurs att inleda ett program med.
 - Alldeles för hög nivå för någon som aldrig har läst lingvistik . Man borde kunna bryta ned det till lite lättare förståelig nivå.
 - Gällande lärarinsatsen kan läraren vara lite otydligt ibland. Uppgifter som skrivs på tavlan kan ibland vara svåra att koppla samman med begreppen och helheten.
 - Jag tycker lärarinsatsen var lite mindre bra, på grund av lite otydlighet och inte så pedagogisk i lärandet. Hon pratar ofta utifrån att vi redan kan allt, vilket gör att det är svårare att följa med i undervisningen. Angående kurslitteraturen: det hade kanske räckt att ha boken "grammatik" som obligatorisk och skippat "how Languages work"? Lite onödigt tjock och svårläst!
 - Inte så bra litteratur, uppdatera gärna. En mer strukturerad pedagogik hade varit önskvärt i lärarinstasen
 - - Dåligt med kurslitteratur på engelska i just lingvistik när det skulle underlätta om den är på ens modersmål - Kursen började på en nivå som var som en fortsättningskurs, inte nybörjarkurs - Hade varit önskvärt om facit till övningarna las upp på Studentportalen
 - Svårigheter i att hänga med i föreläsningarnas upplägg.



- Förvirrande lärare och svårt att lära sig exempelvis grammatik av nån som själv skriver inkorrekta meningar och ogrammatiskt.
- Vissa delar av kursen gick relativt snabbt igenom, speciellt gällande nya områden de flesta på kursen aldrig har kommit i kontakt med tidigare. Exempelvis IPA- systemet. Under föreläsningarna kunde begrepp blandas ihop mellan svenska och engelska vilket kunde skapa förvirring.
-
- Dålig engelsk bok (genetti) som ingen läste och man förstod varför när man själv försökte läsa, synd att de inte fanns nån annan bok att vända sig till. Lärare var väldigt snabbt att anta vi förstod allt efter en genomgång och alla i klassen hade jätte-kämpigt och önskade få mer förståelse. De gick i snabb takt för så brett ämne jämfört med andra kurser vi hittills haft.
- Ingen tillgång till PDF:er före föreläsningar. Stökig struktur jnder föreläsning gjorde det svårt att följa innehållet.
- Vi borde göra examination i tre olika dagar eftersom det är olika delar.
- Tentan kändes lite för lätt med flera %u201Dsant-falskt-frågor%u201D, %u201Dja-nej-frågor%u201D osv. Övningstillfällena var helt onödiga då man inte förstod någonting alls under de lektionerna. Man borde ha gått igenom det före så att man visste vad man skulle öva på. Lektionerna var svårförstådda då både engelska och svenska termer användes.
- Gästföreläsningarna var onödiga.
- Den engelska kurslitteraturen var svårförståelig. Det blandades språk (engelska/svenska/hindi) vilket gjorde det svårare att hänga med.
- Föreläsaren är väldigt förvirrande och är dålig på att ge förklaringar på dem saker hon berättar om, t.ex. att en tonad konsonant använder sig av stämbanden. Detta fick förklarar av vår fonetik föreläsare 2 veckor senare, och det är bara synd att sådana enkla saker ska orsaka så stora förvirringar i hela klassen.
Föreläsaren genomförde också föreläsningarna med en tro om att vi redan ska ha läst igenom kurslitteraturen innan vi hade börjat på kursen. Det kändes som om hon antog att vi visste vad hon lär ut till oss, medan vi är helt nya i kursen och har svårt att hänga på föreläsningen.
- Väldigt otydligt och hoppigt emellan de olika områdena. Svårt att ringa in vad som är väsentligt till tentamen. På tentan kom nästan inget av det vi gått igenom i Powerpointsen utan småsaker som bara pratats förbi vid något enstaka tillfälle.. tråkigt att fördjupa sig i något man tror är viktigt och sen inte kunna nyttja det under tenta-tillfället, på i stort sätt varje fråga.
- Kul med en superkunnig lärare men Ibland var det svårt att hänga med då vi studenter är inte i samma nivå som läraren.
- Om man ställde frågor så var det svårt att få ett rakt svar från läraren. Ibland under föreläsning så kändes det som att läraren började från fel håll och blev svårare att hänga med än vad det egentligen behövde vara.
- Kursen kändes som en fortsättningskurs, att man borde ha läst språk eller lingvistik tidigare. Vilket kändes tungt med tanke på att det var vår första kurs. Och det mesta kändes snurrigt, oplanerat och svårt att hänga med i.
- Litteratur, lärarinsats, upplägg och övningar.
- Det var vissa tillfällen då det kändes som att det var väldigt svårt att få svar den fråga som ställdes under en föreläsning, det kändes som att det ofta blev missförstånd mellan elev och föreläsare om vad frågan faktiskt handlade om. Vissa frågor på tentan var otydligt formulerade där det var svårt att tyda vilket svar som söktes.



5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)

- Lägre procent så kursen sträcker sig en längre period. Inte samtidigt som fonetiken och en annan kurs. Nästintill omöjligt.
- Fler övningstillfällen!
- Skulle gärna läst hela fonetik kursen och efter det hela lingvistik istället för att läsa både samtidigt
- Att den inte ligger parallellt med fonetiken.
- Behov av mer grundläggande kunskap i början av kursen.
- En mer pedagogisk approach och inte en förväntan på att vi ska kunna saker sen innan (som det kändes nu). Dessutom så hade jag gärna gjort en tenta som exempelvis blivit korrekturläst så jag slapp sitta och grammatiskt rätta frågorna för att kunna förstå dem.
- Lugnare/djupare tempo. Mer förståelse för eleverna att de är ett brett o %u201Dsvårt%u201D ämne för eleven. Mer liks tydlig info o utlärande till alla grupparbeten då de blev ofta olika info o olika hjälp att få/genomgångar.
- Genom att ge facit på övningsuppgifter kan man få en bekräftelse på om man har gjort rätt och slipper vara osäker på om man lär in fel.
- Övningstillfällena borde man ha gått igenom mer före och fått facit på allt efteråt, de gav ingenting annars när man inte förstod något. Lektionerna bättre uppbyggda och inte gå för snabbt igenom saker som man märker att vi elever inte verkar förstå.
- Det hade varit bättre om man hade haft fonetik tentan innan för nu blev det svårt att fokusera på två tentor samtidigt.
- En introduktionskurs bör just vara en introduktion, alla har inte förkunskaper i ämnet och därför bör det tas i beaktande. T ex vid övningar så bör det finnas tillräckligt med tid att gå igenom allt så att alla förstår.
- Föreläsaren MÅSTE ta att bättra sig i sina förklaringar och genomgångar på föreläsningarna, så att vi faktiskt kan lära oss om ämnet. Vid vart enda föreläsning så kändes det som om hon också förvirrade sig själv och började hoppa fram-och tillbaka med saker hon berättade om, vet ej hur detta ska bättras än att föreläsaren ska försöka vara mer förbered och lugn inför föreläsningarna.
Föreläsaren bör också fixa samlade förklaringar. I hennes förklaringar är det första hon gör är att gå in i en onödig detaljnivå än att ge en mer summerande förklaring. Hon kanske kan försöka kommunicera med någon annan föreläsare inom ämnet och försöka jobba tillsammans med att göra hennes föreläsningar bättre.
Snyggare powerpoints skulle vara också ett stort plus. Det är väldigt tråkigt att stirra på en powerpoint som inte fångar ens intresse.
- En tydlig sturktur, där man faktiskt fokuserat på att lära ut det som kommer att krävas av eleven för ett godkänt betyg i kursen.
- Mera övningar under kursens gång
- Mer tydlighet och struktur under föreläsningar. Läraren måste tänka på att vi gör detta på grund nivå och att vi aldrig hört vissa begrepp och inte tro att vi redan kan dom.
- Läraren ifråga borde kanske hålla i B-kursen och inte A-kursen.
Och att vi läste lingvistik och fonetik parallellt och hade endast 1 vecka mellan tentorna, vilket kändes väldigt tufft för många av oss, då det för flera stycken av oss är första gången vi studerar på ett universitet.



- Bättre upplägg, bättre kurslitteratur.
- Det var en lite tuff start, eftersom det var vår första kurs på ett nytt program var allt nytt och det var mycket att ta in. Det kändes som att man blev lite inkastad och det hade varit bättre med lite mer av en mjukstart eller upptrappning så att man kom in i det, framförallt med tanke på att det var ett nytt ämne med väldigt många nya termer man tidigare aldrig hade hört.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.