



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LINGVISTIK I (5LN321)

Sammanställd	2021-08-16
Antal svar	20 av 37 (svarsfrekvens 54 %)
Tillgänglig	2021-03-19 – 2021-04-06
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Lingvistik I (5LN321)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: ANJU SAXENA GRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN SIST Pga det rådande covidläget behövde jag göra stora förändringar i kursen uppläggning så att utformningen skulle passa en kurs på distans, inklusive underlaget för gruppövningarna. Föreläsningarna var förinspelade och gruppövningarna gjordes via zoom i mindre grupper, där studenterna i förväg fick skicka in frågor som de ville att jag skulle ta upp under zoomtillfällena. För att alla skulle ha möjlighet att aktivt delta i övningstillfällena och för att vi skulle hinna med att även ta upp spontana frågor och önskemål (t ex gå igenom ett särskilt begrepp lite mer i detalj) lade jag in flera extra zoomtillfällen. Tentamen blev också en hemtentamen och flera omtentamensstillfällen erbjöds. SAMMANFATTNING AV STUDENTERNAS SYNPUNKTER Kursen fungerade väldigt bra med tanke på den rådande situationen. Studenterna uppskattade särskilt att föreläsningarna var förinspelade och att de fanns tillgängliga via kurssidan fram till slutet av kursen. Zoomtillfällena fungerade också bra. Som nämnts ovan, fick studenterna skicka in sina frågor och önskemål någon dag innan varje zoomtillfälle, och diskussionen av dessa blev ett eget moment under varje zoomtillfälle. Både studenterna och jag upplevde att vi därigenom hade direkt kontakt med varandra och att tillfället kunde anpassas beroende på studenternas önskemål. Som tidigare gånger kursen getts, uppskattade studenterna kombinationen av föreläsningar och övningstillfällen, som gav utrymme för att både gå igenom viktiga begrepp och få ett tillfälle att i praktiken tillämpa dessa begrepp på språkligt material.



	Kurslitteratur på svenska är ett återkommande önskemål men tyvärr finns det ingen bra bok på svenska som täcker kursens alla delmoment. KURSFÖRÄNDRINGSFÖRSLAG Om det finns resurser, fler övningstillfällen. Schemalägg tentamen cirka 1 vecka efter sista föreläsningstillfället.
--	---

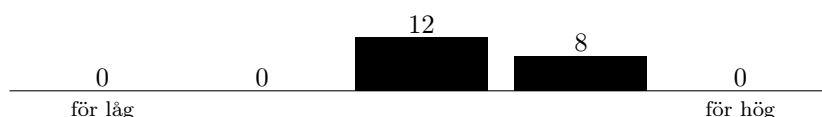
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,7$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- uppl?gget var v?ldigt bra. mer ?vningar skulle beh?vas
- Tycker att Dahl-grammatik boken var v?ldigt l?ttl?st och bra! Inte lika stort fan av Genetti d? den var tung och sv?rl?st. Det var sk?nt att f?rel?sningarna var inspelade! L?raren var duktig och f?rklarade v?ldigt utf?rligt.
- Bra med ?vningstillf?llen i mindre grupper. Sk?nt att f?rel?sningarna fanns uppladdade inspelade med ljud p? Studentportalen s? man kunde g? tillbaka och kolla sj?lv vid behov.
- Inspelade f?rel?sningar gav en m?jlighet att g? tillbaka och repetera ifall n?got var oklart. Mycket bra och varierande ?vningar till varje modul.
- Att f?rel?sningarna var inspelade passade mig bra d? det ger en f?ruts?ttningen att hinna lyssna och anteckna i sin egen takt. Sedan fick man m?jligheten till mer direkt kontakt med l?raren under ?vningstillf?llena, d?r vi ocks? fick svar p? fr?gor som mailats in samt jobba med f?rel?sningarnas inneh?ll.



- Bra tillg?ng till litteratur
 - V?ldigt bra med inspelade f?rel?sningar! Superbra att kunna se dem flera g?nger & hinna med att anteckna viktiga delar. Bra att ha ?vningsuppgifter.
 - Vid inspelade f?rel?sningar pratade l?raren tydligt
 - Kursens starka sidor var l?rarens uppl?gg. Jag tyckte om att l?raren hade olika ?vningstillf?llen i mindre grupper. D? fick man chansen att fr?ga och diskutera i mindre grupper.
 - Jag tyckte att det var bra att det fanns schemalagda ?vningstillf?llen d?r man kunde g? igenom det man hade f?tt h?ra om p? f?rel?sningarna. Jag tyckte ?ven att allt som togs upp p? tentan var relevant utifr?n kursens m?l och de som togs upp p? f?rel?sningarna.
 - Hemtentan tyckte jag var bra upplagd
 - Mycket engagerad l?rare som hade studenternas b?sta i fokus. Bra med ?vningar som man kunde g?ra p? egen hand, men ?ven uppskattat med gemensamma ?vningstillf?llen. Funkade bra med b?de zoomf?rel?sningar och inspelade f?rel?sningar. Med de inspelade kan man sj?lv spola tillbaka och pausa, men ? andra sidan kan man i zoomf?rel?sningarna fr?ga direkt om man inte f?rst?r eller vill ha fler exempel. Bra uppl?gg.
 - Bra f?rel?sningar och mycket uppskattat att de spelades in s? att man kunde g? tillbaka i efterhand. Bra med ?vningar till de olika delmomenten!
 - Sk?nt med inspelade f?rel?sningar, som man kunde titta p? n?r man ville.
 - Inspelade f?rel?sningar.
 - Litteraturen var bra och t?ckte mycket. Den fick en att f?rst? det mesta. De 3 ?vningarna vi hade var ganska givande. V?ldigt uppskattat med ?vningstentor!
Bra att ha f?rel?sningss-powerpoint innan f?rel?sningarna tog plats.
L?raren ?r mycket kunnig och v?ldigt sn?ll och trevlig.
 - L?raren pratade alltid mycket tydligt, det hj?lpte mig som utl?nning s? mycket! Hemtentan funkade bra, jag k?nde att det var bra att vi hade en vecka tid att bearbeta saker i lugn och ro och l?ra oss mycket mer. Hela kursen var mycket lyckad, tycker jag! Grupp?vningar var fungerande s?tt att diskutera och l?ra oss tillsammans, och det var l?ttare att delta i diskussioner under dem eftersom vi hade mindre grupper. Litteratur gillade jag ocks?, grammatikboken (? Dahl) var ocks? bra som svenskans upprepning till mig.
 - Det litteratur tog upp var v?l beskrivet boken av genetti. Inspelade f?rel?sningar var v?ldigt bra d? man alltid kan g? tillbaka och lyssna igen. Bra att hemtenta var i flera dagar d? det var mycket analys-fr?gor. Bra kursuppl?gg
 - Bra litteratur!
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- litteratur
 - ?vningarna var lite v?l sv?ra.
 - Litteraturen var extremt f?rvirrande och f?rklarade begrepp olika, ibland mots?gelsefullt gentemot varandra. Synd att man aldrig hann g? igenom hela ?vningarna tillsammans d? det gick v?ldigt l?ngsamt att ta sig igenom en enda uppgift. Vid fr?getillf?llen hade l?raren ett helt dokument med fr?gor, men hann aldrig g? igenom fler ?n tre.
 - Inspelade f?rel?sningar gav en inte samma m?jlighet att st?lla fr?gor direkt och reda ut eventuella oklarheter, detta kunde medf?ra att man inte f?rstod resterande del av f?rel?sning innan man f?tt svar.



Litteraturen "How languages work" var väldigt tung att läsa och "Grammatik" var väldigt lätt att läsa men gav dessvärre inte så djupgående information, inom ett så väldigt varierat område som lingvistik skulle jag anta att det finns ett bättre alternativ som kombinerar allt i dessa två böcker till en bok på svenska.

- Jag hade föredragit kurslitteratur som är skriven på svenska.
- Fler föreläsningar med måjligheten till att ställa frågor. För mycket inspelade föreläsningar
- Hann sållan gå igenom alla uppgifterna under vningstillfallet på grund av tidsbrist. Lärare svarade sållan direkt på frågorna som ställdes, utan kom ofta in på sidospår (dock intressant), men dessvärre inte så tidseffektivt. tidseffektivt.
- Lite verkurs på vad som lärdes ut hade velat ha mer förklaring om alla begrepp speciellt vid inspelade föreläsningar
- Kursens svaga sidor var endast att det var online.
- Upplägg och föreläsningar, riktigt.
- En svagare sida var organiseringen av dokument och filer på studentportalen. Det hade varit hjälpsamt om t.ex. material som var kopplade till föreläsningar låg i en mapp och gamla tentor i en annan mapp. Nu låg allt istället under samma flik vilket gjorde det svårare att navigera. Föreläsningarna var väldigt bra men det var synd att så många var inspelade då det tar bort chansen att kunna ställa frågor under föreläsningens gång.
- Upplägget kanske skulle kunna vara lite mer tydlig, exempelvis att läraren kan vara lite mer noggrann med att ta beaktande och hålla sluttiden.
- Personligen kunde jag inte att kurslitteraturen gav så mycket. Det var ganska mycket att läsa så för mig räckte det med att jag började innan och efter föreläsningen skummade igenom respektive kapitel och tog ut de viktigaste termerna och förklaringarna.
- Lite knappt med tid för frågor. Hade varit bra med separat frågetillfälle. Nu togs alla frågor upp vid vningstillfällena vilket inte gav så mycket tid kvar till själva vningen.
- Det var för tillfällena att ställa frågor.
- Formulering på vissa frågor på tentamen. Det gick att tolka uppgiften på olika sätt.
- Fanns många svaga sidor. Lärarinsatsen var tyvärr riktig. Tempot på föreläsningarna var väldigt lågt, svag retorik. Läraren använde ofta exempel som de allra flesta skulle anse vara icke-optimala exempel för att förstå vissa termer eller koncept. Lärarens exempel på ett begrepps betydelse matchade enligt många i kursen inte de som hon beskrev att begreppen betydde.

Man kunde inte riktigt lita på att få ett svar man kunde förstå om man hade svarat att greppa något. Jag vet tyvärr inte hur detta kan förbättras. - Svårt att få ett rakt svar, läraren missförstod frågor och kunde sitta och prata i 25 minuter innan denne kommer till poängen med svaret.

- Ofta förklarades något annat än de frågorna handlat om. Missförstod.

- Onödiga gestföreläsningar, som i 1 av 3 fall felaktigt påstod att sitt föreläsningss innehåll skulle komma på tentan. - Den om språkanalys handlade till 98% om hennes egna forskning och medicin, och 2% om att analysera språk. Kanske då på föreläsningen? 3 gruppövningar var på zoom med läraren, och då försvann stora delar av tiden för svar på frågor.

T.ex Alla 3 grupper hade 1 timme och 45 minuter var att göra övningarna tillsammans. oftast så fanns det frågor som hade mejlats till läraren i förväg och dessa togs upp på vningstillfallet. Men det kunde liksom hålla på i 1 timme innan hen blev klar. Det största problemet var tempot, som var otroligt lågt. Det gick inte att hånga med ibland, inget "flow".

Läraren förutsatte att klassen besatte viss kunskap om t.ex svensk grammatik som väldigt få i klassen kunde sig bekväm med.



- L?raren verkar pga sin oerh?rda expertis inom ?mnet, gl?mt bort hur det ?r att inte f?rst? det alls. Alldeles f?r h?g niv? f?r nyb?rjare.

T.ex.

Vid f?rsta ?vningen s? skulle vi g?ra ett visst moment, och det var n?got som ingen av oss i kursen hade gjort f?rut, n?gonsin. L?raren fr?gade "hur gick det?" n?r vi hade suttit och jobbat en stund tillsammans, och n?r en i gruppen sa att det var sv?rt s? fick hon som svar "Var det sv?rt????". Inte j?ttekul att h?ra n?r man ?r helt gr?n i ett omr?de.

Relativt l?g f?rst?else f?r v?r okunskap inom ?mnet. _____

Kursen var opedagogisk och stundtals ledde spr?kf?rdigheter till sv?righeter att f?rst? inneh?llet i kursen. _____

N?r jag skriver detta s? vet jag inte hur det gick p? slut-tentamen f?r min egen del. Men om jag f?r godk?nt s? ?r det tack vare litteraturen, m?nga grupp-diskussioner oss klasskompisar emellan under kursens g?ng, samt YouTube och f?rklaringar av begrepp och termer d?r.

En kalldusch som start p? ett Universitets-program. Men nu ?r den slut. Sk?nt.

- N?gra uppgifter i hemtentan var lite otydliga, jag tror att det var s? pga satsstruktur eller ordval. Men l?raren f?rklarade dessa, allts? det var inte ett stort problem. Under kursen anv?nde l?raren n?gra grammatiska termer blandat, t. ex. akt?r och agent, och det gjorde mig lite f?rvirrad ibland. Men det ?r ocks? bara ett litet minus.
- Litteraturen var f?rvirrande p? det s?ttet att begreppen i den ena boken var inte densamma som i den andra boken d? det var tv? olika spr?k vilket skapade stor f?rvirring vilka begrepp man skulle anv?nda. Efter de inspelade ?vningarna hade man mycket fr?gor som skulle beh?vts besvaras p? en g?ng. Det skulle d? varit bra med en fr?gestund (frivillig) efter f?rel?sningen d? under ?vningstillf?llena fanns det inte s? mycket tid d? vi oftast drog ?ver tiden.
- Ibland k?ndes det som att f?rel?saren tog f?r givet att man hade vissa grundl?ggande kunskaper som egentligen inte s? m?nga hade. Hade uppskattat mer djupg?ende f?rklaringar till fenomen

5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)

- l?sa mer i kurslitteraturen
- Jag hade kunnat l?sa kurslitteraturen b?ttre, men den k?ndes sv?r att ta sig igenom med f?rvirrande/olika begrepp och f?rklaringar i de olika b?ckerna.
- Jag hade kunnat l?sa mer i boken "How languages work", den var dock v?ldigt sv?rl?st vilket gjorde att jag hellre s?kte upp information p? internet eller i annan litteratur.
- Jag kunde l?st mer i kurslitteraturen.
- L?sa mer kurslitteratur
- Mailat l?raren fr?gorna som vi ej hann med att st?lla under lektionerna.
- En hel del. Tyckte den engelska boken var lite tung att l?sa s? var lite sv?rt att h?nga med n?r jag inte f?rstod s? mycket, s? det tog ett bra tag innan jag ens ville ?ppna den boken.
- Jag ?nskar att jag hade b?rjat l?sa litteraturen tidigare och engagerat mer mig i undervisningen.
- Pga att jag genomg?r en behandling, och p? s?tt och vis ?r delvis sjukskriven, s? har jag inte lyckats plugga lika mycket och fokuserat som jag hade ?nskat.



- Jag hade behövt börja plugga tidigare och sett till att repetera föregående föreläsningar innan jag började med nästa.
 - Tagit tag i att lyssna på föreläsningarna samma vecka som de kommit ut och inte väntat till de sista veckorna.
 - Eftersom att kursen lästes samtidigt som fonetiken, som jag upplevde som svårare så hade jag inte tillräckligt med fokus för att plugga inför lingvistik. Jag tror dock inte att jag hade kunnat gjort något annorlunda utan jag gjorde mitt bästa med att försöka klara av kurserna parallellt med varandra.
 - Jag gjorde precis allt jag kunde för att lära mig. Har inget jag känner att jag kan förbättra.
 - Jag borde göra en tydlig studieplan och fungera exakt enligt planen. Det var nu svårt att handla om två stora kursens materialer samtidigt. Mitt fel!
 - Söka bättre information kring vissa områden tidigare under kursen
 - Ganska bra
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (Antal obesvarade = 8)
- mer övnings tillfällen
 - Lättare övningar på
 - Lite högre tempo på föreläsningar och kring övnings- och frögetillfällen.
 - En blandning mellan inspelade föreläsningar och live zoom-föreläsningar. Öven mer tid under övningstillfällena eftersom det nu blev väldigt stressigt då både oklarheter från de inspelade föreläsningarna skulle behandlas, övningsuppgifter skulle göras samt diskussion kring dem skulle göras i breakout rooms.
 - Att läraren är mer konsekvent med att använda samma uttryck för vissa begrepp. Ibland namnges begreppen med olika uttryck och det är inte alltid uppenbart att två olika uttryck syftar på samma sak tex och det kunde vara lite förvirrande.
 - Mer diskussioner och grupparbeten
 - Kursen hade blivit bättre om det fanns mer övningstillfällen och möjligtvis att de hade pågett längre då vi oftast inte hann med allt.
 - Olika termer användes för samma saker. Eftersom kurslitteraturen var på engelska gör det ju inte att undgå, men det finns även olika svenska termer som beskriver samma sak och det blir förvirrande ibland. I Fonetikkursen som vissa av oss läser parallellt använde vi vissa termer och i Lingvistikkursen andra, så det vore bra om det kom information om det redan i början av kursen/kurserna.
 - Mer tillfällen att ses hela gruppen så man kunde få ställa frågor och diskutera med varandra.
 - Jag tycker att kursen var bra.
 - - Ha inte kursen samtidigt som två andra kurser. Den här kursen behöver man få djupdyka i.
 - Se över hela kursen ur ett enbart pedagogiskt perspektiv
 - Inte läsa den samtidigt som fonetiken
- Jag har läst kursutvärderingarna både från 2020 och 2021, och extremt många har haft synpunkter på pedagogiken. Är det inte något viktigt?



- Det skulle vara bra om lärare skulle hjälpa oss att göra studieplan för kursen - t. ex. ge tips hur man borde dela sin tid när man har andra stora kurser samtidigt. På bärjan av logopedprogrammet det skulle vara mycket nyttig.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.