



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR UTVECKLINGSPSYKOLOGI (2PS612)

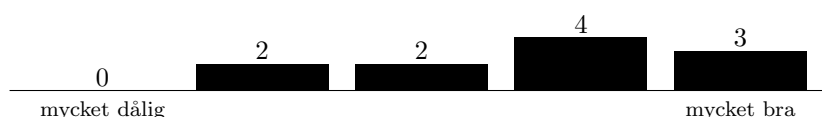
Sammanställd	2018-05-22
Antal svar	11 av 37 (svarsfrekvens 30 %)
Tillgänglig	2018-03-27 – 2018-05-05
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Utvecklingspsykologi (2PS612)
Program	Logopedprogrammet, termin vt18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: Olga Kochukhova, STUDENTGRANSKAD: SARA JANSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Till skillnad från förra årets kurs behövde föreläsningstillfällen denna gång sammanlösas med två andra program som tidigare redan haft två 7,5hp kurser inom Psykologi ämnet. Dessutom denna gång hade vi inte möjlighet att ha en och samma person som skulle driva hela seminarieriet på denna kurs, utan det var flera lärare som medverkade. ÅRETS KURS Utifrån de betyg som kursen har fått kan jag dra slutsatsen att kursen var på en lagom svårighetsnivå, och studenter var mest nöjda med den. Detta reflekterades också i tentaresultat. Av 27 personer som skrev tenta bara 5 blev underkända. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Av ekonomiska skäl kommer nästa årets kursföreläsningar att fortsätta samläsas med andra program. Seminarieriet visade sig vara ett lyckat och uppskattat sätt att jobba med materialet så det kommer att finnas kvar. Samtidigt skulle det vara bra att prova göra ett antal förändringar i det: 1) Försöka sprida seminarier mer i tiden, så att studenter har bättre möjligheter att förbereda sig inför varje seminarium. 2) Utveckla seminarieinstruktioner för att addera mer struktur i dem. 3) Försöka jobba mer med studenternas motivation. Instruera och förtydliga varför är det viktigt att både delta i seminarier och under seminarietiden diskutera relaterade ämnen. 4) Det var lite oklart vilken gruppindelning skulle passa bäst för seminarieriet. Därför ska vi fortsätta prova att dela studenter i nya grupper vid varje seminarietillfälle.



	KURSBOKEN Några klagade på för omfattande kursbok. Åtgärd: Studenter har fått en skriftlig information om kursen att det inte är hela boken som kommer att tas och läsas på kursen. Till nästa gång behövs läggas mer fokus på dessa instruktioner så att det skulle inte skapa en förvirring.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,7$, $SD = 1,1$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Intressant med föreläsningar av forskare i deras ämnen!
- Man lär sig mycket och läraren är väldigt engagerad och intresserad av ämnet märks det.
- Föreläsningarna var intressanta och väl utförda med mycket koppling till forskning.
- Kursen var lärorik i och med bra föreläsningar med mycket innehåll.
- Föreläsningar och litteratur
- Föreläsningarna var bra upplagda, kul med många olika föreläsare. Kursboken var bra och lätt att förstå. Tentamen var bra och kändes som att den låg på en rimlig nivå.
- Seminarium för varje kapitel
- bra föreläsningar och väldigt bra med seminarierna, kanske lite mer struktur på dem så att man inte tappar motivation i de sista seminarierna
- Bra och engagerade lärare som var kunniga inom sitt område.



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Tycker det var synd att nästan alla seminarier samlades ihop till slutet och att det därmed blev väldigt långt mellan vissa föreläsningar och dess tillhörande seminarie. Hade även önskat att huvudläraren och ansvarig för tentan hade hållit i de seminarier som var kopplade till dennes föreläsningar, så att man hade fått möjlighet att ställa fler frågor inför tentan.
 - För vi logopedstudenter som precis har läst lingvistik och fonetik, vars kurslitteratur var på en något annan nivå, är det som en chock att få en hel bok på 900 sidor att nöta in på KNAPPT fyra veckor. Kursen borde vara minst 7,5hp om det ska vara så högt tryck. Nu vet jag inte om psykologstudenter är robotar som klarar allt, men personligen har det varit sjukt svårt för mig (som i och med denna kurs insåg att jag behöver läsglasögon...). Åtminstone borde läraren ta upp mer av det boken säger i föreläsningarna, samt organisera seminarietillfällena bättre. Att ha 2-3 på en vecka håller inte.
 - Det var en ohållbar mängd litteratur och föreläsningsmaterial med tanke på kursens längd jämfört med de tidigare kurserna.
Det var en bra idé med seminarier, men de var inte så bra genomförda. Varje seminarium hade ett specifikt område (t.ex. biologisk utvecklingspsykologi) men det var inte alltid seminarieledaren hade kunskaper inom det området, vilket de själva erkände. Det gjorde det naturligtvis svårt att kunna få svar på vissa frågor. Dessutom var seminariegrupperna dåligt strukturerade där vissa grupper pratade om allt annat än vad de skulle.
 - Seminarierna kändes lite onödiga då det var svårt att veta vad man skulle diskutera, det gick lite för fort mellan föreläsningar och seminarium så man hann inte riktigt förbereda bra diskussionsfrågor.
 - Gruppindelning seminarium. Det fanns färdiga slumpmässiga grupper (tror jag?) men den första seminarieledaren delade in oss som vi satt istället - dvs man fick vara med de man redan känner, och många grupper halkade in på andra ämnen än vad som rör kursen. Jag ville gärna bli indelad med nya människor!!
 - Med tanke på kursbokens omfattning var det svårt att veta vad som skulle prioriteras. Huvudläraren närvarade inte vid några seminarium, utan vi hade olika lärare vid varje seminarium, vilket gjorde att det var svårt att veta om man var på rätt spår.
 - För tung bok att lära in under så pass kort tid, att kursboken var på engelska var också en bidragande faktor till att inläringen tog längre tid.
 - tyckte materialen och lärarna var jätte bra
 - Det var lite i början och mycket i slutet, med fyra seminarium näst sista veckan. Hade önskat att det var jämt fördelat över kursens gång.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 5*)
- Allt det jag skrev ovanför. Denna kurs måste vara bättre anpassad till alla.
 - Minska mängden litteratur eller förtydliga det mest relevanta för kursen.
Strukturerat seminarier bättre.
 - Det skulle vara bra om man fick frågor innan seminariet så att diskussionerna blev mer givande och riktade till vad som ingick till tentan.
 - Bara det jag skrev ovan
 - Det skulle vara bra att få någon form av specifikation vad i kursboken som var det viktigaste, eller om det fanns sidor som vi kunde ha hoppat över.



- Ge kursen någon vecka extra

6. Lotteri (*Antal obesvarade = 1*)

10



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskri-
minerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är pro-
grammets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas kon-
fidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.