



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR UTVECKLINSPSYKOLOGI (2PS612)

Sammanställd	2019-10-02
Antal svar	14 av 39 (svarsfrekvens 36 %)
Tillgänglig	2019-04-01 – 2019-05-07
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Utvecklingspsykologi (2PS612)
Program	Logopedprogrammet, termin vt19
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: OLGA KOCHUKOVA STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Vi introducerade flera diskussionsseminarier där studenter skulle gå igenom svåra begrepp. ÅRETS KURS 1. Utifrån studenternas betyg kan man göra slutsats att kursens svårighetsgrad ligger på lagom nivå. Så det är värt att kombinera föreläsningar med seminarier där studenter lär sig att aktivt jobba med kursens innehåll. Man kan gå vidare och introducera ännu mer strukturering på seminarier, och se om det kan ge ännu bättre resultat. Man kan se ändå att seminarier var till stor nytta både utifrån tentaresultat och de positiva kommentarer som de har fått från studenter. 2. Vid förra kursutvärdering uppskattades tentan av många som svår samtidigt som de objektiva resultaten tydde på att det inte var det i verkligheten. Denna gång har vi hållit samma nivå på tentan. Jag uppskattar den som lagom svår. Vi har fått bara få underkända och enligt studenternas kommentarer upplevdes tentan inte som svår. 3. Kurslitteratur. Denna bok är omfattande och studenter klagar att den är på engelska men det fortfarande inte finns en bra bok på svenska som täcker utvecklingspsykologiområde på ett tillfredställande sätt.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,0, SD = 0,8*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,9$, $SD = 1,0$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Bra föreläsare!
- Bra att de flesta föreläsningarna var på svenska. Det var bra kursmaterial som laddades upp på Studentportalen samt att de som mailade föreläsaren alltid verkade få snabba svar. Föreläsaren var intressant att lyssna på.
- Seminariumtillfällena var mycket bra att ha och gav tillfälle för att diskutera begrepp och teorier man tyckte var svåra. Hade bra och duktiga föreläsare.
- Bra med mycket föreläsningar.
- Jag tycker att kursen hade ett bra upplägg i antalet föreläsningar och seminarium, och att de uppfyllde målen.
- Bra föreläsare, kul med seminarier!
- Alla lärare/föreläsare var engagerade och brann för ämnet. Bra att ha seminarium!
- Läraren och seminarierna
- Bra innehåll, bra upplägg.
- Lärarinsatsen var fantastisk, från samtliga föreläsare. Stor bredd med olika expertisområden och enorm kompetens. Läraren är väldigt tydlig och svarar snabbt på mail och frågor. Tentan kändes mycket rimlig utifrån vad i gått igenom. Jag har lärt mig väldigt mycket och ett stor intresse för utvecklingspsykologi har väckts!
- Lärarna var mycket bra och kunniga. Mycket pedagogisk och tydlig det gillar vi!

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- För mycket information för 6 hp, innehållet i föreläsningarna var i regel för mycket - tiden räckte inte till och det för mycket mer info än vad vi förväntades kunna vilket skapar onödig stress och förvirring.
- Litteraturen var svår och på engelska. Det var för många seminarium i förhållande till deras upplägg, kändes som lite slöseri med tid då man många timmar satt i grupper och diskuterade frågor som ingen kunde vara säker på ledde fram till rätt svar. Ett par frågor på tentan var svåra att tolka vad som efterfrågades. Kursen kändes mycket större än 6HP.
- Man bör kunna ha haft en liten genomgång kring hur man ska hantera kursboken på ett bra sätt. Genom dess mängd text så kunde det ibland bli svårt att navigera i den.



- Onödigt mycket information i kurslitteraturen.
- Jag tycker att litteraturen, kursboken, som vi hade gärna hade kunnat vara på svenska, det hade underlättat en hel del. Dessutom tycker jag att tiden som vi hade på tentan var för kort, skulle gärna ha haft lite längre tid än tre timmar.
- Gammal tråkig litteratur. Ibland lite kort föreläsningstid, lärarna fick stressa och hann inte klart
- Kurslitteraturen var en väldigt tjock bok på engelska som inte ens läraren gillade. Något förvirrande med engelsk kurslitteratur i en svensk kurs där sedan tentan var på svenska. Bra med seminarium men jag hade önskat att läraren kunde ge några exempel frågor, och/eller att vi hade en samling i slutet av varje seminarium där vi redde ut ev frågetecken eller sammanfattade vad vi hade diskuterat.

Det är ett väldigt omfattande ämne, själva tentamen bestod sedan av 11 frågor där man kunde få 2 poäng på varje fråga, det krävdes 14 poäng för att bli godkänd. När det är så många teorier och olika begrepp så skapar det dåliga förutsättningar för oss.

- För brett o för mycke på kort tid
- Lite jobbigt att ha så många olika lärare i samma kurs. Det skulle vara skönare att ha en och samma lärare i kursen. Litteraturen var ju på engelska, så det var lite svårare för mig att komma igenom den boken. Det var väldigt mycket information som man skulle lära sig, så denna kursen var betydligt svårare än de andra kurserna vi har haft.
- övningar
- Jag hade önskat att de sista 2 seminariumen hölls av läraren och inte andra personer vi inte träffat förut, det hade varit en trygghet inför tentan att hon ledde dessa.
- Det var en av lärarna som pratade Engelskan där vid föreläsningen så förstod man men när man läste Powerpoint efteråt var det svårt. Kurslitteraturen behöver bytas ut. Boken är för svårt på engelska och det är så mycket information att man orkar inte läsa igenom det. Jag var tvungen att söka på svenska för att förstå teorier och uttryck för att förstå kurslitteraturen. Det finns många bra svenska alternativ som ni kan använda.
kursen är 6p och tentan var svårare än kurserna vi haft på 7.5p. jämför man dessa kurser så är denna kurslitteratur inte jämförbar poäng mässigt med övriga kurser. den borde va över 10p.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (Antal obesvarade = 6)

- Det är problematiskt att låta psykologerna och logopederna gå kursen tillsammans då psykologerna ska kunna mer och det blir förvirring och stress kring hur mycket logopederna ska kunna. Jag stressade löjligt mycket inför en tenta som bara tog upp en femte del av det jag pluggat. Också viktigt att tenta frågorna är grammatiskt korrekta så att vi kan förstå dem och veta vad vi ska svara. Detta var inte fallet, har hen som skriver tentan svårt med grammatik så får ni se till att det finns nån som korrekturläser och rättar.
- Läraren hade kunnat avsluta varje seminarium med en kort frågestund eller sammanfattning.
- Frågestund innan tentan.
- Jag tror att det hade blivit en bättre struktur på alla föreläsningar om de hölls av lite färre lärare, antingen en eller två. Då vi hade så många lärare kunde föreläsningarna ibland innehålla upprepande information. Skulle även uppskatta om alla lärare föreläste på svenska.



- Flera seminarier
- Att läraren går igenom mer hur vi kan svara på tentamenfrågor, vi har tidigare inte haft tentor där man ska skriva 1-2 a4-sidor som svar. Ett tillfälle innan tentamen där vi kan ha frågestund!
- Ta bort något Kap från boken eller korta ner lite o ut de mest aktuella för logopeder
- Byt kurslitteratur var största diskussionen i klassen. Gör om de obligatoriska seminarierna till att vi får fördiga frågor att arbeta med (folk gör inte frågorna å sitter bara med i gruppen och låtsas diskutera) och vi som är seriösa känner att de är slöseri med tid att ta sig till skolan 2h för att inte lära sig något konkret. då hade vi kunnat fokusera på den svåra Kurslitteraturen.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.