



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR UTVECKLINGSPSYKOLOGI (2PS612)

Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	27 av 42 (svarsfrekvens 64 %)
Tillgänglig	2020-04-24 – 2020-05-09
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Utvecklingspsykologi (2PS612)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: CHRISTINE FAWCETT KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Sedan förra året har vi ändrat litteraturen (Levine and Munsch, Child Development: An Active Learning Approach). Kursen gavs i år digitalt via zoom pga. coronapandemin. Vi har lagt till tre skriftliga uppgifter som gav studenterna möjlighet att tillämpa kursens material till vardagliga situationer. Studenterna fick en extra föreläsning med en introduktion till kursupplägg och till psykologiska teorier, samt varför utvecklingspsykologi är relevant för logopeder. Seminarierna var mer strukturerade än förra året med aktiviteter och specifika diskussionsfrågor i smågrupper. Frånvaro vid seminarierna kunde i år kompletteras med skriftliga diskussionsfrågor (i stället för närvaro vid en senare termin). Tentamen var en hemtenta som skrevs i online-systemet Inspira. ÅRETS KURS STARKA SIDOR Studenterna tyckte att kursen var bra (3.9/5) och hade rätt svårighetsgrad (3.2/5). De tyckte att lärarna, föreläsningarna, uppgifterna, och seminarierna var intressanta och givande. De uppskattade att föreläsningar spelades in. ÅRETS KURS SVAGA SIDOR Litteraturen sågs som en svaghet i kursen pga pris, amerikanskt perspektiv, och att de hade svårt att veta vilka delar var viktigast. Jag kan förklara att när jag valde boken var priset ca. 800kr, så jag håller helt med studenterna att 2000kr är för dyrt. Jag vet inte varför akademibokhandeln höjde priset så mycket. Vissa studenter tyckte att det fanns för mycket material och moment i kursen och att det har varit svårt att plugga till tentan. Flera kommenterade att de hade för kort tid för att skriva tentan (2 timmar).



KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Vi kommer använda en ny bok (Leman och Bremner, Developmental Psychology, 2nd edition) med ett frivilligt online-program som stöttar studenterna i att identifiera de viktigaste delarna i materialet och att öva på att svara på frågor (Connect från McGraw-Hill). Boken är billigare (ca. 600kr häftad och 400kr e-bok). Jag hoppas att den nya boken med connect systemet kommer hjälpa studenterna att fokusera på vad som är viktigt i boken och att det kan stötta deras förmåga att ta till sig litteraturen.

Tentamen kommer ha längre tid eftersom många studenter tyckte att 2 timmar var för kort. Alla tidigare tentamina kommer att finnas tillgängliga som övningsmaterial så att formatet och typ av frågor inte kommer som en överraskning.

Påverka din utbildning
Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,9$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 1$)

- Lärarna!
- Intressanta uppgifter att göra under kursens gång, insatta föreläsare och många olika så att man fick prova på olika typer av upplägg.
- Jag tycker att kursens starka sidor var att den innehöll så många seminarium. Det var givande (och roligt att få träffa klasskamrater igen).
- Bra föreläsningar och givande seminarium som kopplade bra och tydligt till litteraturen



- Tycker det varit stark lärarinsats! Trots omständigheterna så tycker jag alla gjort ett bra jobb.
- Mycket bra litteratur vilket gjorde det hela roligt att lära.
- Jag tyckte att all litteratur på engelska är svåra att förstå sig på. Boken tog upp bara exempel på hur USA har det medan i Sverige ser det helt annorlunda ut. Mycket övningar och seminarier som leder till att man hade knappt tid att förbereda sig för tentan.
- Tyckte de va bra med uppgifterna och seminarie frågorna då man fick öva på de som kommit på föreläsningarna och fick diskutera dom i grupper.
- Bra med uppgifter och seminarium eftersom det har varit ett sätt att utveckla sin kunskap.
- Litteraturen var intressant och lätt att förstå. Lärarna var tillmötesgående och vänliga och hade bra föreläsningar. Det var väldigt skönt att få föreläsningarna inspelade, skulle gärna se att fler föreläsningar sändes i det formatet med jämna mellanrum även under en vanlig termin. Skönt att slippa åka och det kändes som att det var lättare att ställa frågor bakom en skärm än i ett klassrum.
- Bra bok trots vissa brister (saknade kanske ett visst djup, amerikanskt perspektiv) men passande för introkurs. Tyckte föreläsningarna var bra och funkade bra online. Det bästa var väl seminariumena som gav oss chans att lära oss via varandra.
- Upplägget tyckte jag var bra. Det var bra med seminarium emellanåt så att man fick diskutera lite och kunde passa på att fråga sina kursare om det var någonting som var oklart.
- Intressanta föreläsningar och inlämningsuppgifter! Spännande seminarium.
- Trots omständigheterna med corona har kursen fungerat väldigt bra via zoom. Jag tycker också att det har varit ett bra upplägg med föreläsningar, inlämningsuppgifter och seminarier. Varje del har varit otroligt givande, främst seminariumen och uppgifterna. Seminariumen hade jättebra upplägg och jag fick ut många givande och bra diskussioner där igenom. Uppgifterna tyckte jag hade väldigt intressanta ämnesområden och var roliga att skriva om, även dessa gav väldigt mycket.
- Seminarierna, Uppgifterna, Lärarna.
- Tyckte det var bra upplägg med seminarierna, det gjorde att man hela tiden hängde med i boken och fick chans att diskutera det man inte förstått med sina kursare. Även bra med mindre uppgifter genom kursens gång - även om det såklart inte är jättekul med ganska mycket arbetsbörda med seminarier, uppgifter samt en tenta att plugga till så är det bra för inläringen att ha dessa uppgifter. Bra respons och tillgänglighet bland de som föreläste om man ville ha hjälp med något.
- Jag tyckte att det var bra. Speciellt Zoom har varit bra att ha seminarium i.
- Kursens starka sidor var seminariumet och lärarinsatsen
- Seminarium och inlämningsuppgifterna var väldigt bra!
- På grund av corona blev det väldigt svårt med seminarium.
- -Den starkaste sidan var den höga kvalitén på föreläsningarna; alla var verkligen 5 tycker jag. Och att vi som Logopeder fick ha en Logoped som huvudlärare för våra seminarier, det var verkligen pricken över i:et. Det var väldigt inspirerande.
-Att föreläsningarna har varit live! Jag kan inte understryka detta mer. Jag som har ADHD skulle ha astronomiskt mycket svårare att hålla koncentrationen om föreläsningarna bara laddades upp. Jag skulle höja hastigheten, hoppa tråkiga partier, tappa koncentrationen, jag skulle skjuta upp att titta på föreläsningen, osv osv. Jättetacksam för detta. Och till alla lärare uttryckt det konstiga med att inte få respons när det är på



Zoom: Det har verkligen varit lika bra som att titta live och utan att ni sett det har jag suttit och nickat hela tiden.

-Jag tycker att tentan var rätt rolig att göra, skrev så att fingrarna brann. Det var ett bra tillfälle att samla ihop det man lärt sig och omsätta det i text. Bra frågor tycker jag.

- upplägg
 - Kul med olika föreläsare som fick presentera sitt område! Kändes som att man fick bra koll på forskningen inom de olika områdena! Seminarierna var bra! Gillade att man fick frågorna innan så att man kunde läsa sig in på områdena som skulle behandlas. Inlämningarna innan seminarierna var också bra. Gillade att föreläsningarna var live och generellt så ska ni ha mycket beröm för att det gick så bra att göra kursen på distans!
 - lärarinsatsen var det inge fel på, pedagogiska lärare som försökte göra det bästa av situationen på zoom. relevant övningar (3 uppgifter) upplägget var ok. Seminarierna var intressanta och givande
 - Bra lärare.
 - allt
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Litteraturen!
 - Ganska stressande kurs med mycket innehåll på så kort tid. Svårt att veta vad man borde läsa i boken då det fanns så mycket material. Vissa föreläsningar var väldigt svåra att följa med på då det blev lite stressande och knappt med tid.
 - Jag tycker att det har varit svårt att plugga till tentan. Att endast läsa i en bok kan vara rätt tungt, så jag hade önskat att det fanns exempelfrågor till tentan som vi kunde ha pluggat på.
 - något vaga föreläsningar ibland
 - Vissa föreläsare var dåliga att svara på mail. Var synd att den skedde på distans, men det är ju så världen ser ut just nu.
 - Examination på 2h tycker jag var helt åt skogen dumt. Ämnet är väldigt stort och mycket att skriva om. Det kom frågor som vi knappt lagt mycket tid och energi på. Jag tycker examinationen inte tog mycket av det som vi skulle läsa, jag saknade en hel del av det som vi "skulle" läsa in och då kommer frågor som inte är relevanta (början) Jag skulle inte påstå att tentan uppfyller kriterierna rättvis över huvudtaget och det är jag besviken över då jag fokuserat hårt på kriterierna. Minus på dom PP som enbart varit bilder och EJ anteckningar. Kan inte påstå att det kom mycket frågor om forskning kopplat till utveckling, redogöra aspekter, kulturella och samhällsreliga.
 - Jag blev fullt upptagen med alla övningar och seminarier som skulle göras att man såg förbi tentan. Intensiv kurs med vissa bra föreläsare och vissa mindre bra. Stort minus till lärarna som endast har bilder på sina powerpoint då det försvårar vår situation när vi ska anteckna och inte kan använda oss av stödord.
 - Tycker litteraturen borde bytas ut då den är väldigt mycket ur ett amerikanskt perspektiv och väldigt tungt att läsa på en månad.
 - Jag tyckte att det var svårt att förstå vad man skulle kunna, vi fick beskrivningen att vi inte behövde läsa pärm till pärm utan bara det "viktigaste", vilket är aningen luddigt. hur ska vi veta vad som är relevant och inte, tycker att föreläsningarna skulle tagit upp tydligare det vi behövde kunna och begränsat det vi inte behövde kunna. Inlämningarna vi fick göra hade lite för liten ordgräns, det var jättesvårt att få med



det man tyckte var viktigt. Tentan kändes också väldigt kort och stressig, man hann knappt med dem längre frågorna.

- Tyckte att en del av hemuppgifterna var svåra att skriva så pass kort för att lösa.
- Jag tycker väl egentligen att det enda dåliga eller svaga med den här kursen var att kurslitteraturen och vissa föreläsningar var på engelska och
- För kort tid på tentan och boken hade ett väldigt amerikanskt perspektiv och även väldigt dyr.
- Jag upplevde att det var väldigt svårt att plugga inför tentan. Kursen baserade sig mycket på kurslitteraturen på cirka 1800 sidor. Jag läste mycket och vi använde oss av boken både i uppgifterna och på seminarierna men ändå var tentan otroligt svår trots att jag läst mycket och jobbat utifrån boken under hela kursens gång. Och att plugga till tentan är svårt med all den informationen utan något relevant om vad vi skulle kunna till tentan. Jag kollade igenom kursens mål inför tentan också och förberedde mig en del utefter det men jag upplevde inte att det hjälpte mig särskilt mycket under tentan. Tidsbegränsningen var även alldeles för kort när vi skrev tentan. Jag förstår att det blir annorlunda nu i och med att det blev en hemtenta men jag hann inte med och det jag väl fick ner kändes som att det inte blev så noggrant skrivet och analyserat som jag själv hade önskat och som jag hade fått ner om jag hade mer tid.
- Litteratur, Examination, Administration, Spretigt.
- Väldigt dyr kurslitteratur. Ca 2000kr (t om dyrare på akademibokhandeln) är alldeles för dyrt för en endaste bok för studenter. Dessutom när kursen är så beroende av att man faktiskt har boken också. I andra kurser där utgifterna har landat på ungefär samma fast man har haft fler böcker har man haft möjlighet att välja bort några och även klarat sig bra på föreläsningar och internet. Boken fanns inte alls tillgänglig i många begagnade ex. Dessutom har den ett väldigt starkt amerikanskt perspektiv. Även om boken i övrigt har bra upplägg osv bör man se över andra alternativ. Tentan var luddig. Väldigt lite tid på oss för att besvara 3 st A4 plus flervalsfrågor. Även om man har pluggat så kan man inte plugga in en 2000 sidor lång bok i huvudet i detaljfrågor, vilket det var. Så ganska oskönt med 2 timmar och sedan plocka random frågor från olika kapitel som man ska besvara på den korta tiden. Vissa av frågorna kändes även lite knapphändiga informationsmässigt. Svårt att svara på frågor när man inte vet vad som förväntas som svar. Förstår att balansen är svår på distans men det måste ju bli schysst mot oss som anstränger oss på kursen osv.
- Provet var lite "ofärdigt" såg inte riktigt som ett prov
- Kursens svaga sida var litteraturen
- Tentan verkade halvfärdig och saknade väsentlig information i uppgifterna.
- Uppgifterna i sig var utmanande med inte omöjliga. Examinationen gav för kort tid för den mängd ord man behövde skriva. Även om man kunde all information och svar var det svårt att organisera de rätt och helt enkelt hinna skriva ner allting. Mer tid behövs eller kortare svar, någon balans behöver ges.
- -Jag debatterar med mig själv vad jag tycker om Zoom; överlag tycker jag att det fungerat väldigt bra att diskutera där och ta del av föreläsningar, men om jag ska dra fram något som var mindre bra är det att man inte får det där "kontinuerliga samtalet" med sina klasskamrater om kursen och föreläsningarna när man rör sig i skolmiljön. Det har gjort att den analytiska delen som jag upplevde att kursen ville åt inte riktigt blommade ut för mig. Så för att sammanfatta: om kursen är en introduktion funkar Zoom hur bra som helst - men jag tror kanske att vi har tappat lite analytiskt jämfört med andra som gått kursen? Kanske kan lärarna se till att det kommer med på andra sätt om kursen ges via Zoom igen (vilket jag tycker att de ska göra). Kanske tvinga oss att använda diskussionsforumen?



- övningar
 - Själva tentan var oklar, både sett till frågornas formuleringar och kopplingarna till kursmålen. Det gjorde mig förvånad eftersom jag tyckt att tidigare moment/seminariefrågor/instruktioner till inlämningsuppgifter både varit tydliga och lätta att förstå syftet med. Förstår såklart att det är svårt att göra om till en e-tenta som skrivs på hemmaplan! Men det blev svårt att plugga till tentan när man inte visste vilken riktning den skulle ha, och jag tyckte inte det blev tydligt när jag hade tentan framför mig.
 - Ganska svår kursbok men samtidigt bra med all fakta. Kort tid under tentan gjorde det svårt att hinna skriva utförligt.
 - litteraturen... alldeles för dyr för en student som lever på 10 000 kr i månaden. tentan var ett skämt om man får säga det så, frågorna kändes jättekonstigt formulerade och ibland kändes det som att det var på grejer vi inte ens kunde ha läst på om. 2 timmar var på tok för lite tid. Jag hann inte klart. Om man jämför med kursmålen tycker jag inte att tentan speglade de så mycket som de borde.
 - Litteratur. Helt absurt att studenter ska köpa en bok "Early Development" för 2,500 - 3000 kronor. Tycker att en kursledare borde kolla upp sånt först innan man hänvisar till en huvudbok för kursen. Alldeles för stressig kurs med flera inlämningsuppgifter och seminarier sluttenta. För lite tid och för höga krav på obligatoriska uppgifter.
 - Det var svårt att ha kursen distans
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (Antal obesvarade = 10)
- Jag tycker generellt att det har varit en bra kurs och förstår att det är lika svårt för er lärare att anpassa er till Corona-situationen, som det är för oss studenter. Tack för en rolig kurs!
 - mer övningsmaterial inför tentan
 - Skulle vara intressant om det var fler exempel på studier som inte var baserade i USA. Jag förstår att det kan vara svårt att ändra på, med tanke på att majoriteten av forskningen inom psykologi bedrivs i USA.
 - Jag förstår att denna tenta aldrig varit en hemtenta men vi fick alldeles för lite tid på tentan. Det var längesen jag kände mig så stressad som på denna tenta. 2 timmar är alldeles för lite, 3 timmar skulle kunna funkat. Jag ser gärna att man har 1 föreläsare som går igenom samma material och inte 12 st olika föreläsare som säger olika om allt. Man kan bli förvirrad men nu mailade jag lärarna om något var oklart som gjorde att jag inte behövde känna mig förvirrad.
 - Detta vart ju distansutbildning så i framtiden om de skulle ske är se bra att man lägger ut föreläsningen samma dag som den är så man inte hamnar efter
 - Kanske
 - Jag skulle vilja se tydligare hur man ska/kan uppfylla målen för kursen.
 - Lägga ut exempeltentor inför tentan eller exempelvis övningsfrågor som är relevanta att kunna till tentan. Kurslitteraturen var väldigt dyr. Jag tycker att kursen bör ta hänsyn till att vi är studenter som inte har så god ekonomi, och efter det välja att utgå efter en kurslitteratur för ett rimligt pris!
 - Mer fokus och målinriktning.
 - Boken var lite svår att förstå



- Mer tid för examinationer eller ge frågor med kortare svar. Förtydliga frågorna, det blir svårt att veta vad man behöver skriva då frågorna blev flummiga. Var nästan så att man behövde gissa på vad av kursen som behövdes tas med.

- -Diskussionsfrågorna under själva föreläsningarna har varit alldeles för korta. I en föreläsningssal fungerar det att ha tre korta diskussionssessioner på 90 minuter, men på Zoom blir samma upplägg lätt lite hafsigt: det fipplas med micar, ska sägas hej till några man aldrig pratat med o.s.v -& kvar blir i realiteten bara 2 minuter eller så. Jag tror hellre på att lägga 10 minuter en gång istället.

Jag upplever att potentialen att ha bra samtal i breakout-rooms faktiskt är väldigt stor, så ta gärna vara på det. I skolmiljön är ju dessa samtal med de man sitter bredvid, med vänner man kanske känner väldigt bra. Jag tror inte bara det behöver vara positivt. På Zoom "tvingas" man ju prata med människor man inte känner, det är jättelärorikt. Och tycker man det är läskigt att prata live, kan det vara befriande att göra det på Zoom - inte för mig personligen - men jag tyckte det var fint att se vissa i min klass som aldrig säger något, faktiskt börja diskutera.

-Att inte vänta in folk när klockan är .15 - nån lärare gjorde det och det var lite störande... Jag menar är man sen till en digital föreläsning får man faktiskt skylla sig själv.

- inget
- Iom att det blev en kurs över zoom i år så kanske detta inte blir relevant MEN det skulle vara bra om man hade ett ställe där länkar till zoommötena kom ut, för nu var det ibland på studentportalen, ibland på mejl, ibland i schemat. Vet kursare som missade föreläsningar för att de inte hittade länken.
- ändra upplägget på examinationen. ta inte en så dyr kurslitteratur.
- Diskussioner är bra. Minska trycket dock på obligatoriska uppgifter och låt studenter kunna i lagom takt läsa in sig på ämnet. Det har varit en hets som jag inte ger nåt bra resultat utan leder endast till stress= negativt. Jag tror inte en student lär sig bättre el mer om man lägger på för många arbetsuppgifter på en mycket kort tidsintervall.
- inget

Tack för dina svar!

LikabehandlingIfall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.