



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR UTVECKLINGSPSYKOLOGI (2PS612)

Sammanställd	2021-05-31
Antal svar	22 av 40 (svarsfrekvens 55 %)
Tillgänglig	2021-04-27 – 2021-05-13
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Utvecklingspsykologi (2PS612)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: CHRISTINE FAWCETT STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Sedan förra året ändrade vi litteraturen (Leman & Bremner, Developmental Psychology). Tentamen förlängdes till 2.5 timmar och gamla tentor fanns tillgängliga för övning. Dessutom lagt vi mer fokus på strategier för tentaskrivning och hur man ska plugga, t.ex. tidsplanering och vikt av att svara på alla essäfrågorna. ÅRETS KURS - STARKA SIDOR Studenterna tyckte att kursen var bra (4.0/5) och hade rätt svårighetsgrad (3.9/5). De tyckte att lärarna, föreläsningarna, uppgifterna, och seminarierna var intressanta och givande. De uppskattade att föreläsningar hade interaktiva moment och att dem inspelades. Tentamen var rimligt och litteraturen var bra. Flera studenter var godkänd på tentan i år (87%) än förra året (51%). ÅRETS KURS - SVAGA SIDOR Vissa studenter tyckte att det fanns för mycket material/litteratur och moment i kursen och att det har varit svårt att plugga till tentan. Några föreslog att kursen kunde ha en längre tid eller att det kunde bli mer tid emellan sista seminariet och tentan. Vissa föreläsare hoppade över ämnen som togs upp i introduktion kursen, vilken logopedstudenterna inte har läst. Några studenter tyckte att det fanns för mycket fokus på föreläsarens egen forskning och saknade en tydlig tidslinje för utvecklingen. Seminarier hade för lite tid för helgrupps genomgång av diskussionsfrågor.



	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Tentamen kommer ha längre tid eftersom vi kommer använda salstenta igen. I seminarier ska vi lägga extra tid för helgruppsdiskussion och mer ?helhetssyn? av kursmaterial. 2. Vi ska ta bort en skriftlig uppgift (2 istället för 3) för att minska arbetsbördan, särskilt i slutet av kursen. 3. Vi ska påminna föreläsare att logopedstudenterna inte har läst andra psykologikurser och att det är viktigt att inkludera alla material, samt en större fokus på ?big picture? i utvecklingen.
--	---

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,0$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,8$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 1$)

- Tillg?ng till inspelad f?rel?sningar om man missade n?gon f?rel?sning. Tillg?ng till diskussion i form av seminarier.
- Bra med olika f?rel?sare som ?r forskningsaktuella inom sina respektive omr?den. K?ndes gediget och inneh?llsrikt att ?ven f? en bild av hur det aktuella forskningsl?get ser ut.
- F?rel?sningen om familjens och v?nners p?verkan p? utvecklingen togs sist och det gav en mycket bra helhetsbild ?ver flera andra omr?den.
- Superbra med seminarier f?r att kunna utbyta information med varandra. V?ldigt intressanta ?mnen tog upp.



- Examinationen var rimlig utefter tid vi hade. Lärarinsatserna var väldigt bra överlag men vissa föreläsningar var mer filosofiska och det tyckte jag ibland gick lite långt för minnet. Litteratur och administration var jättebra och tydligt.
 - Jag tyckte att canvas var smidigt att använda och man hade en bra överblick. Några föreläsningar var guld värda (språkutveckling, emotion och anknytning, familj och kompisar) Examinationen var också smidig.
 - Jättebra med seminariumtillfällen då man fick diskutera i grupp med olika klasskamrater. Pedagogiska föreläsningar. Enkelt att följa upplägget av kursen på studium.
 - upplägget mellan föreläsningar och seminarier.
 - De flesta föreläsningarna var bra och tydliga
 - Bra med seminarium efter två föreläsningar då man får möjlighet att bearbeta materialet man arbetat med
 - Bra lärare, inspirerande föreläsningar och fungerande seminarier. De två lärarna hade utmärkta powerpoints och föreläsningarna. Jag tyckte också mycket föreläsningen om motorisk utveckling. Gillade också det att en viss lärare var så förstelsefull och flexibel. Stort tack! :)
 - Jag tycker att det flesta föreläsningarna var väldigt informativa och bra. Uppskattade när föreläsningarna hade lite interaktiva moment där man fick diskutera i breakout rooms. Att de fanns uppgifter och seminarium där man fick testa sin kunskap uppskattades också. Bra att de flesta föreläsningarna spelades in.
 - Det var intressanta ömnar att läsa om. Bra med både seminarium och skrivuppgifter. Föreläsningarna var bra uppdelade efter olika teman. Seminarierna var bra organiserade.
 - En bra sak är att föreläsningarna har varit inspelade! Det var bra att vi fick skippa ett seminarium och ha en föreläsning om teorierna istället.
 - Litteraturen förklarade bra. Jag uppskattade att det var olika föreläsare till de olika ömnarna.
 - Litteraturen var bra. Bra information och pedagogiskt skrivet. Fortsätt med den! Jättebra med exempeltexter att plugga på! Tack. Kanske facit på dem i framtiden? Lärarinsatserna har varit till en majoritet bra. 7/10 föreläsningar kände jag var givande och väl utformade. Inget teknikstrul eller så heller, väldigt skönt. Seminarierna var bra, givande att få diskutera. Bra med seminariefrågor att reflektera över innan också. Examinationen var det inget fel på.
 - Många lärare hade mycket bra och pedagogiska föreläsningar och det var bra att flera av föreläsningarna spelades in så att man kan lyssna igen och hinna anteckna ordentligt.
 - Inspelade föreläsningar är väldigt bra.
 - Det uppskattades att de flesta föreläsningarna spelades in och lades upp på portalen, så man kunde se i efterhand om man missade något.
 - Kursens föreläsningar var väldigt bra och lärande.
 - Tydliga föreläsare, bra områdesindelningar, bra litteratur. Bra med elektroniskt hjälpmedel så man kan svara på instuderingsfrågor. Bra med seminarium så man får dela tankegångar med andra.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (Antal obesvarade = 1)
- För mycket information på för kort tid. Kursen borde vara några veckor längre.



- Schemat inför tentan kändes lite väl mastigt. Det blev stressigt att ha både seminarie och inlämning så tätt inpå tentan och lite tid för rent "tentaplugg". Tungt med så mycket litteratur på engelska.
- Det höga tempot, flera föreläsare nämnde att det inte fanns tid för att gå igenom allt som de ville gå igenom.
- De sista föreläsningar, seminarie och inlämningsuppgifter låg väldigt tätt inpå tentan, vilket gjorde att det var svårt att hinna repetera kursens tidigare innehåll. Väldigt mycket sidor i boken och var svårt att hinna läsa all text på tiden vi hade. Många föreläsare pointerade att de hade ont om tid på föreläsningarna och stressade därmed igenom vissa delar. Hade önskat att seminarie, uppgifter och tentan för logopedier var utvecklat ifrån ett mer logopediskt perspektiv och diskutera saker utifrån logopedens yrkesroll.
- Svårt att hinna läsa allt material i boken och vissa föreläsningar var lite för filosofiska istället för konkreta vilket var intressant men jag upplevde inte att vi hade tid för så mycket av deras egen forskning.
- Det var svårt ibland på seminarierna om man hamnade i en grupp som inte var lika prat-sam som en själv. Upplägget av hela kursen var på tok för stressigt, man hann knappt plugga till tentan eftersom det var föreläsningar, seminarier och inlämningsuppgifter på samma gång.
- Väldigt mycket att läsa på otroligt kort tid samt att det var föreläsningar och ny läsning in till sista dagarna, kändes stressigt att lära in nya information så kort inpå tentan, man hade inte särskilt mycket tid över till att repetera eller göra exempelentor.
- Mängden litteratur man måste läsa på väldigt kort tid.
- En del föreläsningar innehöll för mycket information så läraren hann inte ta upp allt. Kort tid för hela kursen för att hinna läsa all litteratur.
- Väldigt mycket och svår litteratur. Svårt att bearbeta den och sätta ut det som är viktigt. Väldigt snabbt och intensivt upplägg vilket gjorde det svårt att hinna med allt. Vissa lärare var även lite diffusa på föreläsningar
- Jag måste säga att det fanns för mycket att läsa under för kort tid. Jag hann inte läsa tillräckligt eller processera riktigt. Också i tentan hade vi för kort tid. Jag är långsam, så frustrerande. En eller två extra veckor skulle ha varit nödvändiga. En lärare hade bra stil att föreläsa och han pratade tydligt men det var svårt att följa föreläsningar eftersom han hade nästan ingenting i powerpoint-slides, menar att som en utlämning och som en person som behöver visualistisk information, skulle jag behöva mer text, minst de viktigaste sakerna.
- En svag sida var upplägget i och med att det blev väldigt stressigt mot slutet av kursen. Var två seminarier och en skriftlig inlämning veckan innan tentan vilket gjorde att det nästan inte fanns någon tid till att plugga till tentan.
- Stundtals blev kursen lite väl intensiv. Särskilt sista veckan då vi både hade två seminarium och en skrivuppgift och vi skulle hinna plugga på tentan. De hade gärna fått lägga dubbla seminarium någon vecka tidigare. Sen var de två sista föreläsningarna ganska tätt inpå tentan vilket gjorde det lite stressigt att hinna bearbeta den informationen.
- En sak som jag tycker har varit jobbig är att vi har varit tvunget att läsa så mycket på så kort tid i kombination med uppgifter som måste göras. En annan sak som skulle kunna förbättras är att inte lägga den sista uppgiften så nära inpå tentan. Det känns inte riktigt som vi fått tid på oss att plugga in oss innan man direkt måste börja på nästa kapitel så man kan svara på seminariefrågorna.
- Vissa föreläsare tog upp mönen som de inte pratade vidare om för att det har tagits upp i tidigare kurser som vi logopedier inte har läst.



- Vissa f?rel?sningar var v?ldigt diffusa, v?ldigt v?ldigt magra powerpoint-presentationer och stort (!) fokus p? f?rel?sarens egen forskning eller forskning generellt. Intressant, men mycket var knappast relevant f?r en kurs med s? h?r mycket inneh?ll p? kort tid. Under enstaka f?rel?sningar s? sas det flera g?nger "det h?r kommer jag inte prata om, det st?r i boken". Liksom ja jag har l?st i boken och f?rstod inte, s? det hade varit bra med en f?rklaring med andra ord. Men jag antar att jag f?r l?sa det i boken en g?ng till ist?llet.
Enstaka f?rel?sare sa "X har ni g?tt igenom p? intro-kursen s? det kommer jag inte g? in p?". Logopedstudenterna har inte g?tt intro-kurs :)
Det var t?mligen otydligt vad som var relevant att l?sa.
Otroligt h?gt tempo.
 - Det var lite ont om tid f?r att skriva tentan. Att ha tv? seminarier och en inl?mning veckan innan tentan var v?ldigt stressigt, hade ?nskat att f? mer tid f?r repetition och g?ra ?vningstentor d? vilket knappt hanns med. Upplevde att en l?rare anpassade sitt f?rel?sningsmaterial endast till psykologstudenterna, vid flera tillf?llen sa l?raren att vissa saker inte beh?vdes g? in p? eftersom psykologstudenterna redan g?tt igenom det p? sina introkurser.
 - Seminarium blev olika kvalit? beroende p? vilka personer man hamnade med. Vissa var ej f?rberedda och diskussionerna fick l?g kvalit?. ?ven om man kunde bjuda in l?raren i gruppen s? ?nskade jag att man hade kunnat g? igenom seminariumfr?gorna i det st?rre zoom-rummet lite snabbt innan rast/avslut.
 - Tyv?rr var jag sjukskriven en del av kursen.
 - Kursens svaga sidor var uppl?get. Det var v?ldigt mycket p? s? kort tid. Speciellt den sista uppgiften hade vi 1 dag innan tentan s? man blev v?ldigt stressad.
 - Ganska sv?rt att sj?lv t?nka sig en tidslinje f?r n?r i utvecklingen allt sker eftersom det ?r mycket fakta att ta in. M?ktig bok.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort an-
norlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen,
delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*An-
tal obesvarade = 1*)
- Jag borde ha repeterat och antecknat mer under f?rel?sningarna.
 - L?sa mer effektivt, dela upp inneh?llet i en studiegrupp s? att det inte blivit s? mycket.
 - En mer effektiv studieteknik, delat upp inneh?llet i en studiegrupp. Upplever att jag f?ljde schemat i kursen och att det blev v?ldigt stressigt att hinna med l?sningen till f?rel?sningarna och seminarierna, om jag inte hade uppeh?llit l?stakten hade jag inte f?tt lika mycket utav b?de f?rel?sningarna och seminarierna.
 - Jag ?nskar att jag hade tagit mer pauser i mitt pluggande och brutit av med andra saker. Var v?ldigt stressad ?ver att hinna l?sa klart litteraturen och hinna med ?vriga delar av kursen. ?nskar att jag hade delat upp inneh?llet i boken i en studiebok och inte l?st sida till sida.
 - Jag ?r n?jd med min insats. Jag hade kunnat l?sa mer inf?r varje seminarium under hela kursen. Mot slutet hade jag sv?rt att motivera mig att l?sa detaljerna och d? blev det mindre givande och fastnade inte lika bra.
 - Jag ?nskar att jag hade kunnat plugga tidigare men det var sv?rt att f? till.
 - Jag hade kunnat googla lite efter information p? egen hand.
 - b?rja l?sa i kurslitteraturen tidigare.
 - ?nskar att man hade haft mer tid att l?sa mer i kurslitteraturen.



- Jag kunde ha lagt ner med tid p? pluggandet
 - Jag skulle l?sa hela tiden. Ocks? nu jag f?rs?kte mitt b?sta, men det r?ckte inte.
 - ?nskar att jag l?ste mer i boken och repeterade det vi l?rde oss oftare.
 - Jag ?nskar att jag best?llt boken tidigare s? jag hade kunnat b?rja l?sa den tidigare. Att jag varit b?ttre p? att anteckna under f?rel?sningarna s? jag hade sluppit sitta och g?ra det i efterhand.
 - Har inte riktigt hunnit med att f?rdjupa mig s? mycket i varje moment som jag skulle velat gjort! Kursen har g?tt s? fort! Men kanske att inte ?verskugga...inte l?sa alla kapitel i boken.
 - Jag borde ha b?rjat tidigare, f?rsta veckan p? kursen var v?ldigt lugn och d?r ?nskar jag att jag hade pluggat mer s? det inte blev s? stressigt i slutet.
 - Jag gjorde allt jag kunde.
 - Jag har under hela kursens g?ng deltagit i f?rel?sningarna/ seminarier, pluggat i tid och lagt mer ?n 40 h/ vecka p? studierna samt l?st litteraturen.
 - Jag hade beh?vt l?ra mig mer saker utantill, ev genom flashcards.
 - Tyv?rr var jag sjukskriven en del av kursen.
 - Jag ?nska jag b?rjade l?sa i kurslitteraturen i b?rjan av kursen.
 - L?sa mer i boken och svara p? fler instuderingsfr?gor. Plugga ett omr?de/f?rel?sning/kapitel i taget och sedan f?rs?ka f?rst? helheten.
6. Vad skulle kunna g?ra kursen b?ttre? Skriv endast f?rslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka p? tidigare text. N?r kursutv?rderingen st?ngs kommer allas svar p? fr?ga 1, d?refter allas svar p? fr?ga tv? . Dina svar blandas allts? med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 5*)
- Kurslitteratur ?ven p? svenska och inte bara engelska.
 - Logopedernas seminarium skulle kunna ha en tydligare koppling till yrkeslivet, g?ra kursinneh?llet relevant f?r v?r framtida yrkesroll. Kanske hade man kunnat nyttja den f?rm?nen att vi fick ha egna seminarium b?ttre.
 - Hade ?nskat en starkare f?rankring i logopedernas seminarietillf?lle till v?r blivande yrkesroll.
Hade ?ven ?nskat att tentamenstillf?llet var p? f?rmiddagen ist?llet f?r eftermiddagen, upplevde att f?rmiddagen gick ?t till att bygga upp nervositet vilket f?rs?mrade prestationsf?rm?gan under tentan.
 - F?rre f?rel?sare, n?r fr?gor d?k upp under seminarier och
 - Under seminarierna hade det varit bra att f? lite mer tillf?lle till att ?ven diskutera i helgrupp d?r man f?r lyfta fr?gor som dykt upp i de mindre grupperna. Vi hade ofta obesvarade fr?gor kvar efter v?ra seminarium.
Det hade ?ven varit bra om det fanns facit till exempeltentor s? man slapp maila l?raren om varenda fr?ga.
 - g?ra kursen lite st?rre s? att man har mer tid att l?sa i litteraturen.
 - Var lite mer konsekventa i f?rel?sningar. Eftersom det var olika f?rel?sare varje g?ng hade inte alla koll p? vad man hade g?tt igenom ?n. Kanske mer samarbete kring det
 - Studenterna borde ha mer tid att l?sa processera saker. Allt i fyra veckor ?r helt enkelt f?r mycket, ocks? d?rf?r att vi hade ingen paus f?re kursen och ocks? inte efter kursen. Jag ?r r?dd att jag f?r burn out ganska snart.
 - Kursen hade blivit b?ttre om det var tv? uppgifter ist?llet f?r tre s? det fanns mer tid till att hinna l?sa i boken.



- F?rel?sningarna och seminarierna skulle kunna f? vara tidigare p? dagarna, typ 08.00. D? kliver man upp och kommer ig?ng med dagen. Vilket g?r att man f?r mer gjort. ?ven tentan var en v?ldigt konstig tid, 14.00, den skulle g?rna ha f?tt varit p? f?rmiddagen. Skrivuppgifterna kanske skulle kunna ligga tidigare i kursen s? att inte sista inl?mningen ?r dagen innan tentan. Det hade ocks? varit sk?nt att f? lite mera hj?lp under seminarierna. Vissa fr?gor som vi diskuterade var sv?ra och d? hade det varit sk?nt att samlas i helgrupp efter?t s? att man hade f?tt h?ra fler tankar ?n bara de som var i ens grupp.
- Eftersom Logopederna ?nd? hade separata seminarier fr?n psykologistudenterna hade det varit bra om vi fick fr?gor som var mer relevanta f?r oss. Sista veckan innan tenta var det v?ldigt mycket som skulle g?ras, hade varit b?ttre om det var lite b?ttre planerat d?r s? man hade kunnat l?gga mer tid p? att plugga inf?r tentan ist?llet.
- Seminarierna hade varit b?ttre om vi samlats i slutet och sammanfattat fr?gorna lite. Det skulle uppskattas om ni l?rare kunde g? igenom boken och m?rka ut n?got tydligare vad som ?r relevant och inte. M?nga av oss l?ste 500 sidor av den d?r tjocka boken och det k?ndes som att knappt en fj?rdedel var relevant n?r tentafr?gorna uppenbarade sig. Fokusera p? kursens viktiga ?mnen ist?llet f?r egen forskning.
- Uppsamling efter seminarierna med gemensam genomg?ng.
- Mindre seminarium och en inl?mningsuppgift mindre. Sista veckan vill man g?rna kunna fokusera p? endast litteraturen och tentaplugg och inte inl?mningsuppgifter och seminarium ocks?.
- Tyv?rr var jag sjukskriven en del av kursen.
- Det skulle ha varit om det fanns ?vningstillf?llen med n?rvarande l?rare d?r man exempelvis delas in i grupper och svarar p? fr?gor. Och ?ven en sista tillf?lle med fr?gor man har till tentan.
- Tydligare tidslinje p? barnets utveckling och hur alla avsnitt h?nger ihop med varandra samt hur och varf?r vissa saker fr?n ett omr?de kan p?verka utvecklingen i ett annat omr?de. F?rel?sarna ska ta h?nsyn till att alla studenter inte ?r psykologstudenter. Ibland hoppade f?rel?sarna ?ver sm? avsnitt och sa "det h?r vet ni redan/har vi redan pratat om/kan ni l?sa mer om i boken" och menade f?rmodligen att vi studenter redan hade viss kunskap om omr?det n?r det i sj?lva verket bara var psykologstudenterna som studerat psykologi innan.

Tack f?r dina svar!

Likabehandling

Ifall du n?gon g?ng under kursen (eller programmet i ?vrigt) har k?nt dig diskriminerad eller s?rbehandlad ?r du v?lkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som ?r programmets ombud f?r lika villkor eller ringa henne p? 018-471 47 48. Alla ?renden behandlas konfidentiellt. Du har ?ven m?jlighet att skriva anonymt om h?ndelsen/-erna i terminsutv?rderingen.