

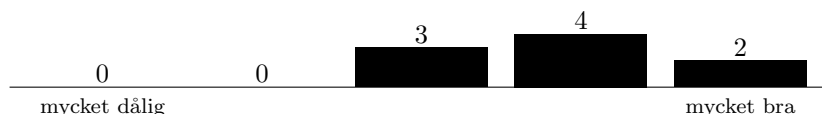


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY 1 (3LG020)

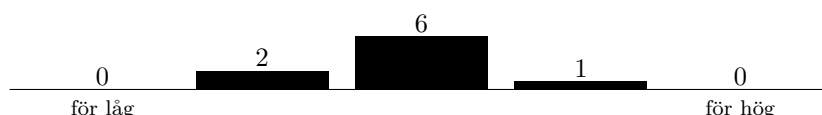
Sammanställd	2018-10-04
Antal svar	9 av 37 (svarsfrekvens 24 %)
Tillgänglig	2018-02-12 – 2018-05-03
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	LY 1 (3LG020)
Program	Logopedprogrammet, termin vt18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG. FÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET I år höll jag (och inte en fysioterapeut) genomgången inför artikelgranskningen vilket verkar fungerat bra. ÅRETS KURS Styrkor enligt studenterna: lärarinsatser, litteratur, examination, upplägg, engagemang och innehåll. Någon skriver att kursen var mycket lärorik och gav en bra inblick i yrket. Flera skriver att de inte tycker att kursen har några svagheter alls. Någon tycker att det var synd att neurointroduktionen uteblev när läraren blev sjuk. Kul att den efterfrågas! Svagheter enligt studenterna: flera tycker att det är synd att kursen är splittrad över stora delar av terminen. Två föreläsningar nämns av enstaka studenter som mindre lyckade och det är föreläsningen i observationsmetodik (hölls av psykolog) och vetenskapsföreläsningen (hölls av fysioterapeut). KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Från nästa år tar vi hem barnobsseminariet. Skälet till detta är att vi får helhetsgrepp på barnobsobservationerna men också för att renodla kursen Utvecklingspsykologi som har mycket stoff att hantera. Vi tror att det är till gagn för bägge kurserna. Kursplanerna kommer skrivits om med beaktande av detta. 2. Vi håller själva föreläsningen inför vetenskapstentan som fått dålig kritik två år i rad. Det är svårt att samköra så att våra studenter får ett relevant innehåll till sin tentamen eftersom de har olika kurslitteratur plus några andra skillnader i upplägg. 3. Tyvärr går det dock inte att ge kursen på heltid eftersom terminens dagar främst tillhör andra institutioners kurser och vi behöver samsas med dem om kursdagar.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,9, SD = 0,7*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- bra litteratur och lärarinsats.
- Bra med examination både i form av tenta och artikelseminarium. Bra litteratur.
- Lärorikt och bra introduktion till logopedyrket
- Fördelen var att det var tydligt upplägg och bra engagemang från lärarna som deltog i kursen. Det var bra att man fick gå ut på auskultation redan fjärde dagen! För att se om man hade valt rätt program och att det var det här man skulle vilja göra i framtiden.
- Lärarinsats, litteratur
- Kursens starka sidor var lärarinsatsen och upplägget enligt mig
- Alla moment var bra och gav mycket kunskap. Extra bra var föreläsningen om logopediska diagnoser och auskultationsdagen som gav insikt i logopedyrket.
- Diskutera vetenskapliga artiklar. Och bra lärare. Minns inte allt vi gjort! Barnobservationen ska bli spännande
- upplägg

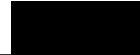
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Kanske att den blev lite splittrad och uppdelad. Lite synd att föreläsningen inför tentan inte utgick ifrån vår kursbok.
- Något oklart upplägg under terminens gång. En liten tenta på 1,5 poäng, någon föreläsning och så auskultation och vetenskapsseminarium. Hade varit bättre att ta det på en gång innan fonetiken och lingvistik, förutom infon om barnobservationen. Den var bra lagd där den var!
- Angående upplägget skulle jag önska att det inte var så lång tid emellan kursens delar. Kanske hade varit lättare för en själv om man blev klar med första delen av kursen, istället för att det var uppdelat i två perioder.
- Tenta och seminarie hade varit skönt att ha i närmre anslutning.
- Det finns inget svagt tycker jag
- Tycker inte kursen hade några svaga sidor.



- Vi hade ngn jättelång (2-3 h) oklar föreläsning/seminarium om barnobservation, det kändes som att man inte hade pratat med varandra om vad vi faktiskt skulle göra. T.ex. den föreläsaren trodde vi skulle boka babylab? Men vi ska hem till familjerna. Oklart om att vi ska ha en forskningsfråga? Tror man kan korta ner mycket i den föreläsningen och ha bättre kommunikation
 - inget
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 8*)
- När har vi seminariet neurointro som vi missade pga sjuk lärare?
6. Lotteri

9



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.