



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY 1 (3LG106)

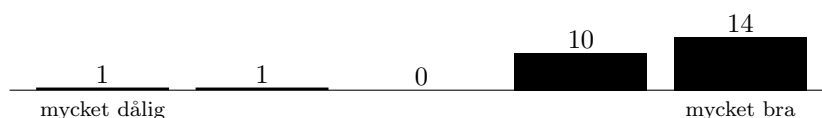
Sammanställd	2020-11-10
Antal svar	26 av 41 (svarsfrekvens 63 %)
Tillgänglig	2020-05-26 – 2020-06-10
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY 1 ()
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT LY 1 KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Bägge artiklarna vid vetenskapsseminariet byttes så att de är från 2020 samt att bägge är logopediska (tidigare handlade den ena om studenters hälsa). ÅRETS KURS Enbart positiva omdömen: Bra kurs för sammanhållningen, trevligt bemötande skriver många och snabb respons på mejl. Bra stämning. Varierad och rolig kurs. Bra och pedagogiska lärare. Bra att främst examineras genom närvaro eftersom andra parallella kurser pågår. Givande och väl uttänkta moment. Tydlig information, tydliga föreläsningar. Bra upprops- och auskultationsdag. Blandade omdömen: litteraturen där några skriver att den var bra och att det var bra att få den utskrivna. Någon skriver att artiklarna vara svåra. Vetenskapsseminariet beröms av flera men en skriver att det hade varit skönt att inte behöva svara på en egen fråga utan bara diskutera. Sämst kritik får: Barnobsen (men kritiken är samtidigt förstående), svårt att göra seminariet bra när klassen inte kunnat göra sina observationer pga Corona. Det var en unik och oförutsedd situation. Dessutom skriver en student att otydlighet i informationen uppstod vid ett tillfälle pga ett skämt från läraren. Situationen tyvärr oklar. en lärare pratar för fort och benämnde icke västerländska kulturer som primitiva. Kursansvarig har framfört kritiken och diskuterat händelsen med berörd lärare.



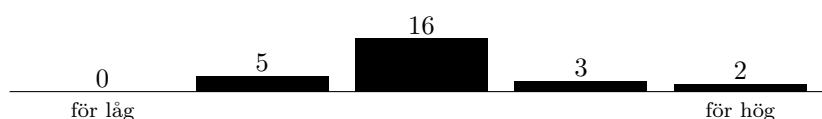
	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Göra inspelningar om - mappen - IT dvs hur man arbeta digitalt t.ex. kommenterar i pdf-filer och kort demo av Zoom + Microsoft Office. - varför baskurserna behövs, detta i form av poddar - administration (eventuellt) - examination (eventuellt) 2. Lägga in ytterligare grupparbete på uppropsdagen 3. En ny examination införs i form av en skrivuppgift på svenska med tillhörande mentorssamtal för underkända studenter.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,3$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 8*)

- Skapandet av sammanhållning gentemot programmet och lärarna. Bra att exponeras mot t.ex. vetenskapliga artiklar och programspecifika punkter som jag antar kommer komma mer av senare under programmet.
- Bra lärarinsats och bra kontakt. Alltid snabb respons och trevligt bemötande.
- Varierat upplägg och bra kursmaterial
- Jag tycker väl framför allt att lärarinsatsen har varit toppen! Det är nervöst och förvirrande att börja på universitetet och jag tycker att lärarna har varit väldigt hjälpsamma och förstående. För övrigt har upplägget m.m varit bra - jag tycker det är jättebra att det mesta "examineras" genom obligatorisk närvaro. Det är skönt när vi har så många andra kurser igång samtidigt. Tack för en bra första termin och för all hjälp!



- Tydligt och bra information om kursens alla delar, mål och upplägg. Inga tveksamheter kring något! Vål uttänkta moment som varit mycket givande.
- Väldigt tydlig information kring upplägget, spännande föreläsningar och bra examinationer.
- Kunniga lärare som väcker intresse för ämnena och får studenterna på programmet att känna sig välkomnade och uppmuntrade. Bra med en logopedisk "spindel i nätet" som vi kan knyta ihop våra kunskaper från de andra kurserna till. Lugnt tempo och förhållandevis låga krav, kändes som "semester" med LY-dagar mellan de tyngre kurserna. Tentan i vetenskapsmetodik var vi väldigt väl förberedda till vilket kändes skönt. Stort plus på att vi fick litteraturen utskriven! Bra med mycket diskussioner vid föreläsningarna när det var en ny klass så vi fick connecta lite samtidigt. Bra med tillfällen för omtenta och sådär samma termin så det inte behöver skjutas upp till terminen efter, kan tänka mig att det skulle minska motivationen för de nya studenterna annars.
- pedagogiska lärare
- Engagerade lärare och bekväm stämning. Examinationer gick bra med seminarium och skriftligt prov. Blev bra introduktion.
- Bra med varierande examinationsformer inom vetenskapsmetodik dvs en tenta och ett seminarium.
- Bra och insatta lärare. Bra med askultation, gärna mera sådant.
- Litteratur bra.
- Kursens starka sidor är upplägget och föreläsningen.
- Jag tycker framför allt att lärarinsatsen har varit bra i den här kursen. Det blev en annorlunda första termin för oss i samband med Corona men vi har alltid fått hjälp via mail om det varit något i den här kursen. Lärarna har funnits för oss som väldigt bra "mentor" när det uppstått problem i andra kurser. De har även mött upp oss på Zoom för att se hur vi alla har det och hur det går i denna speciella tid. Varje moment i LY1 har varit tydligt, bra struktur och bra examinationer. Barnobservationen som inte blev som tänkt heller denna termin, gjordes utifrån det bästa av situationen. Vi kunde inte genomföra någon egen barnobservation men vi fick en inblick i vad det var vi egentligen skulle göra genom att se på äldre kursares barnobservationer. Det tyckte jag var en jättebra lösning i situationen och kul för oss att få en inblick och förståelse i vad det är barnobservationen verkligen handlar om och vad vi kommer att få göra framåt. Jag tyckte det var bra att vi fick ha ett seminarium innan vetenskapsseminariumet och "testa" att granska en artikel och gå igenom det tillsammans så att vi var väl förberedda inför vad som skulle göras under det riktiga vetenskapsseminariumet. Att starta Logopedprogrammet med en askultationsdag första veckan tyckte jag också var jättebra så att alla fick se hur det kan vara att jobba som Logoped redan från början. Att sedan få ha ett seminarium i mindre grupper där alla fick berätta en del av sin askultationsdag tyckte jag också var jättebra, bra och givande. Både att få dela med sig av det jag fick se men framför allt också höra vad alla andra fick vara med om eftersom det finns så mycket olika "fall" en Logoped kan jobba med. Att få ha ett seminarium om Logopediska diagnoser väldigt tidigt i kursen tyckte jag också var bra. Även där fick vi en bra inblick i hur Logopeder kan jobba och det tycker jag är jättebra att det ligger så tidigt som möjligt i utbildningen. Första dagen på LY var också jättebra. Det var ett trevligt välkomnande vi fick och det har varit trevligt bemötande hela tiden!
- Trevliga lärare och generellt sett tydliga uppgifter och intressanta seminarier.
- litteratur
- Mkt god föreläsning och engagemang från läraren. Uppskattar att hon lärde sej alla namn på en gång. Skapade förtroende snabbt. Mkt kunnig och ordentlig, samt kvick



på att informera och återkoppla. Bra information löpande från administrationen, tydlig och återkommande. Har känts supertryggt och utan frågetecken. Strålande med tidig auskultation, ett klockrent recept. Fortsätt med det.

- Bra lärare tydliga föreläsningar

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 12*)

- Att barnobservationerna inte blev av. Det är ju ingenting lärarna kan styra över, men det momentet blev inge vidare spännande på Zoom.
- Den svaghet jag kan tänka mig är att kursen inte översatts bra till distansundervisning, tex barnobservationen. Jag har stor förståelse för att det blev som det blev, och kan bara tänka mig hur svårt det är att anpassa ett sådant stort %u201Dhands-on%u201D moment till att istället ske på distans.
- Jag är nöjd med kursen och har inga kommentarer om kursens svaga sidor.
- inget.
- Lite spretigt kanske med enstaka dagar hit och dit men ni gjorde ett bra jobb med att påminna, förklara, besvara frågor osv så det blev inte särskilt besvärligt. Vetenskapsseminariet var lite pirrigt att ha i små grupper när det är examinerande och man fick besvara frågor själv, jämfört med när man besvarar frågor tillsammans eller mer fram och tillbaka.
- Inget jag har reflekterat över
- I det här fallet var det synd att vi missade möjligheten att ha barnobservationer men det är ju varken kursens eller universitetets fel
- Tråkigt att barnobservationen inte blev av men det kan man ju inte göra något åt när läget blev som det blev.
- Dåligt upplägg med zoom prov. Fungerade inte bra rent tekniskt med olika moment som gjorde allt krångligt istället för att göra en förenkling. Svårt att få en uppfattning av vad som riktigt gällde under kursens gång, för spretigt.
- Kursens svaga sidor var litteraturen.
- Att kanske ha
- examination
- Jag uppskattar en lärares humor jättemycket, någon gång var det något läge kring viktig information där det var oklart vad som gällde pga en skämtsam ton. Bara viktigt att vara extra noggrann i just de tillfällena. En engångshändelse kanske, men viktigt att belysa. Obs, sluta inte ha med humor. Den är lovely.
Jag uppskattade inte en föreläsning och en lärare. En person som pratade väldigt fort, gav ett onärvarande och svårkontaktbart intryck, i sitt eget race. Benämnde även kulturer med ett annat språk än västerländskt som %u201Dprimitivt%u201D, vilket jag blev rasande av. Rent kategoriskt ett uselt beteende av en representant för institutionen, och en lärare jag inte kommer ha någon respekt för.
- .

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 16*)

- -
- -



- Seminariet med artikelgranskning skulle vara mindre "jobbig" om man inte behövde besvara en fråga åt gången på egen hand, utan om det blev mer diskussion fram och tillbaka eller om man kunde hjälpas åt att besvara frågorna. Vi har ju redan gjort en tenta i vetenskapsmetodik då, så om det inte är jätteviktigt med rätt svar utan mer som att träna på att använda kunskaperna i vetenskapsmetodik i praktiken så skulle man kunna göra det till mer av en diskussion eller samarbete.
- Den var bra som där är.
- Jag tycker att artiklarna vi fick läsa inför vetenskapsseminariumet var på en lite för hög nivå. Personligen tycker jag också att det kan vara svårt att läsa och förstå precis allt i sådana artiklar även på svenska så att det var på engelska gjorde det ännu svårare. Speciellt den där de forskade om sväljning tyckte jag var väldigt klurig och rätt svår att förstå helt o hållet
- Tentamen i systemet INSPIRA
- Det som skulle kunna göras bättre är kanske frågestunder så att man kan få förklaringar för det man inte förstått.
- Att kanske ha vetenskapstentan och vetenskapsseminariumet lite närmare varandra. Jag tänker att det är rätt skönt att få fortsätta i det spår vi hade påbörjat att jobba med och slutföra det lite närmare inpå.
- inget
- .

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR

PÅMINNELSE AV INNEHÅLLET PÅ LY1

1. Uppropsdagen med lärarpanel och föreläsning välkommen till UU 2. Auskultationsdag 3. Kortföreläsningar: Varför behövs baskurser 4. Logopediska diagnoser 5. sekretess 6. Vetenskapsmetodik och tenta 7. Artikelgranskning seminarium 8. Barnobs 9. Biblioteksquiz