





SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY1 (3LG108)

Sammanställd	2021-08-09
Antal svar	20 av 38 (svarsfrekvens 53 %)
Tillgänglig	2021-05-24 – 2021-06-09
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY1 (3LG108)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM
	KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. En examinerande skrivuppgift infördes 2. Fasta Zoom-rum skapades som studierum för klassen 3. Kursen gavs helt digitalt (pga pandemin) med några mindre inslag som självstuderande inspelningar och övrigt som Zoom-föreläsningar utan inspelning. 4. Terminshälsning genomfördes för första gången på första terminen ÅRETS KURS Alla moment utvärderas positivt av studenterna, vilket är mycket roligt. Kursens innehåll är uppskattat och man förstår varför de finns och tycker att de är väl motiverade och till nytta. Även lärarinsatser, bemötande och organisation får beröm. Artikelseminariet verkar ha fallit bort ur klassens medvetande och en påminnelse hade varit bra för att studenterna skulle slippa en obehaglig överraskning. Helst försöka ge en dag med luft i schemat efter utvecklingspsykologin. Möjligen göra detta till en fråga för klasserna årligen att välja ifall de vill ha uppstarten av artikelseminariet direkt för att kunna disponera tiden därefter eller ifall de vill ha en vilodag innan igångsättning. Kursens Zoomlänkar finns alltid i schemat utom för barnobservationen utav sekretesskäl. Jag gissar att detta orsakar kommentaren att det är krångligt att hitta zoomlänkarna eftersom det inte alltid ser lika ut. Kanske kan det organiseras bättre i den nya lärplattformen Studium som inte är lika öppen mot omvärlden och därför behövs ingen special för barnobservationens länkar. Ett par studenter önskar mer övning/instruktioner inför vetenskapstentan. Tentan kommer sannolikt göras om till nästa år till en självstuderande tenta. Svenskauppgiften beskrivs av en student som onödig. Syftet att få en chans att bedöma och samtala kring skriven svenska är dock av stor vikt redan från programstart och (den enkla) uppgiften fungerade mycket väl och fyllde sitt syfte. En student poängterar att det är viktigt att veta exakt vad som krävs i förväg för att bli godkänd på miniuppsatsen: ?Jag hade förstått att idén var att ta reda på om någon behöver stöd med skrivning, men jag visste inte att man kan göra sådana fel att man inte kan bli godkänd.? Detta ska förtydligas ytterligare till nästa år. I årets instruktioner (som gavs ut innan och i tentasal) stod det att man vid underkänt på endast en av de två delarna bara behöver göra om den ena så det framgick tydligt att betyget U tillämpades. Men studenten har en viktig poäng att instruktionerna kring bedömningen behöver förtydligas.

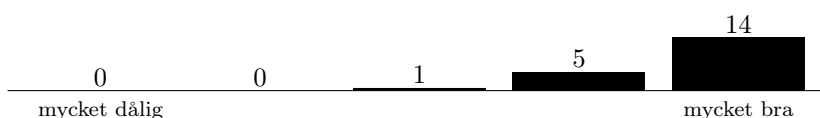


	En rolig idé är att skapa en regelbunden ?pop-up desk? över Zoom där studenter kan ställa frågor för att minska krångliga mailkonversationer. Det är en bra idé som vi bör överväga och diskutera i lärargruppen. Studenten föreslår en gång i veckan och det kanske är en bra idé under första månaden när man är ny på programmet men sedan kanske snarare ha en-två sådana tillfällen per termin. Att inte ha barnobservationen så nära anatomitentan är ett annat önskemål. Det kan vi fundera över, en svårighet är att Maria har egen kurs som pågår och därför inte har många möjliga tillfällen men det kan gå att lösa bättre till nästa år. En student önskar också en genomgång för hur man klipper och redigerar barnobs-filmen. Det är en bra synpunkt och vi borde kanske tydligare haft Anders Nilsson som möjlig att kontakta för att få instruktioner och hjälp. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR ? Kursansvarig funderar ifall vetenskapstentan ska utgå för att göra kursen luftigare. I så fall ersätts den av en självvrttande tenta som fungerar på motsvarande sätt som kursens självvrttande biblioteksinformation. ? Skapa en pop-up desk på programnivå där alla studenter kan ställa frågor ? Beskriva hur skrivuppgiften rättas, dvs att tre nivåer finns: U, komplettering och G. ? Ge alla Zoomlänkar på samma sätt (även för de som kräver sekretess) i Studium istället för Time Edit där sekretessproblem uppstår. ? Kan Anders Nilsson vara backup för filmredigering vid barnobservationen eller till och med göra en kort inspelning med instruktioner? Förbättringar av schemat: - o Tidigarelägga barnobsseminariet - o Ge luft efter utvecklingspsykologin ? eventuellt låta klasserna välja upplägget - o Påminna om artikelgranskningen mot mitten av terminen
--	--

Påverka din utbildning

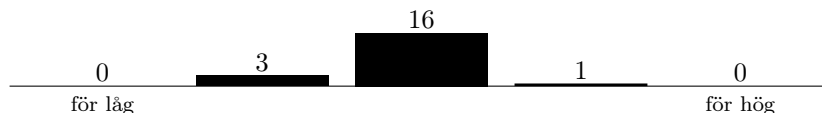
Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,7$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)





2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Lärarna är otroligt hjälpsamma och pedagogiska! Det var enkelt att fråga om i det administrativa och instruktioner var alltid tydliga.
 - Introduktionsdagarna, vetenskapsmetodiktentan samt barnobservationen.
 - Jag tycker att det flöjde upp och flögade in de kurser vi läste under terminen så man fick ett sammanhang. Sen var den givande och vissa delar mer utmanande vilket var positivt.
 - - Barnobservationen: rolig och givande - Föreläsning om sekretess: viktig för att redan från nu se oss som blivande vårdgivare
 - Bra för det krävdes inte mycket, det gick att kombinera med de större kurserna.
 - Det var en tydlig och rolig kurs med bra information och föreläsningar!
 - Gillar den generella överblicken över framtidens arbetsliv som man får
 - Jätterolig kurs! Tycker att seminarie är ett bra upplägg på de områden som vi har gått igenom. Tycker att vetenskapsartikel-seminariet var extra bra, då alla blev tilldelade frågor att besvara. Det ledde till att alla kom till tals & fler personer engagerade sig än vanligt. Kurslitteraturen var tydlig & bra. Barnobservationen var väldigt roligt & det var kul att se alla andras observationer.
 - Alla momenten var logiska och kändes nödvändiga. Var väldigt bra att ha auskultationen så tidigt i kursen då man fick en inblick i vad det kan innebära att vara logoped.
 - Tydlig föreläsning och vad man ska kunna inför tentamen. Bra lärare
 - Roliga övningar, logiskt. Lärarna är superbra!
 - Kunde bara delta på halva kursen, pga sjukskrivning men fram till dess tyckte jag att det var intressant innehåll som gjorde en motiverad att vilja lära sig mer om just logopedyrket.
 - Upplägget samt de obligatoriska momenten
 - Bra läraren som var tydliga med allt, föreläsningarna, övningarna och examinationen.
 - Mycket organiserad och genomtänkt upplägg. Det känns som att vi har fått en bra grund att utgå från eftersom vi har fått testat på VFU, vetenskapsmetodik, gruppdiskussioner etc. Det har varit en bra blandning av teori och praktik.
 - Det bästa med kursen var att vi lärde känna logopedi på många sätt. Jag gillade också lärarnas varma och kollegiala attityd mot studenterna.
 - Bra, pedagogiska, trevliga lärare med bra seminarium, bra upplägg och arbetsfördelning. Tydliga instruktioner också.
 - Skönt att den löper parallellt med hela terminen och att den i huvudsak examinerades genom närvaro. Känns extra bra nu när allt är på distans att få en "röd tråd".
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)



- Artikelseminariets placering i schemat kändes tyvärr väldigt tungt eftersom det hade fallit bort från TimeEdit och kom som en chock för flera som förväntat sig en dag ledig efter tentan i utvecklingspsykologin. Det hade varit skönt om den kunde placeras någon dag senare i fortsättningen.
 - Det var svårt att veta hur mycket man skulle plugga till vetenskapstentan eftersom det var den första vi hade så jag hade uppskattat lite mer studietips tidigare så man kunde få en tydligare indikation på förväntad kunskapsnivå av materialet vi fött/litteraturen.
 - - onödigt test i svenska som mäter varken språkform eller akademiskt skrivande. Det finns dessutom en kurs i vetenskapligt skrivande längre fram, så förstär inte riktigt vad kursen är avsett att mäta.
 - Allt kändes bra.
 - Artikelgranskningen som vi hade i slutet av terminen var lite krävande.
 - Vid barnobservation-seminariet hade jag önskat att ha mindre grupper när vi kollade igenom filmerna. Tex två grupper med 6 filmer i varje. Tror att detta skulle leda till större koncentration & mer diskussion kring filmerna.
 - Tycker inte att kursen hade några svaga sidor.
 - Barnobservationen över zoom, hade varit bättre och bättre om man fick träffa barnet (dock förstärkligt pga pandemin). Mer information gällande hur man skulle redigera barnobservationsfilmen, vilket program osv. Det var den delen som tog längst tid istället för själva observationen.
 - Det finns inget dåligt jag kan komma på.
 - Kan inte komma på några svaga sidor.
 - Mer övning inför tentan.
 - -
 - Jag tycker att barnobservationsseminariet borde ha schemalagts efter anatomitentan. Det blev väldigt tajt med tid och stressigt. Jag hade velat använda den mandagen för att plugga anatomi istället.
 - Överraskningstentamen (artiklarna) just efter vi hade gjort psykologitentan. Jag hade hoppats att jag kunde ha vilat lite under Valborg. Men det här spelar inte längre någon roll. Jag menar bara att vårterminen var verkligen tuff.
 - Ibland hade jag lite svårt att hitta rätt zoom-länkar. Ibland var information som vi hänvisades till något som inte gick att lokalisera.
 - Kändes dumt att ha tenta på plats såhär i pandemitider. Hade föredragit distanstenta.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (Tex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (Antal obesvarade = 2)
- Just i den här kursen har jag känt att jag legat i fas hela tiden och ändå gjort det jag ska!
 - Jag kunde läst och förberett mig bättre inför artikelseminariet, tyvärr fanns orken inte riktigt där eftersom vi precis dagen innan haft tenta i en väldigt intensiv kurs.
 - Med tanke på att det här varit på zoom hela terminen är jag nöjd med min insats. Jag känner kanske att jag hade kunnat plugga lite mindre i början och mer i slutet men man lär dig också över tid hur man fungerar.
 - Nej.
 - Tyckte min insats var bra.



- Jag tycker att min insats varit bra!
 - Tycker min insats varit bra
 - Upplever inte att jag hade velat ha gjort n?gonting annorlunda.
 - ?r inget speciellt jag ?nskar att jag hade gjort annorlunda.
 - Jag hade kunnat tagit mer initiativ till att l?sa annan litteratur ut?ver kurslitteraturen.
 - Jag hade kanske kunnat l?gga ner ?nnu mer tid ?n jag gjort.
 - Pga att jag blev sjukskriven efter halva kursen hade jag s?klart ?nskat att jag hade haft m?jlighet att delta p? hela och ?ven kunnat arbeta mer fokuserat under den delen jag var med p? men ?nd? var p?verkad av sjukdom.
 - Jag ?nska att jag pluggade lite mer inf?r tentan, annars tycker jag att jag klarat mig ganska bra. Att planera tidigt inf?r varje examination.
 - Jag har b?rjat plugga tidigare och strukturera min tid b?ttre
 - Jag tyckte jag gjorde bra ifr?n mig i denna kursen d? det inte var mycket.
 - Jag ?r n?jd. Hade m?jligtvis kunna b?rja plugga lite tidigare inf?r vetenskapsmetodik-tentan men annars ?r jag n?jd.
 - Inget speciellt. Jag var tr?tt eftersom hela v?ren var s? tuff, men detta har inte s? mycket att g?ra med just LY1.
 - Jag ?r n?jd. Har gjort allt jag beh?vde g?ra och k?nner mig n?jd med det.
6. Vad skulle kunna g?ra kursen b?ttre? Skriv endast f?rslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka p? tidigare text. N?r kursutv?rderingen st?ngs kommer allas svar p? fr?ga 1, d?refter allas svar p? fr?ga tv? . Dina svar blandas allts? med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Kanske en "pop-up desk" t.ex. varje onsdag kl 14:30 (eller annan dag/tid) ?ver Zoom vart man kunde hoppa in och st?lla fr?gor om kursuppl?gg, programmet osv. till l?rarna. D? skulle man slippa ha l?nga mailkonversationer om n?got som kunde l?sas snabbt ?ver Zoom.
 - Inte direkt relaterad till kursen men ?nskar lite mer professionella email och inga %u201Dspamiga%u201D email som har inget med kursen eller programmet att g?ra. Det finns klassrepresentanter som kan skriva inl?gg i Facebook gruppen om s? ?nskas.
 - Vet ej.
 - Vet ej
 - Att f? ha en fysisk tr?ff vid barnobservationen hade gjort kursen b?ttre.
 - Se ?ver schemat s? det inte krockar med andra kursers examinationer (exempelvis p? slutet n?r barnobservationen kom samma vecka som anatomitentamen.
 - Kommer inte p? n?got specifikt.
 - Att kunna ha instuderingsfr?gor till tentan s? att man kan st?mma av saker.
 - -
 - En genomg?ng f?r hur man klipper och redigerar film (jag t?nker p? barnobservations-filmen). Nu f?rutsattes det bara att vi skulle l?sa detta p? egen hand vilket jag inte tycker var s? bra.
 - Jag tycker att det skulle vara viktigt att veta exakt vad kr?vs det att man kan bli godk?nd med miniuppsats (som vi hade 5. februari). Jag hade f?rst?tt att id?n var bara att ta reda p? om n?gon beh?ver st?d med skrivning, men jag visste inte att man kan g?ra s?dana fel att man inte kan bli godk?nd. D?rf?r skulle det vara viktigt att veta i f?rv?g, ocks? f?r att kunna f?rbereda sig b?ttre.



- Kanske lite mer tydliga flikar p? Studentportalen med information. Kanske daterat efter kalendern?

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR

LY1 INNEHÖLL: UPPROPSDAG, AUSKULTATION + DISKUSSION, LOGOPEDISKA DIAGNOSER, BARNOBS 1, SEKRETESS, NEUROINTRODUKTION, MINI-UPPSATS, BIBLIOTEKS-QUIZ, TERMINSHÄLSNING, VETENSKAPSMETODIK, ARTIKELSEMINARIUM