



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK II (3LG115)

Sammanställd	2017-04-19
Antal svar	19 av 31 (svarsfrekvens 61 %)
Tillgänglig	2017-01-14 – 2017-02-04
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Fonetik II (3LG115)
Program	Logopedprogrammet, termin ht16
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER AV EEVA KLINTFORS: KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Laborationerna anpassades att ligga närmare kursmålen. Helt nytt innehåll på en laboration infördes. 2. Laborationerna gav 3 hp och kunde således examineras under kursens gång. 3. Sammanfattningar i slutet av varje ppt infördes. 4. Mera aktivt arbete i små grupper infördes. 5. Handuterna som studenterna arbetade med gjordes om till mer enhetligt material (både till form och innehåll) och anpassades till kursmålen. 6. Supplemental instructions (SI) testades som ett nytt inslag på kursen. 7. Schemat anpassades så att studenterna fick längre studietid inför tentamen. 8. Bättre kopplingar (bl a mera exakta läsanvisningar) mellan kurslitteraturen och föreläsningar infördes. ÅRETS KURS 1. Att studenterna når kursmålen på denna kurs är inte en helt lätt uppgift men denna termin lyckades vi väl tillsammans. Min uppfattning är att studenterna var superengagerade och lärde sig enormt mycket genom både föreläsningar (då vi mest jobbade med uppgifter på handuter) och laborationer. Kursen var en väldigt givande resa även för mig själv tack alla som bidrog till det! 2. Det är verkligen beklagligt att många uppfattade tentamen som för svår (och att vissa frågor uppfattades ottydliga). Så här i efterhand inser jag att en del av frågorna var lite mera av hemtenta-frågekaraktär (att jag hade med för få frågor om bas-kunskaper) men det förvånansvärda och glädjande är att så många presterade så bra och fick ett strålande resultat på tentan! (trots allt). Jag hoppas att detta i slutändan leder till ett ännu bättre självförtroende vad gäller att tillämpa sina kunskaper i nya kontext (t ex att man ibland måste tolka nya typer av diagram). Därtill ska jag inför nästa gång undersöka möjligheten att ge tentan som en elektronisk tenta för bättre tydlighet.



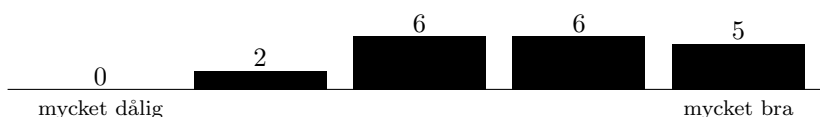
3. Det dokumentet som vi kallar för Vad kommer på tenta-pappret var enligt mig i relativt bra överensstämmelse med vad som faktiskt kom på tenta, men däremot var exempeltenta (den enda som fanns att tillgå från ht-15) inte det. Jag håller med om att den motsvarade mera Fonetik I kursmålen så en bättre exempel-tenta ska jag ta fram helt klart.

KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

1. Möjligheten att genomföra elektronisk tentamen (för bättre tydlighet) ska undersökas.
2. En exempeltenta som stämmer bättre överens med Fonetik II kursmål ska läggas upp på SP.
3. Examinationen (tentamen) skall ta upp mera baskunskaper.
4. De lösa handuterna är nu sammanställda till ett häfte som studenterna kan köpa eller själva skriva ut genom SP.
5. Eventuellt skall några fler föreläsningar genomföras som mer regelrätta föreläsningar som komplement till arbete med handuter.
6. Den sena tidpunkten för tentamen (kl 15-19) skall kollas upp i god tid inför ht-17.

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,7$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,1$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Labbarna bra! Papprena vi fick med "övningar" bra!
- I princip Allt var superbra, lärarens insats, kursens planering och schema, SI, labb, pluggtiden och föreläsningarna.



- Mycket bra upplägg och planering. Skönt med omväxling, att inte endast ha föreläsningar utan handuter som man kan läsa och svara på frågor. Pedagogiskt med Supplemental instructions. Överlag nöjd med kursen!
- kursboken var bra, var bra pps med genomgång av centrala begrepp handouts
- Kursupplägg var bra
- Lärarinsatsen var bra. Föreläsaren är engagerad. Upplägget var bra.
- läraren engagerad, bra med övningar och handouter så man kan öva och svara på frågor under kursens gång.
- Upplägget var fantastiskt bra, vi höll tiden och kände oss inte stressade. Bra lärare.
- Sammanfattning av PP i slutet av varje PP (tänker på "bubblorna"). Hade god tid att plugga till tentan - bra planerat upplägg. Bra att "tenta av" labbar. Engagerad lärare. Bra med sant/falskt frågor på tentan motivering. Läraren skrev ut häften till studenter att arbeta med under föreläsningar. Bra med bifogade räkneformler, FON-skala etc till tentan.
- Själva undervisningen var bra, engagerad lärare. Bra med handuter, dock lite för många sådana och för lite föreläsning.
- Superengagerad lärare som verkligen vill att vi ska lära oss, många olika övningar och labbar där man fick testa sin kunskap och utvecklas. Så bra med övningsuppgifter som vi sedan gick igenom på föreläsningen.
- Bra med labbar och att de momenten var examinerande. Övningshäften pedagogiska och bra att göra dem istället för genomgång av PowerPoint, bra att testa själv då man lär sig mer. Bra med längre tid och mycket pluggtid inför tentan. Gillade SI-tillfällena, utnyttjade inte alla men gillar upplägget som en extra pluggtid.
- Bra litteratur, relevant och relativt lättläst. Härligt engagerad lärare. Skönt med längre period för tentaplugg i och med att tentan var efter jul/nyår. Bra med hand-outs där man får öva mycket. Bra labbar.
- Bra labbar! Väldigt intressant med transkribering av dövtal. Bra tempo på kursen och bra, relevanta föreläsningar.
- Jag tycker att läraren är kunnig och duktig inom sitt ämne, man märker att hen brinner för det hen undervisar i! Bra ändå med labbar där man får göra lite praktiska moment, dock så tycker jag att det alltid blir för stressigt, kan behöva ändra på upplägget (ha inte för många/för långa uppgifter till labbarna, blir bara stressigt). Det var bra att läraren gick igenom kursmålen och gav en tydlig och väldigt bra introduktion till kursen, kursen kändes välplanerad och strukturerad. Läraren var tillgänglig och samarbetsvillig via mejl, svarade glatt på våra frågor. Bra med övningar, jättebra med övningspappren som läraren hade gjort, var lättare att få en översikt över kursens innehåll då. Läraren kändes peppande, som att hen trodde på att vi studenter skulle klara det bra (uppskattas alltid)!
- Lärarens engagemang och bemötande, visar att hon vill att studenterna ska lära sig och att hon vill hjälpa när studenterna inte förstår. Bra upplägg med föreläsning-lunch-föreläsning samt bra att få tid till övningar emellanåt. Jättebra med en sammanställning av det mesta innehållet i form av "kommer på tentan", för att ha något att utgå ifrån när en pluggar inför tentan. Uppskattat med schemaläggningen kring jul - mycket tid vilket gav möjligheten att både hinna plugga och vila.
- Peppande och motiverande lärare som alltid. Gillar starkt handoutsen där man fick fylla i sina egna svar. Vad kommer på tenta-pappret. Bra att labbarna drog av HP från tentan. Allt i kursen var bra och på en lagom nivå fram tills tentamen.
- ALLT (utom en sak)



- Johnsons bok var något svårläst då boken ibland fördjupade sig i för svåra detaljer som vi inte hade förkunskaper att förstå, men bra att läraren i lagom tid innan tenta klargjorde vad som var viktigt att läsa. Bra att boken fanns tillgänglig som e-bok. Föreläsaren är en fantastiskt pedagogisk lärare! Strukturerad, mån om att vi studenter ska lyckas, lyhörd till det som vi fann svårt. Mycket bra upplägg med bubblorna om viktiga begrepp och handuter som vi först vi jobba på i små grupper och sedan diskutera i helklass med föreläsaren. Lagom mängd innehåll på kursen med tanke på svårigheten och lagom med tid för att repetera svårigheter och ställa frågor. Bra kurs att ha SI på! Gillade särskilt "Galen i panna - övningen": kul sätt att repetera! :) Labbarna var också mycket bra! Bra att de också var examinerande så att lite av innehållet lyftes från själva tentan. Föreläsaren var mycket noga med att presentera kursmålen och instuderingsfrågorna, som var mycket nyttiga för att repetera inför tentan, följde målen i detalj. Stort plus för att tentan var lagd efter julleddigheten vilket gav gott om tid att både vila, låta innehållet för kursen sjunka in och plugga inför tentan. Ytterligare ett plus för att tentan rättades snabbt.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Examinatonen väldigt konstig och jättejättesvår! Känns inte som det som vi lagt vikt vid under kursen. Det hade varit bättre med fler rena föreläsningar och att man sedan kunde få papprena att jobba med hemma eller i grupp. Nu kände jag att jag inte lärde mig särskilt mycket under lektionstid då jag inte kunde koncentrera mig i så stor grupp.
 - Examineringen var en riktig besvikelse, den motsvarade inte det vi hade gått igenom på föreläsningarna och det läraren hade sagt var viktigt. Det kom flera nya saker som man inte kände igen på tentan och även fast man kunde alla instuderingsfrågor så är det högst oklart om man klarar tentan, det var väldigt hög nivå för en 4,5 poängstenta...
 - Mycket orättvis tenta, speglade inte alls vad vi gått igenom. Det mesta var saker vi inte gjort på föreläsningarna och de flesta frågorna var onödigt komplext formulerade, det var svårt att förstå vad som efterfrågades. Kändes som föreläsaren försökte sätta dit oss. Eftermiddags-/kvällstenta var inte kul!
 - läraren är för snabb i sin undervisning, känns som att hon har större förväntningar på studenternas kunskap än vad som är rimligt för denna kurs. tentamen var svårtolkad, flera frågor då man var osäker på vad läraren faktiskt frågar om. kändes ej som att tentan var 4.5hp, utan snarare 7.5.
 - Tentan det var flera frågor som var uttryckta på ett sätt som man förstod inte frågan. Och den sista 8 p frågan hur är den relevant till det vi har gått igenom? Om jag har pluggat på allt som jag skulle vill jag ha en chans att kunna svara på alla frågor! Jag känner mig lurad, jag har gjort mitt bästa och pluggat i flera veckor inför tentan, och känner att jag vet inte ens om jag kommer klara tentan.
 - Hela kursen var bra förutom tentan. Svårighetsgraden var så pass svår att det var svårt att förstå vad hon ens var ute efter. Många frågor kunde man inte ens känna igen från undervisningen. Formuleringarna var också väldigt svårtolkade och luddiga.
 - Tentan kändes jättejobbig och var alldeles för svår för det vi tidigare under kursen hade övat på och gått igenom. För min del kändes det som man hade pluggat in saker man inte fick visa att man lärt sig, det kom frågor som gjorde mig väldigt förvirrad, och det kändes hopplöst. Jag har svårt att förstå varför upplägget på tentan såg ut som det gjorde och varför svårighetsgraden på frågorna i tentan var högre jämfört med vad vi gått igenom.
 - Salstentan hade lite konstiga frågor, hade jag pluggat mer hade jag nog ändå inte klarat de svåra frågorna. Inte jätterelevanta frågor av det jag pluggat på.



- Lärarens tempo aningen för högt. Skulle önskat mer fokus på transkription - fanns med i kursmålen men blev betydligt mycket mer fokus på akustik.. Tentafrågorna: nya begrepp/termer & tabell introducerades på tentan som för många var helt okända vilket gjorde det svårt att kunna besvara dessa. Jättebra med instuderingsfrågor/vad kommer på tenta- pappret!
- Lite för många handuter utan info först. Blir förvirrande och rörigt. Examinationen var på tok för svår för kursinnehållet. Otroligt otydliga monogram och svårt att läsa av, blev lite godtyckligt. Svårt när man ej har perfekt syn att läsa ett grumligt monogram. Konstigt också med ett par frågor som istället var extremt lätta då svaret i princip fanns i frågan. Satsa hellre på en lagom JÄMN nivå med ett par svårare frågor. Att modifiera rörmodeller för konsonanter som vi ej gjort tidigare var extremt svårt så lite onödigt med två sådana frågor som genererade ganska många poäng som man istället missade på nu. Lite för mycket fysik och matte för oss logopeder, förstår att det behövs för fonetik men kanske man kan anpassa kursen lite mer till logopeder så att vi förstår VARFÖR vi gör det.
- Att tentan var oerhört svår!
- Litteraturen var svår, försökte verkligen läsa i den men det var en svår text. Bra att den fanns online dock!
- För få föreläsningstimmar! Många timmar gick åt att göra hand-outs, tar för lång tid i stor grupp. Det var synd att exempeltentan mer liknade en Fonetik I tenta, den var inte till så mycket hjälp. Examinationen kunde ha tagit upp fler baskunskaper, det var många svåra poäng och kändes därför svårt att visa allt man faktiskt kunde.
- För stora frågor på tentan! Dela upp dem i mindre, mer specifika frågor.
- Jag tyckte inte om huvudboken, Johnson boken. Jag tyckte att den gjorde det hela ännu mer komplicerat så jag valde att inte lägga så mycket tid på den. Catford boken var väl okej, men det kändes inte som att den egentligen gav tillräckligt med kunskap i den här kursen, kändes inte tillräckligt rik på information. Läraren kan uppfattas lite stressad och virrig ibland, men har förbättrats efter fonetik I. Examinationen var dock inte så som jag hade trott, den kändes väldigt spretig och som att frågorna låg på en för hög nivå för den kunskap man lyckats få under de veckor som kursen gick. Tyckte inte om att det var nya diagram med på provet, tycker att man ska ha fått jobba med saker innan och inte överraskas helt och hållet på tenta. Tyckte inte heller om tentatiden, kl 15-19 (=alldeles för sent).
- Tentan - jag tyckte att det var väldigt svårt att förstå vilket svar som söktes på sista frågan. En annan formulering hade kunnat underlätta.
- Svår bok. Alldeles för svår tenta som var "flera steg längre fram i tänket" än vad vi hade tränat på.
- Examinationen kände jag inte riktigt motsvarade vad vi hade gått igenom och kanske därför inte var helt optimal för att verkligen få visa det man hade lärt sig under kursen.
- Catfords bok var bra att läsa som komplement och lättläst, men jag skulle inte säga att den kändes som obligatorisk läsning för kursen. Kanske mer passande som referenslitteratur? Ett minus var att tentan kändes enormt (onödigt) svår. Många frågor som krävde tillämpningar av kunskaperna (i och för sig bra), men på en mycket högre nivå än vad jag kände vi var förberedda för. En fråga var uppdelad i punkter och hade sedan koppling till kommande frågor: där kändes det som att rätt många poäng skulle ha dragits av om man inte löste första frågan korrekt... Dock känns det som att föreläsaren tog hänsyn till det under rättningen och verkligen såg till hur man resonerat fast svaret inte blev helt korrekt. Stort minuspoäng för att tentan var lagd så pass sent på kvällen (15-19), dessutom på en fredag. Tröttheten i huvudet, med tanke på kursens och tentans nivå av svårigheten, med bl.a. räknemoment utan räknedosa, började infinna sig redan vid 16.30. De sena tiderna tar inte heller hänsyn till bl.a. föräldrapolicyn.



5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepå ingen text. (*Antal obesvarade = 7*)

- Allt var superbra! Verkligen allt... förutom tentan!! Den skulle hållt sig mer till instuderingsfrågorna och det vi faktiskt har pratat om, den var överkurs. Så bättre tenta (efter det vi lärt oss)
- Det uppskattas med mycket tid att plugga inför tentan, men det kändes som det var lite för mycket tid. Man
- långsammare takt i föreläsningarna, och hålla sig relevant till kursen. mer övning på de formler och faktiska uträkningar som läraren krävde på tentamen.
- En tenta som bättre representerar det vi faktiskt har gått igenom på lektionerna .
- Anpassa tentan för det vi pratat om och övat på under kursens gång.
- SI kanske kan vara i samband med en föreläsning, så slipper man åka hela vägen in och offra en hel dag till SI. För oss som har extrajobb eller pendlar.
Tentan kan vara lite mer fokuserad på det vi tagit upp på lektionerna.
- Skulle önskat en föreläsning om örat basillarmembranet innan vi fick häftet med uppgifterna: vi skulle besvara vissa frågor som handlade om BM och örat och hade inget att utgå från (stod ej i kurslitteratur, handlade om detaljerad info ex längd på BM's delar etc). Att inte introducera nya termer/begrepp på tentan (tänker då främst på en muskel som ansvarade för samma regioner som styloglossus) och tabell (tänker på den första bifogade tabellen för kvantala regioner - hade aldrig sett den innan och var en ganska dåligt upplöst bild med otydliga siffror/nummer). Mer "redogör för"- frågor på tentan och mindre text innan det läraren vill veta - kunde stå väldigt mycket info innan själva "frågan" kom. (Tänker bla på frågan om vad de yttre hårcellerna ansvarade för - där kom det information i frågan om vad de inre hårcellerna gjorde som jag heller hade redogjort för i en fråga som: "redogör för vad de yttre och inre hårcellerna har för uppgifter"). Läraren är väldigt insatt och kunnig i ämnet men ibland kan det vara svårt för elever att hänga med pga vi inte är på riktigt samma nivå som läraren - så att tänka på att dra ner på taltempot lite hade underlättat för att kunna anteckna och lyssna samtidigt!
- Korrigera kursinnehållet så det bättre passar examinationen och vice versa. Blir otroligt svårt när examinationen är så mycket svårare än kursinnehållet (kolla tex kursmålen, jag tyckte att de var bra mycket mer "enkla" än den största delen av tentan)
- Exempeltenta som motsvarar Fontetik II:s kursmål och upplägg. Fler föreläsningar där materialet går igenom, behålla hand-outsen men kanske göra dem på SI-timmarna och sedan gå igenom i klassen. Då vi faktiskt klarade poäng genom laborationerna kändes examinationen för omfattande för 4 p.
- Tentan - jag tyckte att det var väldigt svårt att förstå vilket svar som söktes på sista frågan. En annan formulering hade kunnat underlätta.
- Att göra tentan utifrån Vad kommer på tenta-pappret då det är det man förväntar sig av ett sådant dokument. Göra mer svåra övningar så det passar tentan.
- Uppläggsmissigt var kursen väldigt bra. Bättre planering av tentatider. Förslagsvis använda en del av en workshop för att få öva i hur man tillämpar kunskaperna på den nivå som tentan kräver? På frågestunden fick vi ett exempel på en "laborerande" fråga, men den var långt ifrån den svårighetsgrad som dök upp på tentan. Men generellt är jag jättenöjd med kursen och med lärarens insats!

Tack för dina svar!



Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.