



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK II (3LG115)

Sammanställd	2018-02-26
Antal svar	17 av 30 (svarsfrekvens 57 %)
Tillgänglig	2017-11-21 – 2018-01-23
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Fonetik II (3LG115)
Program	Logopedprogrammet, termin ht17
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: EEVA KLINTFORS, STUDENTGRANSKAD: SARA JANSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. HT-16 bedömde studenterna kursens starka sidor till: läraren, boken, labbarna, föreläsningarna, bubblorna, SI, och kursens svaga sidor till: tentan var för svår. Eftersom jag höll med om att en del av frågorna på tentan var lite av hemtenta-karaktär (bl a en fråga om modellering av en vokal som vi inte övat på), och att jag knappt hade frågor om baskunskaper ändrade jag tentaformatet så att den nu bestod totalt om 60p (4.5hp) med tre delar: -Del 1: 10st baskunskapsfrågor med en (a) och (b) del värd 1p var (tot 20p), -Del 2: 4st frågor om talproduktion/modellering á 2, 3, 5 respektive 10 p (tot 20p), -Del 3: 4st frågor om snäckan/talperception á 2, 3, 5, respektive 10 p (tot 20 p). 2. Jag lovade också efter (HT-16) då kursen gavs förra gången att: -undersöka möjligheten att genomföra elektronisk tentamen (för bättre tydlighet), -göra i ordning en exempeltenta som bättre stämde överens med kursmålen, -sammanställa de lösa handuterna till ett övningshäfte att köpa/själv skriva ut från SP -lägga till några regelrätta föreläsningar som komplement till arbetet i häftet Jag ändrade kursen i samtliga (ovan) avseenden denna termin (HT-17). 3. Vi hade ingen SI (supplemental instruction) på denna kurs såsom det var HT-16. ÅRETS KURS 1. Årets kurs var mycket bra! Positiva och engagerade studenter väldigt kul! Jag föreläste traditionsenligt på cirka 10 av 12 tillfällen varvat med arbete i häftet och genomgångar. De två sista tillfällena användes till att jobba klart i häftet/ genomgångar av dessa övningar. Allt flöt på bra enligt plan. I kursvärderingen öser studenterna beröm över min lärarinsats väldigt glädjande och rörande! &#128522; 2. Även laborationerna fungerade bra (jag funderar om transkriptionslabbarna är lite för tråkiga men det verkar vara något som studenterna har behov av).



3. Ett önskemål från min sida vore att för en gångs skulle ordentligt hinna gå in på Kvantalteorin (detta brukar alltid bli kvar sist, man måste ha lärt sig allt om rörm modeller/nomogram dittills och kräver alltså lite mer tid).

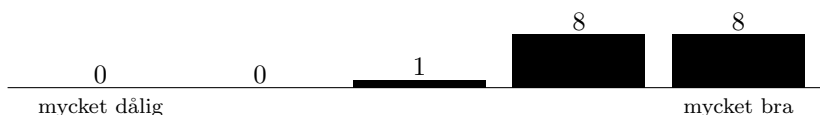
4. Tentans utformning var jag också nöjd med. Baskunskapsfrågorna var jag orolig alla skulle få alla rätt på. Jag hade med endast en tänka-till-extra-mycket fråga (den sista frågan) där man skulle applicera sina kunskaper i en ny kontext, resten gick det att plugga sig till (t ex typologi, anti-formanter, örats anatomi etc). Synd att studenterna endast delvis verkade hålla med mig om tentans upplägg några tyckte att frågorna var oklara (vilka frågor var de?), samt att den sista frågan var för svår. Det blev 7 U av 30 med 50% G-gräns (vilket jag nog bör höja till 60%).

KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

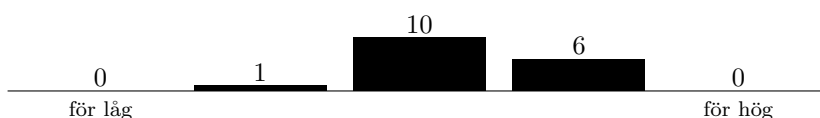
Det är svårt att ha genomgångar både före, under och efter arbete i häftet. Föreläsningarna funkar ju som genomgångar före, sedan jobbar vi i häftet, och stannar upp då och då efter lämpliga avsnitt det är nog alltid jobbigt att sätta sig in i nytt material oavsett hur mycket introduktion man får. Jag har svårt att se hur man skulle göra annorlunda för att göra bättre. På det stora hela planerar jag att genomföra kursen som förut. Inga konkreta förslag på ändringar. Önskar jag kom på hur påverka studenterna till att läsa i kurslitteraturen under kursens gång. Kanske en dugga mitt i kursen eller studentredovisningar av delar av materialet vid antal tillfällen under kursen?

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,4$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Läraren- engagerad och duktig! Hjälpsam. Laborationerna mycket givande. Övningshäfte mycket bra och uppskattat!!
- Bra bok bra labbrationer och en underbar lärare
- Allt ovan dessutom lärarens upprepning av föregående lektion i fall om man har missat, förklaringar av svåra begrepp o metoder. Förstår totalt hur svårt det är att skaffa sig visa kurslitteratur och det är därför gör hon det en online tillgängligt. Att ha tenta efter jul är bäst.
- Föreläsaren är engagerad och gör ämnet roligt! Bra föreläsningar, labbar och ppt. Uppskattade mycket att föreläsaren innan varje ny föreläsning snabbt repeterade vad vi gick igenom på förra föreläsningen. Häftet var bra, eftersom mycket var svårt att förstå med enbart teori.
- Lärarinsats. Alltid tålmodig med alla studenter, (förklarar, skriver, ritar och visar filmklipp) mycket pedagogisk, är tydlig, är strukturerad, inspirerande, alltid glad och positiv, sprider energi omkring sig, ödmjuk, otroligt kunnig i sitt ämne, väldigt engagerad i alla studenter och svarar alltid om man har funderingar över mail. Har alltid bra Powerpoints. Fantastiskt duktig! Bästa läraren som alltid ger det lilla extra. Litteraturen var bra. Jättebra övningshäfte!
- Bra med labbar. Engagerad lärare. Lärare svarar snabbt på mail. Bra upplägg på föreläsningarna.
- Det var en bra kurs överlag. Bra lärare, engagerad och välvillig. Häftet var grymt! Bra övning och repetition med små kort förklaringar som var lätta att förstå.
- Upplägg, schema, praktiska moment på lektionstid, lärarens engagemang och välvilja (ingen fråga för dum). Bäst: häftet!
- Fantastisk lärarinsats! Engagemanget smittar av sig och det blir kul att lära sig! Super bra med övningshäfte som vi jobbade tillsammans med.
- Lärarinsats: Eeva är härlig! Hon har gjort det bästa för att vi ska lära oss. Sammanfattning av vad man ska kunna hjälpte mig mycket för att plugga allt jag missat. Litteratur: Bra bok och lätt att förstå. Häftet är mycket bra, sammanfattar det mesta. Upplägg: Bra då man har tid mellan föreläsningarna att plugga själv och tiden för tenta plugget är bra.
- Upplägget, med att gå igenom alla föreläsningar innan jul och sen ha tiden över jul på sig! Plus en vecka innan jul för egen lästid, så man inte behöver läsa jättemycket under just juldagarna/nyårsdagarna. Bra och tydligt. Läraren är mycket bra på att svara på de frågor man har. Häftet var bra också!
- Engagerad lärare, väldigt bra med övningshäfte! Mycket bra labbar.
- Bra upplägg på föreläsningar, gillar speciellt att vi alltid repeterade svåra termer efter föreläsningarna. Engagerad lärare och bra att vi jobbade med häftet under lektionerna. Att examineras via E-tenta fungerade väldigt bra. Labbarna var också bra!
- Mycket engagerad lärare. Häfte med övningsuppgifter. Tydligt och klart vad vi skulle kunna till tentan.
- Mycket bra övningar, bra laboration, bra upplägg på föreläsningarna.
- MYCKET bra och kompetent lärarinsats. MYCKET bra och strukturerade upplägg och PP. Mycket bra med arbetshäftet. Bra kurslitteratur. Examinationen relevant för kursen. Aktiva mejlkonversationer. Bra förklaringar vid frågor. Uppmuntrande lärarinsats. Lärorikt med övningarna.



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Litteratur på engelska, svårt när vi hade svensk bok i fonetik 1, inte var vid engelska fackorden. finns ej att låna på biblioteken, antingen köpa eller e-bok. tentamen var e-tenta, stressande!! då man inte vet riktigt hur det fungerar. ständig oro av att fönstret ska stängas ner och försvinna. en del frågor på tentamen alldeles för svåra och obegripligt formulerade. tex sista frågan där nästa ingen i klassen svarade.
 - Långa dagar med föreläsningar
 - Kortare lunch o raster.
 - En del frågor på tentamen var onödigt krångligt formulerade.
 - Tentamen borde ha varit i pappersform. Hade varit enklare att svara på de anatomiska frågorna om man hade kunnat gjort egna illustrationer till. Sista frågan på tentamen var väldigt svår.
 - Kan inte komma på något förutom att det var segt att ha tentan en fredag 15.00-19.00.
 - Boken var sådär. Rätt svårläst + tog upp alldeles för mycket mer än vad vi gått igenom. Lite för mycket tid på häftet ibland, lite för mycket prat omkring.
 - Använda mig inte så mycket av boken jag köpt. Vissa svåra moment hade behövt mer tid ex praktiska övningar i skalor (Bark, Phon).
 - Tycker det var lite mycket överflödig information i boken som vi inte gått igenom så det blev ganska svårt att ta till sig. Examinationen innehöll lite för svåra frågor som var ganska otydliga i vad för svar som egentligen söktes (sista uppgiften framförallt)
 - Ingen.
 - -
 - Hade mer användning av boken vi använde i Fonetik I än den som rekommenderades till den här kursen... Hade gärna haft föreläsningar på alla delar i övningshäftet, t ex på modellering av konsonanter.
 - Läraren pratar för fort vilket gör att det är svårt att hänga med. Ibland är föreläsningarna inte helt strukturerade.
 - Vi fick allting serverat. Oklart formulerade frågor på examinationen.
 - Inga vad jag kan komma på.
 - Lite väl mycket förändringar och uppdateringar i schemat. Var tvungen att dubbelkolla nästan dagligen om nåt hade ändrats/uppdaterats. Vågade nästan inte skriva ut nåt, för "hade på känn" att nåt skulle komma att ändras/uppdateras.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 6*)
- Att den inte låg parallellt med psykologin, mycket egeninläsning på båda kurserna! opassande att ha samtidigt!
 - Tror läraren redan gjort allt för att göra kursen så bra som möjligt
 - inget särskild!
 - Lite mindre matematik...
 - Lite mindre tid åt häftet kanske, eller att man får göra det hemma och sen går vi igenom det första vi gör föreläsningen efter.
 - Jag skulle vilja ha mindre tid att jobba med häftet själv och mer tid att Eeva går igenom häftet på föreläsningarna.
 - -



- Hade varit bra med genomgång på alla delar i övningshäftet innan man skulle jobba med det, var svårt att förstå en del annars.
- Inte ge så mycket tid att arbeta med häftet ensamma när vi är på föreläsningstid. Mer genomgångar oftare.
- Inget, är mycket nöjd med kursen.
- Kursen är stor och komplex, den borde kunna delas upp i "mindre" kurser och därtill examineras i mindre delar.

6. Lotteri

17

Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskri-
minerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är pro-
grammets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas kon-
fidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.