



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK II (3LG115)

Sammanställd	2019-03-22
Antal svar	16 av 32 (svarsfrekvens 50 %)
Tillgänglig	2018-11-20 – 2019-01-31
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Fonetik II (3LG115)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: EEVA KLINTFORS, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Studenterna ht-17 var mycket nöjda med: lärarinsats, föreläsningarna, häftet, laborationerna och kursupplägget. Studenterna var missnöjda med: en fråga på tentamen som uppfattades som för svår. Det fanns alltså inget större behov av förändringar inför årets kurs. Däremot skrev jag i min lärarkommentar till kursvärderingen: Jag önskar jag kom på hur påverka studenterna till att läsa i kurslitteraturen under kursens gång. Kanske en dugga mitt i kursen eller student-redovisningar av delar av materialet vid antal tillfällen under kursen? Denna kommentar visade jag för lk18 på kursintrot och sa att jag ännu inte bestämt mig för hur göra angående duggor. ÅRETS KURS Min erfarenhet var att studenterna inte tog eget ansvar över sitt lärande inte till en början i alla fall. Min första observation var att studenterna inte tog mitt tjtat om att fräscha upp det de läst på Fonetik I på allvar. Detta hade de enkelt kunnat göra genom att gå igenom övningshäftets första avsnitt som hette Testa dig själv. Med facit i hand borde jag kanske ha BÖRJAT hela kursen med en dugga på Fonetik I stoffet. Vidare under den första laborationen märkte jag att: * Endast några få hade läst labbinstruktionerna i förväg vilket jag hade uppmuntrat till vid flertal tillfällen. Några hade en attityd som signalerade att det var jag som skulle berätta hur logga in, var hämta filer, och vad laborationen skulle handla om (i stället för att ta fram instruktionerna). Självfallet gjorde jag det men det förvånade mig att studenterna var så lite på hugget.



	* Det fanns några studenter som inte dök upp alls, det fanns några som dök upp sent, någon som satt med jackan på, och någon som hade hörlurar på sig (vid genomgång!). * Vissa studenter hade väldigt dåliga förkunskaper (tex om IPA, om grundläggande transkription: t ex kännedom om vilket IPA-tecken som används när vokalljudet är kort/långt, eller hur transkribera allofoner i fri variation: t ex sje- och r-ljud). Det är extra beklagligt att dessa var samma studenter som inte varit med på veckans föreläsningar då vi repeterat stoff från Fonetik I. Föreläsningarna är inte obligatoriska men finns där just för studenterna för att vidare kunna öva på laborationerna. * Det fanns studenter som inte tog fram häftet/ett block att anteckna i (på hela laborationen!), det fanns någon som inte hade penna med sig (!). Därtill var det som om flera saknade bra studieteknik (jag gick runt och visade i stil med: börja anteckna så här, skriv upp exempelord för varje ljud e t c). * Beträffande läsning av kurslitteratur: på föreläsningarna frågade jag vid några tillfällen om någon läst enligt kursöversiktens anvisningar svaret blev alltid nej. Alla ovanstående punkter ledde till att jag första kursveckans fredag (som var en kursdag) på fm skickade ut duggafrågor så att studenterna kunde läsa på/förbereda sig hemma inför den kommande veckans dugga. Till antalet var det inte många frågor. Frågorna kunde besvaras på en timme av den som endast ville söka svaren i litteraturen. Alternativt kunde man passa på och använda frågorna mer som instuderingsfrågor. Vi hade ju endast 3 kursveckor på oss före jul (och den första var redan bakom oss)! Hur kom det sig att jag bestämde mig för duggor först efter kursstart? Varje kurs är dynamisk beträffande innehållet och examination i många avseenden. Tidsåtgången i undervisningen påverkas av att studenterna kan vara olika aktiva, vara olika mycket med på det som är kursstoffet, och ställa olika mycket frågor av olika karaktär. Om studenterna inte läser kontinuerligt under kursens gång märks det direkt och påverkar kursupplägget; t ex vilka ppt/övningar som jag måste prioritera särskilt om inte allt hinns med. Kursens genomförande påverkar sedan hur jag formar examinationen: jag skriver tentafrågorna efter genomförd kurs i relation till vad vi mest hunnit diskutera/gå igenom på föreläsningar och labbar. Är det något som hinns med endast överskådligt återspeglas det i tentan.
--	---

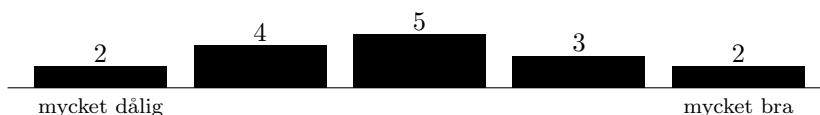


KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

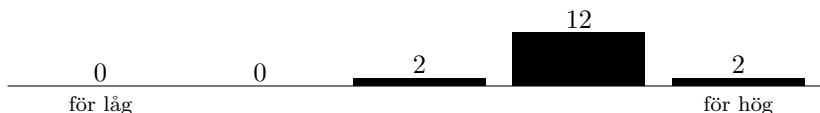
Inget särskilt: denna kurs brukar uppfattas som en lärorik, rolig kurs med ett bra upplägg. Det är synd att endast så få studenter ht-18 förmådde lyfta blicken ovanför dugga-missnöjet till det roliga/nyttiga kursinnehållet. För lk18 vill jag uppmuntra att ta ett steg fram genom att ta ett steg tillbaka och fundera på ett gammalt talesätt: gör din plikt kräv din rätt!

Påverka din utbildning! Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,9$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,0$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Engagerad lärare ,duggor
- Upplägget med föreläsningar och sedan lång tid med egen instudering var väldigt bra. Läraren var engagerad och det märktes att hon gillade sitt ämne vilket gjorde föreläsningarna roligare och mer intressanta. Häftet och "vad kommer på tentan" var en jättebra resurs till oss studenter!
- Väldigt bra med ett övningshäfte, engagerad lärare.
- Laborationer
- Häftet var ett bra komplement till övriga informationskällor och läraren kändes engagerad för ämnet.
- Häftet var bra, gamla tentor.
- Jag tycker att lärarinsatsen var mycket bra, en engagerad lärare som svarar utförligt på frågor. Att vi studenter fick var sitt övningshäfte tyckte jag var superbra! Att sitta och diskutera och kunna arbeta tillsammans på lektionstid uppskattas. Läraren började nästan varje lektion med repetition vilket alltid är bra.



- Väldigt bra övningshäfte och bra kurslitteratur! Boken var lätt att förstå trots på engelska. Bra komplement till övningshäftet och powerpointsen. Väldigt pedagogisk lärare och man fick bra hjälp tills man förstod!
- Det var bra att vi hade häftet med övningar! Engagerad lärare som gärna svarade på frågor. Duggorna var i slutändan bra att ha gjort, det blev som instuderingsfrågor till tentan.
- Upplägg, övningshäfte
- Mycket bra föreläsningar. Bra upplägg med mycket repetition och ett jättebra övningshäfte att jobba i. Engagerad och kunnig lärare. Jättebra dokument "Vad kommer på tentan" Att vi innan fick reda på det exakta upplägget för tentan var jättebra. Jag tycker också att den var bra fördelad med korta svar och lite djupare frågor. Systemet med duggor som kan läggas till tentapoängen var i slutändan bra, och hade det varit planerat och schemalagt och tydligt från början hade det varit ett bra och lärorikt system.
- Häftet som utdelades var jättebra. Den gick igenom i princip allt av kursens innehåll och det i kombination med att det finns övningar som man kan svara på var super.
- Lärarinsatsen var bra, mycket bra material, engagerad på lektioner, bra med labb.
- Det var en bra svårighetsgrad på tentan och på kursen och det var bra att vi hade ett häfte som vi kunde jobba ur på föreläsningarna. Det var väldigt bra att häftet var utskrivet för oss och att schemat tydligt beskrev vilka sidor från boken och häftet som gällde för olika dagar.
Det var även bra att vi inte hade kursen parallellt med andra kurser och att vi helt kunde fokusera på oss på den under de veckorna vi hade föreläsningarna. (Vi hade i och för sig en kurs däremellan, men eftersom den kursen inte hade föreläsningar samtidigt och var så kort, gick det bra ändå).
Jag tyckte också att laborationerna var tydliga och att man lärde sig av att göra dem.
- Läraren var mycket intresserad och engagerad av ämnet. Mycket bra med övningshäftet, det räddade många.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Eeva prattar för fort så att om man tappar trådet hinner man inte fatta igen.
- Organiseringen av duggor var dålig. Den första duggan genomfördes på en frivillig föreläsning och det var först då vi även fick veta att duggans resultat skulle påverka tentan, vilket var förvånande. Det var ett tag oklart vilken roll duggorna hade i kursen och när läraren fick ta emot kritik kändes det som att hon tyckte vi var jobbiga och viftade bort det genom att påstå att vi inte förstod oss på duggor och att vi minsann studerade på heltid... Jag tror ändå att alla oavsett studietakt föredrar och uppskattar en tydlig planering. Det blev en obehaglig och tryckt stämning i klassrummet. Själva duggans genomförande var inte heller bra. Den bestod av att läraren läste upp frågan högt som man snabbt fick memorera och snabbt skriva ner svaret på innan hon raskt gick på nästa. Mitt under duggan hängde hon dessutom ut en student för att fuska vilket studenten inte alls gjorde, men någon förklaring lyssnade inte läraren på.
- Anledningen till att kursens svårighetsgrad kändes för hög, var för att det blev för mycket att lära på för kort tid. Ex. sista delarna av häftet hann vi inte gå igenom och de var svåra att förstå på egen hand.
Kluriga formuleringar på flervalsfrågorna på tentan. Skicka gärna vidare önskemål om att det ska finnas en tekniker redan från start vid varje e-tenta, eftersom det är mycket stressande att sitta länge i tentasalen utan att komma igång med själva tentan, eftersom tekniken strular (som den gjorde för flera).



- Lärarinsats, examination
- Duggorna var luddiga från början om de skulle komma eller inte vilket skapade en onödigt stor oro. Fredagen innan nästa veckas måndag fick vi veta (på mejl) att de skulle bli av. Att ha planen för sådana saker klart innan kursstart skulle uppskattas så stressen inte blev så stor och ge ut frågorna efter sista föreläsningen istället för på mejl en fredag.
- Duggorna, både det att vi fick reda med sådan kort varsel och att frågorna kunde vara så specifika från en sida i boken. Lärarens attityd då vi kritiserade första duggan. Tenta-strul och stressig miljö under tentan. Svår kurs allt som allt.
- Det kändes som att läraren inte alltid hade tänkt ut upplägget ordentligt vilket gjorde att vi studenter blev förvirrade gällande duggor. Att inte berätta om duggorna i kursstarten gjorde det stressigt MEN det resulterade i att man kom igång ordentligt med studierna vilket var bra.
- Oklart med labbarna, lärde mig inte jätte mycket av dom. Väldigt oklart med duggornas relevans också. Först lät det som om dom var väldigt viktiga och sen inte. Överlag en väldigt stressad stämning mot slutet, känns som att mycket vi inte alls hann gå igenom på lektion kom på tentan. Att man fick lära sig mycket på egen hand. Lite väl mycket stoff att lära sig på tiden vi hade. Blev dålig och hetsig stämning i klassen så fort någon ifrågasatt något. Gillar inte den typen av attityd, man måste kunna diskutera.
- Glappet mellan sista föreläsning och tenta blev för stort, eftersom den låg efter julle-digheten så behövdes det mycket extra repetition inför tentan. Kursböckerna var inte så bra, speciellt Johnson var svårläst då den hoppade mycket mellan begrepp och långa förklaringar som inte hade med ämnet att göra, den kändes rörig. Sedan blev det rörigt med duggorna, det kom som en överraskning och poängsystemet kändes luddigt, och att läraren till en början sa att man inte kunde få full pott på tentan om man inte klarade/gjorde duggorna. Det kändes också ibland som att läraren ville ha koll på hur mycket man pluggade utanför skoltid och att om man inte pluggade ett visst antal timmar så kunde man inte klara kursen, vilket ju är helt individuellt.
- Läraren var väldigt otydlig med examinationens upplägg och ljög flera gånger vilket gjorde det svårt att lita på hen. Hen sa t.ex att vi inte skulle ha några duggor, utan bara tentan i slutet av kursen samt labbarna. Sedan mailade hen oss tre dagar senare, på en fredag och sa att vi skulle ha en dugga i alla fall - kanske redan på måndagen. Duggan var sedan inte anonym, vi fick inte frågorna skriftligt och läraren pratade samtidigt som vi förväntades svara och vi hade alldeles för lite tid. Läraren hade inte bestämt sig på vilket sätt duggan skulle vara examinerande utan sa bara att den på något sätt skulle läggas till tentaresultatet. Först efter samtal med studieråd och kursadministratör fick vi svar på hur svaren skulle behandlas. En situation som var mycket stressande för många i klassen och ledde till att många slutade gå på föreläsningarna. Schemat med examination och obligatoriska moment bör vara klart fem veckor innan kursstart och inte ändras så plötsligt som över en helg.

Boken var svår att förstå.

Tentamen var en e-tenta, vilket gjorde det svårt att se vissa bilder. Halva tentan bestod av flervalsfrågor, med många snarlika svarsalternativ - det var svårt att läsa alternativen eftersom texten är ganska liten och det tog mycket tid och energi att se till så att man verkligen kryssat i rätt svar, även om man kände att man hade koll på frågan. Jag hade föredragit att själv få svara på frågorna med korta svar istället.

- Det faktum att läraren sa i början av kursen att duggor inte kommer förekomma, och sedan på fredagen samma vecka skicka mail att det kommer en dugga på måndagen, var otroligt dåligt upplagt. Till nästa kurs rekommenderar jag att läraren upplyser eleverna att det KAN förekomma duggor, även om det inte planeras. Det eller försöka hålla sitt ord att man inte gör duggor om man har sagt så till eleverna. Även hur läraren



hanterar kritik MÅSTE förbättras. Om alla i klassen har samma kritik angående något (Specifikt duggorna i detta fall), borde det tyda på att något har gått fel från lärarens håll. Försök att inte komma med bortförklaringar och ursäkter, utan respektera våra åsikter och tankar som något av VÄRDE. Ta kritiken och förbättra.

- Samtidigt som lärarens engagemang var väldigt bra och starkt så var förväntningarna på oss för höga. Svårt att kommunicera med läraren, ingen respekt för att vi i Fonetik 1 inte heller hade så bra lärare och kunskap därför kanske missats.
- Vi fick reda på första duggan på en fredageftermiddag och hade duggan på måndagen veckan därpå. Vi fick alltså enbart timmarna på helgen på oss att plugga inför duggan. Mejlet som vi fick innehöll duggafrågorna som vi skulle ha eftersom läraren ansåg att det skulle underlätta för oss och att det skulle gå snabbare att plugga inför duggan då. Problemet var dock att vissa frågor var väldigt specifika och innehöll information som man inte hade kunnat om man inte hade pluggat på frågorna i förväg (exempelvis olika frågor om vad som stod på specifika sidor i boken). Det innebar att de som inte hade haft tid att gå igenom frågorna under helgen (helgen ska man ju inte behöva plugga på om man studerar 40 timmar under vardagarna) fick sämre resultat på duggan, även om de hade varit kunniga inom ämnet och pluggat ordentligt på det vi gått igenom på föreläsningarna under veckan.

Det stod heller inte i mejlet när duggan skulle inträffa utan det stod enbart att det skulle ske någon gång under veckan därpå. Det innebar att folk som hade andra saker under veckan, inte heller kunde planera vilka föreläsningar som var viktigast, utan fick gissa sig till det. Jag upplevde dessutom att läraren blev defensiv när vissa började ställa frågor kring duggan och duggan var på kort tid. Läraren läste enbart upp frågorna och i slutet fanns det ingen tid att gå igenom sina svar eller hinna gå tillbaka till någon fråga. Duggan var inte heller anonym och vi skrev den i en vanlig föreläsningssal.

Föreläsaren var även otydlig med hur poängen från duggorna skulle räknas in till tentan och sa först att poängen skulle räknas som en del av tentan och sa sedan efteråt att poängen enbart skulle kunna göra att man fick extrapoäng till tentan. Det blev väldigt stressande om jag fick känslan av att läraren gjorde lite som hen ville och att saker kunde ändras när som helst. Jag blev därför stressad under den här kursen, fastän jag tycker att fonetik i sig är intressant.

Jag upplevde att läraren ibland kunde uttala sig lite hårt och läraren tog även med sig de rättade duggorna till klassrummet där alla fick hitta sina egna duggor bland resten (och kunde alltså se vad de andra i klassen fick för poäng) och läraren bad vissa elever att ta med duggorna till folk som var sjuka och ge dem till de eleverna trots att de eleverna inte själva godkände i förväg att andra elever skulle se deras duggaresultat.

- Väldigt oklart upplägg. Jag kom visserligen med lite sent i kursen i och med omtenta precis vid kursstart, men trots att jag läste ikapp så blev det aldrig solklart. Jag kände mig väldigt förvirrad på lektionerna, det saknades en viss röd tråd som jag upplever finns i andra kurser. Något opedagogisk undervisning, och att läsa ikapp i hemmet och ha svåra böcker i kombination med dåliga Powerpoints gör att det känns helt omöjligt att lära sig ibland. Nu ligger inte undervisningen helt i att plugga på Powerpoints, men det är en bra mall för att förstå vad som är viktigt för kursen, och det uppkom aldrig riktigt för mig.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 6*)

- kanske att läraren skulle fråga om vi hänger med innan hon går vidare till ett annat definition
- Ett förslag är att om det ska finnas ett "Vad kommer på tenta" dokument så ska det innefatta alla delar som kan komma på tentan. Annars behöver det inte heta



%u201Dvad kommer på tentan%u201D utan bara %u201Dsammanfattning%u201D (för idén med att försöka sammanfatta kursen är bra).

- Att föreläsaren inte tar illa upp/tar det personligt vid frågor och kritik, utan istället låter studenterna uttrycka deras åsikter o ta till sig det. Att duggor och liknande som kommer att påverka tentamen borde räknas som obligatoriska moment och stå med på schemat innan kursstart.
- Ha med duggorna i översiktsschemat! Kanske ha mindre långa texter på flervalsfrågorna på tentan?
- Att göra saker tydligare. Tydligare syfte med duggor och säga om duggor i tid. Mindre stoff eller mer tid.
- Tydligare instruktioner och anonymitet kring duggor. Att läraren kan %u201Dlita%u201D mer på att studenterna pluggar så mycket som krävs, inte behöver ifrågasätta det. Föreläsningssliden var bra men det hade varit skönt om de inte satt ihop i en enda PPT utan 1 PowerPoint per 1-2 föreläsningar.
- Klargöra vid första tillfället att det kommer förekomma duggor samt dess betydelse vid examinationen.
- Att läraren lugnar ner sig lite. Man är där för att lära sig men det blir svårt när det känns som att man inte får ställa frågor utan att det blir ett slag tillbaka.
- Det hade varit mycket bättre om vi i god tid innan kursstart hade fått reda på vilka föreläsningar duggorna skulle ligga på eftersom det hade underlättat vad gäller planering. Jag upplevde att duggorna inte hjälpte mig i min inlärningsprocess inför tentan eftersom jag mådde så dåligt innan och efter duggatillfällena.

Det hade även underlättat om vi på en gång hade fått reda på att man enbart kunde få extrapoäng av duggorna, eftersom man då inte hade blivit lika stressad. Nu var allting så oklart att man inte visste hur viktiga duggapoängen var inför tentan.

Jag hade velat att allting stod klart och tydligt på studentportalen så att man hade vetat om det innan. Då hade det inte kommit som en chock. Dessutom hade det varit bra om det hade varit anonymt och om vi hade fått mer tid på oss att besvara frågorna på duggatillfällena.

- * Bättre pedagogik. Det är väldigt lätt att undervisa i något man själv känner sig stensäker på, men ännu lättare för människor som inte har samma kunskaper att uppfatta det som förvirrande om man inte tänker på en pedagogisk struktur. Typ som tydliga powerpoints, så att det finns tydliga pelare om vad som diskuteras på lektionerna då lärarens muntliga undervisning ofta kan ta lite andra svängar som inte alltid är relevant. På det sättet kan man lyssna och läsa samtidigt -> Bättre inlärningsförmåga! Pedagogiken är även viktig då alla studenter i klassen inte har samma förutsättningar, och att undervisningen ska vara bred och ha olika former så att alla kan gynnas av den. Det blev väldigt många powerpoints och en viss otydlighet i många fall. Jag som personligen lider av koncentrationssvårigheter hade det oerhört svårt att fokusera i många tillfällen, då allt kändes så himla luddigt och otydligt. Häftet var dock jättebra, men jag tänker att man kan satsa på att ha seminarier för att se att alla är på rätt bana och för att klargöra. Duggorna var OK, men seminarier hade varit desto bättre och extra tentapoäng i samband seminarier hade varit bättre känner jag.

*Repetition från Fonetik I. Många kände nog en ökad förvirring i denna kurs då fonetik I var en kämpig kurs och många har därmed lagt den bakom sig. Så någon veckas repetition av fonetik I och kanske en mindre dugga så att alla har rätt förutsättningar för fonetik II hade nog varit att föredra.

* Tydligare upplägg. Lärandemål är inte alltid defintitionen av att ha ett tydligt upplägg på vad man ska kunna. Det finns mer effektiva sätt att förmedla det viktiga i en kurs :)



Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.