



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FONETIK II (3LG115)

Sammanställd	2020-03-13
Antal svar	25 av 34 (svarsfrekvens 74 %)
Tillgänglig	2019-11-20 – 2020-01-25
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Fonetik II (3LG115)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Ht-18 var studenterna generellt mycket nöjda med kursen och lärarinsatsen, men de var inte nöjda med duggorna och genomförandet av dem. En del studenter går på föreläsningar/obligatoriska laborationer och jobbar i övningshäftet men hoppar tyvärr över att läsa kurslitteraturen. För att komma till bukt med detta har vi i lärarkollegiet på logopedin ständiga funderingar kring hur man bäst, redan under kursens gång, ska kunna aktivera studenterna och få dem att läsa kurslitteraturen. Av denna anledning testade jag ht-19 ett upplägg med 3st duggor under kursens gång. En del var positiva till duggorna per se, men det uppstod frågor kring själva upplägget av dem (t ex om anonymitet, poängsättning, om duggor kan ges vid icke-obligatoriska tillfällen, om delområden som duggorna behandlar kan anses vara avtentade e t c). Ytterligare en aktuell begäran från lärarkollegiet är att vi tidigt i utbildningen ska ge studenterna en möjlighet att träna deras skriftliga uttrycksförmåga/uttrycksförmåga i det svenska språket. För att tillmötesgå detta införde jag ht19 följande inlämningsuppgifter: (1) En skriftlig uppgift i övningshäftet att svara på grundläggande frågor (t ex vad är halvvokaler, vad är stavelsebildande konsonanter, vad är prosodi e t c) som omfattas av kursmålen för Fonetik I (T1). Denna uppgift var viktig för att studenterna skulle få koll på förkunskaperna till denna aktuella kurs. (2) En sammanfattning (max 1 A4) av de två första föreläsningarna på Fonetik II. Dessa föreläsningar handlade om akustik och digital signalbearbetning och utgör en del av kursens kärna. (3) En labbrapport (max 1 A4) av laboration nr 2. På kursen hade vi tre laborationer, de andra två gick ut på att träna på transkription, denna handlade om digital signalbearbetning och maskering.



	(4) En uppgift att spela in sig själv och läsa in svenskans vokaler och konsonanter angivna med IPA i exempelord i fraser. Denna uppgift ansågs utgöra särskilt viktig praktisk artikulatorisk träning. (5) En konkret akustikuppgift inför Workshopen i januari (det första tillfället efter jul). Att göra uppgiften i förväg möjliggjorde tidseffektiv genomgång och gav även tid för en frågestund inför tentan. Information/motivering till dessa uppgifter gavs muntligt och skriftligt vid kursintroduktionen. Därtill nappade jag på en idé som lärarkollegiet framfört som en möjlig form för tentamen: att ha en tenta som bestod av två delar. Läsning av svar på Del II (t ex essäfrågor och tillämpade frågor inom modellering) förutsatte ett G-resultat på Del I (t ex grundläggande frågor om anatomi och akustisk modellering). För att, utifrån en aktuell normalfördelningskurva, beräkna en lagom/rättvis fördelning av U/G skulle hela tentas definitiva G-gräns bestämmas i samband med rättning. ÅRETS KURS Enligt förhandsindikation ingick det i LK19 några studenter som eventuellt var studieovana/saknade bra studieteknik, samt en del studenter med något sämre kunskaper i det svenska språket. Ingetdera av detta var dock något som märktes särskilt tydligt under kursens gång. Kursen flöt på precis som den brukar göra, stämningen var mycket bra studenterna ställde frågor och alla fick komma till tals. Det framgick absolut inget missnöje kring inlämningsuppgifter eller att studenterna tyckte att kursinnehållet uppfattades för svårt (detta framgick inte ens i den genomförda mittkursvärderingen). Jag peppade som vanligt studenterna med att säga: det är ingen fara om du inte förstår just nu, läs i litteraturen, var med på föreläsningar och gör övningarna så kommer det sedan. Vid något enstaka tillfälle var det någon som tyckte att det gick för fort, och då försökte jag anpassa farten, stannade upp och gick igenom samma saker flera gånger (t ex började jag varje föreläsning med ca 30min repetition av föregående dubbel-föreläsning). Därför kom kursvärderingen med kritik om kursens höga svårighetsgrad, omfattningen av inlämningsuppgifter e t c som en total överraskning. Enda förvarning jag fått om oro/missnöje var om fonetiktentans upplägg och datum för/antal planderade omtentor i Fonetik II, som framfördes till utbildningens studievägledare (Maria) i samband med att hon påminde studenterna om behörighet till T3. Under min långa lärarbana har jag aldrig heller fått kommentarer om negativt bemötande. Därför är jag mycket förvånad och bekymrad över att några uppfattat mig som nedlåtande. Jag önskar att jag fått reda på vad exakt det var som föranlett till dessa kommentarer om det var något jag sa, eller om det var något jag kommenterat på tentan/inlämningsuppgifter. Mellan raderna förstår jag att det faktum att jag, enligt lärarkollegiets önskemål, kommenterat språket i inlämningsuppgifterna har gjort att några tagit illa vid sig. Eventuellt finns det även olika förväntningar kring hur en universitetslärare i sin profession får eller bör vara. Jag är den läraren som mycket väl kan vara personlig/relationsskapande och prata om diverse ämnen relaterade till lingvistik/mänsklig kommunikation (som diskussioner om den som förväxlades av några till att handla om kön) och berätta anekdoter kring forskare jag mött e t c.
--	--



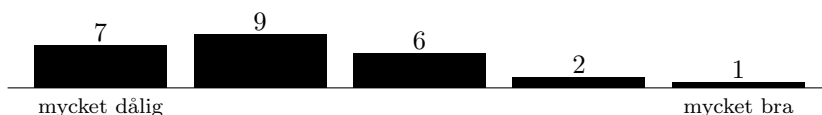
KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Det finns en planerad förändring som jag tror spelar en stor roll för Fonetik II kursens genomförande ht20. Kursen kommer att ges som den första kursen på T2. Detta gör att studenterna kan fokuserat plugga under kursens gång, och kan omöjligen lämna läsandet till efter jullovet som det hittills (med kursens placering som terminens sista kurs) har varit möjligt att göra. Detta medför även att studenterna kommer att få reda på sina resultat tidigt under T2 vilket är extra viktigt med tanke på att Fonetik II är utbildningens första sk sprärkurs. Lärarkollegiet har dessutom nyligen infört en ny rutin för planering av datum för omtentor. Även detta kommer förhoppningsvis att bidra till lugn/ro och möjlighet till bättre tidsdisposition för studenter.

Jag har hittills testat duggor och inlämningsuppgifter som lärandeaktiviteter så att studenterna ska komma i gång med läsandet under kursens gång. Många verkar ha en föreställning om att man på universitetet går på föreläsningar (och läser om man hinner enligt läshänvisningar) och mot slutet av kursen ägnar sig åt intensivt pluggande inför skriftlig tentamen som oftast genomförs sista kursveckan. Denna föreställning verkar vara djupt rotad och svårare att rubba på än vad jag föreställt mig. Därför vill jag ht20 testa att genomföra kursen med ett traditionellt upplägg utan duggor och inlämningsuppgifter. Kanske finns det inte heller ett lika stort behov av lärandeaktiviteter som förutsätter läsning av kurslitteraturen eftersom kursen ju ska ges tidigt på terminen i en mer komprimerad form. Hur bäst träna studenterna i deras skriftliga uttrycksförmåga (och uttrycksförmåga i det svenska språket) får lov att bli en fråga för fortsatta diskussioner för lärarkollegiet. Kanske passar detta bättre längre fram under utbildningens gång. Att jobba i övningshäftet i anslutning till föreläsningar som alltid varit uppskattat kommer jag däremot att behålla som en lärandeaktivitet. Jag ser framemot att testa dessa nya koncept med LK20!

Påverka din utbildning
Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,2$, $SD = 1,1$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,2$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Vi fick ett häfte med fakta samt instuderingsuppgifter i, det var bra. Läraren svarade snabbt på mail. SI Upplägget var helt okej.
- Engagerad lärarinsats.
- Engagerad lärare, bra med bubblor i powerpointen (men isåfall ska bubblorna vara tenta relaterade)
- Läraren var engagerad och ambitiös. Laborationerna var givande.
- Engagerad och kunnig lärare
- Häftet var väldigt bra.
- En mysig positiv energi från läraren, som tyvärr snabbt känns manipulerande när det pedagogiska brister. Det är bra med ett häfte, men bara de delarna som förklarades och också togs upp i föreläsning (för nöta behöver man i den här kursen). Blir förvirrat mycket material, att studera in till tentamen när häftet och föreläsningarna skiljer sig så mycket.
- Engagerad lärare, kurslitteraturen är helt okej. Bra med lab tillfällen och bra med häftet (däremot så skulle det behövas skrivas om så det är lättare att förstå).
- Lärare som var ambitiös och tyckte om det hon föreläste
- Bra med samlingen om vad man ska kunna inför tentan. Bra att föreläsningmaterial delats ut tidigt.
- Si
- Häftet
- Jag tycker att det har varit en bra lärare: positiv och engagerad. Upplägget med föreläsningar varvat med tid att jobba i häftet har passat bra.
- Lärare som var duktig på sitt ämne och hade mycket kunskap. Bra struktur med ett relativt tydligt schema vad vi skulle göra under kursens gång.
- Häftet var bra
- Häftet var bra och inlämningsuppgifterna var också ett bra upplägg, dock blev det för tidskrävande, hade gärna haft möjligheten att lägga mer tid på det jag specifikt kände att jag behövde plugga extra på.
- HÄFTET!! Enda sättet jag kunde lära mig på
- Jag finner ingen stark sida förutom häftet vi haft till en början, jag tyckte det lät som en bra idé och att det skulle hjälpa till med tentan men tyvärr så var det ingenting förutom stressigt!
- Inlärnings häftet var bra
- Häftet!
- Bra med häftet. Bra med referaten. Genomtänkt upplägg för kursen. Engagerad lärare.
- Bra med sammanfattning av centrala begrepp på några föreläsningar. Att häftet tog upp det mest väsentliga på kursen. Bra med labbar.



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Vi hade sex inlämningsuppgifter, varav en otroligt omfattande, som inte gav poäng men som ändå var obligatoriska. Vi hade andra kurser med tenta och seminarium under samma period så för mig fanns inte en chans att utöver det läsa i kurslitteraturen förrän under julluppehållet eftersom uppgifterna krävde mycket tid. Tentan var svår, och upplägget var omotiverande; hemlig gräns för godkänd och om man inte får minst 20/30 på första delen blir man automatiskt underkänd, oavsett om man har alla rätt på andra delen, samt så rättas den inte klart om inte första delen är godkänd. Det var svårt att få hjälp under arbetspassen efterföreläsningar. Jag förstod inte läraren, och läraren förstod inte mig. Nästan alla föreläsningar var obligatoriska, om man inte kunde gå så fick man ytterligare en uppgift att göra.
- Svår tenta.
- Lärar insatsen är katastrofal. Läraren är kränkande. Läraren lyssnar inte på eleverna. Läraren kan inte ta kritik. Läraren pratar för snabbt. Läraren blir irriterad när vi ifrågasätter när vi inte förstår. Läraren blir irriterad för att vi säger att hon pratar för snabbt. Läraren är opedagogisk. Läraren ger oss uppgifter som vi inte får rättade till tentan. Läraren ljugar för oss och säger att inlämningsuppgifterna har HP poäng som räknas till betyget. Vilket inte stämmer då bara tentan och labbarna har HP som räknas. Läraren diskriminerar och trycker ner elever som inte förstår vad hon menar. Läraren diskuterar könsfrågor med klassen som inte har med oss att göra utan klassen innan oss, hon ventilerar). Läraren har dålig svenska och häftet går inte att förstå. Hennes luckor är grammatiskt otänkbara att komma på vilket gör det svårt att lära sig. Läraren skrev tentafrågorna så att ingen av oss förstod vad hon var ute efter. Vi först= inte frågorna så 70% av oss har chansat oss igenom tentan.
- Jag tycker att kursboken var avancerad, speciellt när den var på engelska. Gällande tentan så tyckte jag att de första faktafrågorna var väldigt stora för att kallas för grundfrågor. Det tog mycket tid att svara på dem, vilket gjorde att det inte fanns lika mycket tid till att svara på essäfrågorna.
- Svår kurs, jobbig litteratur, konstigt tentaupplägg. Väldigt jobbiga frågor på tentan som tog lång tid att svara på, jag satt och skrev tills tiden var ute.
- Lite svårt att hänga med, testa dig själv borde inte varit en inlämningsuppgift utan vi borde gått igenom den tillsammans som helklass.
- Litteraturen är väldigt svår att ta till sig, powerpointen har bristande förklaringar, förkortningarna gör det jättesvårt, övningarna på tok för många för att kunna fokusera på inläsning av kursmaterialet, testa-dig-själv en katastrof. (Bara ta bort den delen, om vi fått godkänt från tidigare kurs kan det inte göra en obligatorisk tre sidors inlämning i början om vad en annan lärare tycker vi skulle ha lärt oss istället). Lärarinsatsen är under all kritik: främst för att kritik inte tas på allvar och tidigare kursvärderingar förklaras bort under första lektionen! Det går alldeles för fort -inte en sekunds paus för anteckning eller frågor, finns en nedlåtande inställning mot elever som gör det i alla fall och om det ska efterfrågas kritik som "lappen i hatten" - måste det åtminstone vara anonymt och inte selektera ut bara det som är positivt.
- Läraren var nedtryckande mot eleverna, förstod inte alltid att vi inte fattade, ville att vi skulle ställa frågor men gav inte tydliga svar. Så att upplägget skulle vara på ett sätt från början men sen så var det inte så. Vi fick så många inlämningsuppgifter (som läraren inte hann rätta inför tentan) att en inte hann med egna invändningar, välfungerande studietekniker som gjorde att jag lärde mig mindre än vad jag brukar. Läraren ville inte ta emot kritik, det visade hon redan första dagen med tidigare kommentarer kring tidigare kursutvärderingar som mer eller mindre bara sa att studenterna hade fel. Hon avbröt en lab för att diskutera könet på en student från tidigare klass - inte alls okej.



Hon rättade vår svenska men om vi rättade henne så klappa hon oss bara på axeln (nedtryckande) och sa att vi ändå borde förstå och hakade upp oss på små saker. Hon hade många obligatoriska tillfällen där jag själv fått ut mer av att plugga på egen hand, vissa tillfällen bör vara öppna istället för obligatoriska då vi alla lär oss i olika takt och på alla sätt.

- Litteratur på engelska, lärare som inte tog åt en vad man sa och inte hjälpte när man inte förstod, utan sa "jag fattar inte hur ni inte kan fatta". Samt dåligt upplägg, alldeles för tidskrävande och svår uppgift i början som "Ändå inte var till nån nytta". Samt att man fick en massa komplettering av uppgifter som man hade kämpat på med, istället för att hjälpa om det var nåt man inte förstod. Tentan var för svår, och himla dumt att inte rätta andra delen om man inte klarade första, borde ha gett instruktioner i kursen vad som anses som grundkunskap och som kommer komma på tentan så att man visste från början att det var viktigt. Samt lärare som drog elaka och nedvärderande kommentarer om såväl kursare som tidigare studenter.
- Inlämningsuppgift 2 borde ha varit frivillig. Den var också mycket tidskrävande. Den tiden hade varit bättre att kunna lägga på inläring av begrepp mm.
- Att man måste klara mycket i del 1 av tentan för att läraren ska rätta del 2. Lärareinstsen va inte bra, jag förståg inte från hennes föreläsningar och det var många uppgifter som man måste göra och komplettera trots att vi har inte tid. Den värst saken i hela kursen är att omtentan ligger efter 5 månader . Man hinner glöms allt. Inte bara så utan det är spärr kurs så vi har inte många av hans.
- många uppgifter som var tidskrävande. Vi kunde lägga in dessa tid i pluggningen. Läraren sa inte till oss i början av kursen att vi måste klara del 1 i tentan för att hon ska rätta vidare till del 2.
- Läraren pratade alldeles för snabbt och hoppade snabbt mellan saker, svårt att hänga med. För mycke inlämningsuppgifter som tog upp all tid från att hinna plugga till tentan och inlämningarna va inte äns HP eller obligatoriska eller gav inte nåt, ändå hotades de med inge HP och inge csn m.m om de ibte lämnades in i tid. Men ändra sig sen att inget va obligatorisk om gav poäng mest för oss själva och räckte med att försöka typ. Och allt rättades inte äns innan tentan så man fick veta om man va ute o cykla eller missuppfattat saker. Samt några fått komplettering på Inlämningarna som Hon ändå sagt "gör så gott ni kan" men ändå skulle de sen kompletteras in och vara "rätt" samt om man inte skickar in sen i tid med de säger hon man riskerar att inte få HP poäng ändå nu. Hon ändrar sig hela tiden med vad och när och hur saker ska göras och mailar hela tiden både på helger och nätter så man blir extremt stressad och känner man måste gå in och kolla mailen hela tiden. Tentan va den absolut svåraste hittils. Aldrig haft så kämpigt och då har jag hittils klarat allt. Denna va hemskt lurig och nästan taskig tenta som inte kändes ok.
- Jag såg ingen poäng med de tre första inlämningsuppgifterna: Testa-dig-själv och föreläsningsreferaten. Borde ha räckt med närvaro på föreläsningar och sedan egen studietid med det upplägg man själv föredrar.
- Alldeles för många inlämningar. Självklart är det bra att ha övningar för att kunna träna upp sin förmåga och kunna förstå ämnet bättre. Men mängden av inlämningar var för stor vilket gjorde att man inte kunde spendera tiden på att plugga till tentan. Dels måste läraren gå igenom delen "Testa dig själv". Läraren sa att detta skulle bara vara en repetition av det vi hade gått igenom under Fonetik I. Dock var detta inte sant då många av frågorna handlade om saker vi ALDRIG har gått igenom tidigare, vilket gjorde att denna uppgift var mycket tidskrävande. Läraren måste prata långsammare. När man går igenom nya saker så kan man inte snabbt prata sig igenom ämnet och sedan anta att ALLA ska förstå det man har sagt. För många så hann man knappt skriva ner en mening innan nästa slide på PP:en togs fram. Samt ifall klassen eller en



enskild student uttrycker att den inte förstår det vi har gått igenom så ska man inte vifta bort det och gå vidare. Sedan så bör läraren tidigare under kursens gång gå igenom upplägget av tentan. Vi var inte förberedda på att upplägget var sådan att ifall man inte fick tillräckliga poäng under del 1 så skulle läraren inte gå igenom och rätta del 2. Argumentationen kring detta var att man inte skulle kunna ge ett bra svar på frågorna av del 2 ifall man inte kunde faktakunskaper som testas i del 1. Denna argumentation håller jag med om och förstår. Men när vi väl hade tentan och jag gick igenom frågorna så visar det sig att detta inte stämde. Frågorna på del 2 var inte på något sätt helt baserade på faktakunskaperna som testades i del 1.

- Alldeles för hög svårighetsgrad! Läraren pratade väldigt fort, vi sade till om det ett flertal gånger men ingen förbättring skedde. Svårt att hänga med eller förstå något. Många hemuppgifter som tog lång tid att göra, och som inte hjälpte en inför tentan. Mycket av det vi fokuserat på kom inte med på tentan, som var oerhört svår. Del 1 skulle bestå av "enkla faktafrågor", men det stämde inte alls.
- - Upplägg, tycker att vi borde veta vad som ingår i de 2 olika delar och att man måste klara del 1 i tenta för att del 2 ska rättas. - Många uppgifter som tog tid att rätta. - Mail i helger! - Fick memorera saker för att jag inte kunde förstå!
- För mycket övningar och stressigt med mycket att göra. Lärarens beteende mot eleverna, respons till elevernas frågor och brist på förståelse för vad eleverna behöver hjälp med och inte förstår.
- Läraren förstår inte när man inte förstår, säger alltid "det är okej om ni inte förstår nu, det kommer sen", man undrar, när är "sen" kursen är över och jag har lärt mig genom att läsa 82 sidors häfte ... dåligt med upplägget att vi har labbar & x-antal inlämningsuppgifter samt den löjligt svåra tentan där ENDAST labbar tenta som ger hp, trots att inlämningarna är oändligt många och obligatoriska hur har ni tänkt med hp poängfördelningen.
Läraren hotar även med att inte rätta tills nån vecka i maj eller nån vecka mitt i sep (vid sen inlämning), men eftersom denna kurs är obligatorisk för T4, dvs till hösten, då tycker jag läraren bör ändå försöka rätta allt så tidigt som möjligt då kursen ges sist i T2 och behöver vara godkänd för att börja T4 snacka om dålig kurs placering.
- När jag hade missat någon föreläsningen eller två (väldigt många som gick på föreläsningarna men inte förstod ett skit) så gick jag fram till kursansvarig för att fråga om vad jag kan behöva tänka på eller ta igen! Fick ett svar, hoppa av!
- Läraren förstår inte att man inte förstår. Kursen är redan svår men läraren gör inte det enkelt på något sätt. Sedan lämnar man in massa uppgifter som man inte får påäng för. Kursen skulle vara mycket enklare om läraren förklarade bra långsamt.
- Litteratur, lite mycket inlämningar utan HP med sen feedback
- Känns som att kursen inte var anpassad efter oss, att vi borde fått med mig oss mer från förra kursen eller att detta var alldeles för svårt och låg på en högre nivå än vi klarade av. Antagligen en kombination. Alldeles för stressigt med inlämningar (referat och labbrapport) och att testa dig själv välj något av dem, inte både inlämningar och testa dig själv. Svår tenta, hade behövt mer tid att svara på alla uppgifter.
- Att läraren pratade så fort och inte kunde anpassa sina föreläsningar efter gruppen. Det kändes snabbt som att det inte var ngn idé att ställa frågor. Att inlämningsuppgifter tog så mkt tid (Framförallt Testa dig själv) som hade kunnat läggas på att förstå litteratur och repetera häftet och föreläsningar. Uppgifterna känns som att de bara har funktionen att kontrollera, på ett sätt som jag inte tycker borde vara aktuellt på universitetsnivå. Att Testa dig själv-uppgiften var obligatorisk, när den enbart skulle handla om Fonetik 1. Att den uppgiften innehöll så mkt som var nytt och inte alls repetition. Var ligger felet; att vi lärt oss för lite i Fonetik 1 eller att läraren i Fonetik 2 har felaktiga krav?



Att läraren inte förklarade uppgifterna i häftet utan endast gav svar efter att vi arbetat med dem själva (ibland fick vi förstås förklaringar under arbetets gång, vilket förstås var bra, men då fick ju inte alla den förklaringen). Att studenter med andra modersmål förväntades säga det högt i klassen efter att de skrivit det på en lapp dagen innan, vilket gjorde att lappen med övriga synpunkter osv blev helt anonymiserad.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)

- Om det prompt ska vara massa inlämningsuppgifter är mitt förslag att de kan vara att lämna referat från lästa kapitel i kursboken, eftersom läraren är mån om att studenterna läser den.
- BYT LÄRARE! Ändra tenta upplägget (så orättvist att ibte rätta hela tentan. Hon berättade inte det från start utan 1v innan tentan. Och det förjävligaste av allt, del 2 är inte alls baserad på att man ska kunna förstå del 1)
- Jag hade föredragit färre inlämningsuppgifter innan tentan, inte 6 stycken. Det kändes inte som att det gav så mycket, hade hellre lagt den tiden på att plugga inför tentan.
- Skippa inlämningsuppgifterna!
- Mer SI som kommer tidigare, det kanske blir lättare att förstå från start.
- Ha SI:n tidigare och gärna fler gånger!

Sakta ner. Var tyst i någon sekund efter varje slide så man kan anteckna eller fråga om man inte förstår. Tryck aldrig ner någon som frågar, försök förklara på ett annat sätt istället. Väldigt få personer har förkunskaper om temporalmaskering, resonansfrekvenser och kvantalteori: snälla ha en ödmjuk inställning till det och säg inte bara att det är super lätt.

- En omskrivning och grammatisk rättning av fonetik häftet så det går att förstå. Hela tentan bör bli rättad då del 1 och del 2 inte hade med varandra att göra. Läraren bör lita på att studenterna kan ta egt ansvar och vet hur en studerar och inte utgå från att vi inte kommer dyka upp om ett tillfälle inte är obligatoriskt, att vi inte kommer studera om vi inte har inlämningsuppgifter och ABSOLUT INTE utgå från att all går till en tenta för att %u201DKolla in den%u201D utan att majoriteten faktiskt går dit och gör sitt bästa för att få godkänt. Färre inlämningsuppgifter då läraren ändå inte hinner rätta. Om det finns en %u201Dtesta dig själv%u201D uppgift så bör den vara för studenternas egna skull och inte en inlämningsuppgift - lita på att vi gör det vi behöver för att få godkänt. Byte av lärare så studenter slipper känna sig nedtryckta medan de studerar. Tack.
- Lärare som byter attityd till elever, är mer hjälpsam och förstående av att kursen faktiskt är svår för någon som bara gått en kurs tidigare, bättre upplägg på tentan och mer information om vad som anses som grundläggande kunskap som kommer bedömas på tentan för att andra delen på tentan ens kommer rättas. Mindre inlämningsuppgift och att helt slopa den första uppgiften %u201Dtesta dig själv%u201D - alldeles för irrelevant och svår för någon som inte fått den kunskapen på fonetik 1. Mer kommunikation mellan lärare på kurs 1 och 2?
- Examinationen kändes rörig. Eftersom man inte kan markera i frågorna på e-tentor är det inte bra med flera olika frågor i samma fråga. Delar man upp frågorna och gör fler småfrågor är risken mindre att man missar att svara på någon del man kan.
- Omtentan borde vara en månad efter tentan. Dela inte tentan. Vi vill veta godkänd gränsen innan tentan. Gör tentan direkt efter föreläsningarna är klart, inte efter en annan kurs. Det är svårt att plugga tillbaka till fonetik efter att vi har pluggat en helt annan kurs i 2 veckor.



- Jag tycker att det var för många inlämningsuppgifter. Läraren hann inte rätta allting före tentan heller, åtminstone för vissa, och det tyder ju också på att det blev för många inlämningar. Det hade varit bättre med ett par inlämningsuppgifter t.ex. en labbrapport och något mer.

Testa-dig-själv-delen hade passat bättre som egen repetition, alltså att kolla av hur man ligger till utan att behöva lämna in uppgiften och själv få avgöra vad man kan och vad man behöver tänka på inför Fonetik II-kursen.

Labbarna kändes lite korta. Jag hade gärna haft mer fördjupning i ämnet på något vis.

- Mycket engagerad lärare som brinner för sitt ämne men pratade alldeles för fort, bad henne flertal gånger att dra ned tempot men tyvärr hjälpte inte detta. Dålig genomgång av övningsuppgifter som gjordes under föreläsningen. Allt gick väldigt fort utan någon utförligare förklaring. Även här bads det om en mer noggrann genomgång. Fanns ingen röd tråd i kursens upplägg, fokus låg mycket på annat, så som inlämningsuppgifter än det som faktiskt kom på tentan. Det borde ha lagts mer tid på det som skulle komma på tentan. Vi har fått veta och fått uppleva att fonetik är ett svårt ämne därför borde läraren fokusera på det svåra och försöka få eleverna att förstå. Men jag måste återigen trycka på taltempot som var alldeles för fort. Hade man förstått kursen bättre hade man känt sig mer engagerad och positiv till kursen. Ämnet i sin helhet är mycket intressant.
- Att läraren lyssnar på eleverna och kan ta emot kritik. Om man måste få en viss poäng på del 1 på tentan för att del 2 ska rättas så borde läraren vara tydligare med vilken information som hör till del 1.
- - Tydlighet. - Förklaring på en nivå som passar oss när vi inte kunde förstå!
- Minska antalet inlämningsuppgifter, bra upplägg men för tidskrävande.
- - läraren måste förstå när man inte förstår ... - inte "det kommer sen" - allt obligatorisk bör ge hp poäng (även inlämningar) - tidigare omtenta, plzzz, ord tenta 16/1 och omtenta 29/5 ???????
- Färre inlämningsuppgifter, lärare som förklarar så att man förstår
- Mejlandet! Fruktansvärt stressande att få mejl en lördagkväll eller söndagkväll. Och! Inget mejl har dessutom varit akut, utan gott kunnat vänta tills på måndagen. Månfred, absolut men inte helgerna!!

Tack för dina svar!

Likabehandling: Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.