



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR NEUROPSYKOLOGI (3LG030)

Sammanställd	2017-04-19
Antal svar	21 av 30 (svarsfrekvens 70 %)
Tillgänglig	2016-11-03 – 2016-11-26
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Neuropsykologi (3LG030)
Program	Logopedprogrammet, termin ht16
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER AV PER ALM: KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Denna kurs är nyinrättad för UP16, och ersätter främst Neuropsykologi I, PS661, och delar av kursen Kognitions- och inlärningspsykologi. Kursinnehållet är anpassat för att relatera till det logopediska arbetsområdet, och för att förbereda för den efterföljande kursen Neurolingvistik. ÅRETS KURS Som helhet bedömer jag att kursen fungerat väl, bl.a. baserat på omdömen i kursvärderingen. - LITTERATUR Huvudlitteraturen var Baars and Gage (2013), Fundamentals of Cognitive Neuroscience, som finns fritt tillgänglig för studenterna som ebok, kompletterade med utdrag ur andra böcker samt artiklar. Denna bok valdes främst för att den ger en uppdaterad och väl strukturerad genomgång av ämnet, inklusive områden som utvecklats mycket under senare år, som uppmärksamhet, medvetande, och den funktionella betydelsen av "hjärnvågor". Författarna har vågat göra sammanfattande modeller av aktuell forskning, vilket underlättar förståelse och inläring. Studenternas omdömen om boken var varierande. Dels positiva kommentarer, t.ex. "bra litteratur som, för det mesta, har varit lätt att läsa och lätt att förstå", och många har skrivit uppskattande om att den finns som ebok. Dels kommentarer om att boken upplevdes som tung eller kändes lite som överkurs, eller svår att förstå. Jag håller med om att vissa avsnitt i boken var svårtillgängliga och kunde räknas som överkurs. Detta problem kan minskas genom mer noggranna läsanvisningar, där vissa avsnitt utgår. Några studenter efterfrågar kursbok på svenska. Dock finns ingen motsvarande bok på svenska, och de svenska böcker som skulle kunna vara aktuella skulle också innebära ökade kostnader för studenterna. På portalen finns dock texter på svenska som bredvidläsning. Sammanfattningsvis så har jag inte kunnat finna någon annan bok som jag bedömer skulle fungera bättre på kursen.



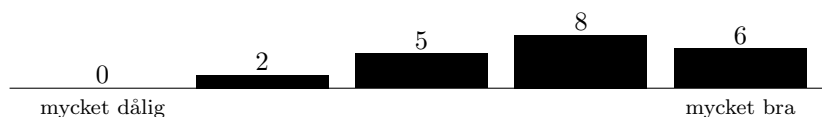
	- EXAMINATION Examinationen bestod av e-tenta. Meningarna var tydligt delade när det gäller om e-tenta är positivt eller negativt jämfört med tentamen på papper. Sju av 21 studenter som svarade på utvärderingen lämnade positiva kommentarer om att det var e-tenta, t.ex. "toppen med e-tenta!" och att det var bra att slippa skriva för hand. Samtidigt var det fyra av sju som inte uppskattade att det var e-tenta, bl.a. för att det kändes jobbigt att skriva i dator och att de hade mindre kontroll över om det man skrivit skulle finnas kvar. De negativa känslorna kan delvis ha kommit av att man upplevde att tentavakterna inte tillräckligt instruerade hur man skulle öppna och hantera tentan. Man kan säga att det är en allmän process att gradvis övergå till e-tentor inom universitetsvärlden, då de har många fördelar. Dock är det en viktig feedback att en del av studenterna kände sig osäkra på hanterandet. Det kan behövas bättre rutiner, att tentavakterna tydligt instruerar klasser som använder e-tenta för första gången. - MÅL OCH VAD MAN SKA KUNNA Även när det gäller mål och information om förväntad nivå finns det olika kommentarer. T.ex. "Jag tycker läraren var mycket tydlig gällande måluppfyllelse och vad vi förväntades kunna i ämnet", respektive "kändes som man inte visste vad man skulle plugga inför". Det är möjligt att ämnets karaktär kan bidra till en känsla av oklarhet för en del, då det till stor del handlar om att förstå komplexa system och principer för hur hjärnan arbetar. Det gör det svårare att exakt specificera nödvändig kunskap jämfört med t.ex. kurs i anatomi. Jag tror att det kan vara bakgrund till kommentaren: "Lite otydlig kurs överlag, spretig. Mycket information om många saker!" Ökad tydlighet är absolut ett mål att sträva mot. - GRAD AV REPETITION? En synpunkt från några studenter handlar om att vissa delar redan hade tagits upp i bl.a. anatomikursen, t.ex. om motorik. Det är med avsikt som vissa delar repeteras, främst för att neuroanatomi är ett så pass komplext ämne att repetition är viktigt för att befästa kunskapen. Dels var syftet att i denna kurs ta upp mer komplexa aspekter av motoriken, t.ex. hur rörelser kan initieras viljemässigt. Man skulle inte kunna gå igenom det utan att samtidigt repetera en del av den mer grundläggande kunskapen.
--	---



	- ÄR DET PSYKOLOGISKA PERSPEKTIVET BORTGLÖMT? En synpunkt är att det psykologiska perspektivet borde få större roll i kursen, då den heter Neuropsykologi; att det nu "bara" var fokus på hjärnan. Neuropsykologi definieras som studiet av sambandet mellan hjärnan och beteenden eller psykiska funktioner. Jag tycker kursen väl följer detta. Bl.a. har kursen stort fokus på psykologiska funktioner som uppmärksamhet, exekutiva funktioner, vilja/intention, känslor/motivation, medvetande, etc. Det är naturligt att dessa funktioner relateras till hjärnan i kursen, och jag delar inte uppfattningen att det varit för lite fokus på det psykologiska. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR För nästa år finns möjlighet att vidareutveckla kursen, t.ex. på följande sätt: - Studentdriven repetition av delar av anatomikursen i samband med kursstart. Ev. quiz med Kahoot. - Tydligare läsanvisningar, där vissa delar av boken klarare markeras som överkurs (och man kan då också ta bort dessa delar från föreläsningar och powerpoints). - Utveckla instuderingsfrågorna och sträva efter att tydliggöra inlärningsmålen. - Mer varierad undervisning, bl.a. med seminarier/övningar, t.ex. där studenterna får göra presentationer för varandra. - Att studenterna får maila in frågor före repetition/frågestund före tentan. - Att vi tillser att studenterna får klarare instruktioner och mer hjälp första gången de har en e-tenta.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,9$, $SD = 0,9$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,4$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Jag anser att upplägget var mycket bra, kursen hade en tydlig progression som gav god förståelse. Bra föreläsningar och väldigt bra med e-tenta.
- Lärarens inställning var det bästa, var verkligen engagerad! Boken var bra, smidigt att den fanns som e bok.
- Trevlig och engagerad lärare som gjorde att det var roligt att gå på föreläsningarna! Bra att föreläsningarna följde boken.
- Det var en mycket kunnig och engagerad lärare. Lärde mig mycket. Bra upplägg! Stort plus till läraren!
- Engagerad lärare, examinationen motsvarade det vi hade lärt oss.
- Föreläsningar
- Intresserad och engagerad föreläsare! Bra att det var datortenta. Sammanfattande och tydliga Powerpoint-slides.
- engagerad föreläsare som verkligen vill att alla ska förstå och som alltid var tillgänglig via mail.
- Lärarinsatsen var bra. Väldigt bra upplägg på föreläsningarna med hänsyn för vad vi gjort tidigare, diskussionsstunder och att han visade videoklipp som gjorde det mer intressant och lättare att minnas. Tydliga mål som följdes bra i föreläsningarna. Väldigt bra att föreläsningarna följde kapitlen i boken!
- Litteraturen var något tung att ta sig igenom men det var ändå en intressant bok och det är nyttigt att träna på att bli mer bekväm med att läsa facklitteratur på engelska. Litteraturen hjälpte till med att ge en överblick i ämnet. Jag tyckte om att det var en e-tenta och att det var olika typer av frågor (flervalsfrågor och frågor där man skulle formulera sina egna svar). Målen var tydliga och jag tycker ändå att de uppfylldes/täcktes in bra på själva tentan. Administrationen har fungerat bra. Läraren värnade om att alla skulle förstå och man märkte tydligt att hen brinner för sitt ämne, roligt att se!
- Bra litteratur och bra att den fanns online på universitetsbiblioteket. Pedagogiska Powerpoint-presentationer. Bra med variation att ha en e-tenta. Engagerad lärare.
- Bra powerpoints vilket hjälpte till att förstå då den engelska boken kändes tung. Väldigt bra och kunnig föreläsare(P.A). Man märker att han brinner för det han undervisar och var mån om att vi skulle förstå. Är pedagogisk, hade ett lagom tempo, varierande upplägg med diskussioner, visade videoklipp, bra demonstrerande bilder, gick igenom centrala saker tydligt, fanns tid för frågor. Lade in en extra repetitionsföreläsning då det fanns önskemål. Gav sig tid till att förklara svåra begrepp. Vill ha denna lärare i många fler kurser! Superbra! Även bra upplägg av examination inom detta ämne. Toppen med e-tenta! (Vill ha det på fler kurser!) Även bra med flervalsfrågor med olika alternativ varvat med öppna skriv-frågor. Kändes väldigt bra då man fick visa upp sin kunskap på olika sätt.
- Upplägg och lärarinsats
- Engagerad lärare som verkligen bryr sig om studenterna, bra med frågestund innan tenta, bra planering och upplägg. Bra med flervalsfrågor. Bra med egen instuderings tid.



- bra lärarinsats, bra med E-bok. Upplägget var bra, vi fick en del dagar på oss med egen studietid. bra med e-tenta
 - Lärarinsatsen var jättebra, fick en god känsla av att föreläsaren verkligen ville att vi skulle lära oss samt att vi studenter fick bra och snabb respons vid frågor.
 - - Bra att läraren tog upp exempel på olika skador. Det gjorde att man fick en större bild och förståelse för vad t.ex. en nervs funktion var. - Engagerad lärare som brydde sig om att alla elever skulle bli godkända. Exempelvis att läraren la in ett extra repetitionstillfälle för att vi skulle hinna gå igenom allt. - Bra att boken fanns som e-bok.
 - Mycket påläst och engagerad lärare som kunnat förklara ämnet på ett intressant och förståeligt sätt. Bra litteratur som, för det mesta, har varit lätt att läsa och lätt att förstå. Pluspoäng för att den var tillgänglig som e-bok. Läraren gjorde också bokens in-studeringsfrågor tillgängliga - bra som förberedelse till tentan. Föreläsningarnas upplägg följde helt bokens, vilket gjorde förberedelsen till tentan mycket smidig. Jag tycker att läraren var mycket tydlig gällande måluppfyllelse och vad vi förväntades kunna i ämnet. Det var en stor fördel att ha anatomikursen om nervsystemet och storhjärnan i bagaget, då det gjorde det mycket lättare att hänga med i undervisningen. Även en del kunskaper från utvecklingspsykologikursen återkom. Tentans nivå, förutom några fler frågor om anatomisk terminologi än jag hade väntat mig, motsvarade förväntningarna och kursens mål. Det var kul att även få flervalsfrågor för en gångs skull.
 - Det var en lugnt tempo så det kändes som att vi hade tid på oss att lära oss saker och få de att sjunka in bra.
 - Föreläsare mycket bra, han ville verkligen att vi skulle förstå, och erbjöd extra föreläsning enkom för det. Det var lätt att ställa frågor eftersom han svarade på allt möjligt och slutade inte förrän man förstod. Förståeliga pps. Gillade att det var e-tenta så man slapp skriva för hand! Även flervalsfrågorna uppskattades. Bra med föreläsning varannan dag så man kan ta till sig all info som krävdes.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Litteraturen är väl det som var dåligt. Boken kändes lite överkurs. Kanske en annan bok alt artiklar till nästa gång.
 - hade gärna sett mer struktur, det var svårt att veta exakt vad man skulle fokusera på inför tentan.
 - Det kändes som att kursen inte var riktigt genomarbetad, vilket är förståeligt då det är första gången den går. Det blev väldigt mycket info, och svårt att förstå vad som var viktigast att kunna.
 - Det var väldigt många slides som var överkurs. Vissa var ju intressanta såklart, men i praktiken vid tentaplugg hoppade man ju över dom.
 - Ganska mycket material (slides att plugga in) med tanke på det som kom på tentan
 - Gillade inte etenta
 - Lite otydlig kurs överlag, spretig. Mycket information om många saker! Det var intressant men kändes som att "skrapa på ytan" lite här och var.
 - mycket upprepning från tidigare kurser vi haft i programmet, såsom avsnittet om be-tingning eller sista föreläsningen om motorik. opraktiskt att ha en föreläsning 2 dagar innan tentan (ställdes in denna gång men inför framtiden), det var redan så mycket information att ta in så ny info 2 dagar innan tentan uppskattas inte. repeti-tions tillfället blev mer som en vanlig föreläsning, meningen är att man ska gå igenom föreläsningsmaterialet fort och göra nedslag vid viktigare områden men så blev inte fallet denna gång. det var svårt att förstå alltid vad som var viktigast eller mest relevant under vissa föreläsningar.



- Jag tyckte boken var intressant men för avancerad för kursens innehåll. Vi fick flera mail där det stod att den krånglade till saker, hade kanske varit bättre med en annan bok? Det var jättesynd att det inte fanns några tidigare tentor eller exempeltentor, sånt hjälper så mycket i studierna. Det sämsta med hela kursen var e-tentan då jag tycker det är jättejobbigt att skriva på datorn, är nervös att tentan ska försvinna i cyberrymden och man fick en väldigt dålig överblick över tentan. Inga fler e-tentor tack!
 - Det var mycket som vi skulle hinna gå igenom i kursen, vilket gjorde att det kändes lite väl intensivt ibland men som tur var så var det mer repetition på slutmomenten. Skulle kunna ha varit bra om vi hade haft några övningstillfällen under kursens gång, så att man kunde ha fått en uppfattning om man hade fått en korrekt överblick i ämnet och var på rätt väg.
 - Missade en måluppfyllelse med "hjärnan och åldrande" pga föreläsare var sjukskriven samt fanns ingen bra litteratur.
 - Tung engelsk kursbok...
 - Svårt med ämnet, vad vi faktiskt skulle gå igenom på kursen
 - E-tenta var inte så bra för neuropsykologi eftersom man ibland ville rita och förklara vilket inte var möjligt på e-tentan. Kunde varit mer "redgör-för-begrepp" frågor (kanske halnda hälften skriv-frågor och hälften flervalsfrågor).
 - boken var inte helt anpassad efter kursmålen
 - Kursen kändes lite rörig då det var väldigt mycket information och svårt att veta hur djupt vi skulle gå in på detaljer.
 - - Att det las väldigt mycket fokus på en av de sista föreläsningar på saker som vi redan tagit upp i anatomin i våras.
 - Upplägget var väldigt otydligt, kändes som att man inte visste vad man skulle plugga inför
 - Det var i och för sig smidigt med e-tenta överlag, men jag är mer av en analog person så för mig innebar scrollandet och det tickande bakgrundsljudet ett litet störande moment. Stort minus för tentavakterna som inte gav tydliga instruktioner till alla om hur man skulle öppna och hantera e-tentan trots upprepade påpekanden om att vi aldrig gjort en sådan förut. Den ena vakten var överlag tyst och den andra svarade enbart på frågor som vi enskilt ställde och såg ut som att vi besvarade honom med frågorna. Ett minus är att ha en sista föreläsning (utan litteratur, utom föreläsarens powerpoints) två dagar innan tentan. Nu blev föreläsningen inställd för att föreläsaren visade sig vara sjuk och den tiden var mycket dyrbar för att hinna repetera alla (många) centrala moment i kursen.
 - Det är alltid svårt att vara första kullen på en omgjord kurs tyvärr.
 - Litteraturen var knepig, svår att förstå. Då kapitlena var så långa så hann många i klassen inte med i föreläsningstakten (som ändå var lagom takt) så boken skippades till slut, även för mig. En del saker i boken tyckte till och med föreläsaren var dåligt/obegripligt förklarade.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (Antal obesvarade = 7)
- Hade gärna haft mer variation i undervisningen, tex något tillfälle då vi hade kunnat ha diskussion i grupper där man fick presentera ett valfritt ämne inom kursämnet kanske?
 - Det hade kanske varit bra med något "seminarietillfälle"/övningstillfälle där man har chans att diskutera igenom delar alltmed kursens gång.
 - Att få lov att skriva en vanlig tenta och inte behöva läsa en annan kur när man behöver tid att tentaplugga det kändes superstressigt



- Tydligare formulerat syfte (bredda bilden inom detta ämne åt alla håll?). Djupgående info om något utvalt område.
- repetitions tillfället blev mer som en vanlig föreläsning, meningen är att man ska gå igenom föreläsningsmaterialet fort och göra nedslag vid viktiga
- Det skulle vara roligt om det psykologiska perspektivet får en större roll i kursen och att det inte "bara" fokuseras på hjärnan och dess anatomi och funktion. Kursen heter ju ändå neuropsykologi, jag tycker att det psykologiska perspektivet blev lite bortglömt.
- Frågestunden inför tentan kunde ha varit mer strukturerad. I tidigare kurser har vi fått maila frågor inför det här tillfället och då har vi gått igenom det som vi upplevt var svårt. Alternativt att i början på frågestunden att alla ämnena som är svåra skrivs upp på tavlan så går vi igenom allt.
- Om möjligt svensk kurslitteratur. Då hjärnan i sig är så pass komplex skulle det underlätta med en svensk kursbok.
- vet inte,
- Jag vet inte, tror att kursen kommer att bli bättre strukturerad vid nästa tillfälle då vi läste denna som första klass.
- Förtydliga målen för kursen
- Kursen var bra som den var, men jag skulle förlägga föreläsningen om åldrandet så att det åtminstone blir två hela dagar mellan kursens slut och tentan.
- Instuderingsfrågor så man får mer inblick i det vi ska kunna och får fundera konkret på det.
- Ändra i kurslitteraturen?

Tack för dina svar!

Likabehandling
Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.