



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR NEUROPSYKOLOGI (3LG030)

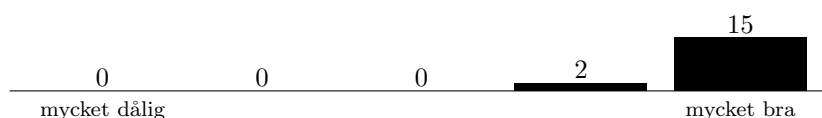
Sammanställd Antal svar Tillgänglig Kontaktperson Kurs Program Sammanfattning	2017-11-02 av Sara Jansson (Sara.Jansson.4799@student.uu.se) 17 av 33 (svarsfrekvens 52 %) 2017-08-29 – 2017-10-17 Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi Neuropsykologi (3LG030) Logopedprogrammet, termin ht17 LÄRARKOMMENTARER: PER ALM, STUDENTGRANSKAD: SARA JANSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET De förändringar som planerades efter förra kursen har införts, med lyckat resultat. Den största förändringen är att både i början och slutet av kursen ligger nu grupparbete med presentation för klassen. I början av kursen är det en studentdriven repetition av olika teman från anatomikursen, med stor frihet i presentationsformen. I slutet av kursen handlar grupparbetet om att summera och ev. utvidga ett tema från den aktuella kursen. Läsanvisningarna har förtydligats, fler instuderingsfrågor, och alla studenterna fick maila in frågor före repetition/frågestund i slutet på kursen. Före e-tentamen hade vi genomgång i klassrummet, och instruktion skickades ut i förväg. ÅRETS KURS Årets kurs måste ses som framgångsrik, med en snittpoäng på 4,9. Det kan jämföras med 3,9 förra året, vilket var första gången denna kurs gavs. Svårighetsgraden fick omdömet 3,1, vilket indikerar att den inte upplevdes som för lätt. Det känns som att formen och innehållet har satt sig, och att det uppskattades av studenterna. Som lärare och kursansvarig är det förstås roligt med uppskattande ord i utvärderingen. Under kursens svaga sidor är det relativt tunt. En sak som nämns av några var krångel med inloggning på e-tentan, att tentavakterna var oklara, och svårighet att i början få överblick över e-tentan. En person nämner strul med e-boken. Någon önskar mer fokus på talproduktion, men det är en medveten uppdelning att det kommer i nästa kurs, neurolingvistik. Någon önskar också att vi i kursen gått vidare till mer avancerad nivå, då det vi gått igenom kändes enkelt. Jag tycker det är ett gott betyg, eftersom jag skulle säga att kursens innehåll var avancerat, men att det upplevs som enkelt tyder på att pedagogiken och den gradvisa inläringen fungerat. Det var ett pedagogiskt val att lägga fokus på det stoff som är centralt för förståelsen av helheten, och genom upprepning få detta stoff att kännas välbekant och väl inlärt.
---	---



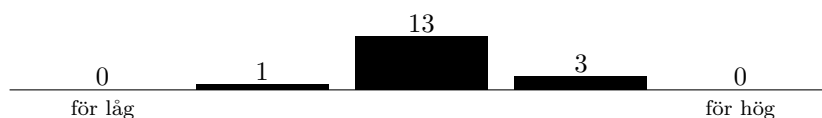
	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Åtta av 17 svarade på frågan om vad som skulle kunna göra kursen bättre, men av dessa var det 4 som skrev att de inte kom på något, eller att kursen är tillräckligt bra. Det enda förslaget som är möjligt att genomföra kommer från två personer, som mer och djupare innehåll. Proppa in mer under samma tidsram, för det är så intressant! Ett sätt att göra detta är att komplettera kursen med aktuella forskningsartiklar. I viss mån har vi redan gjort så, att boken kompletterats med material från artiklar, men kanske vi skulle överväga läsning av originalartiklar och presentationer. För det avslutande grupparbetet kan studenterna uppmuntras att utvidga kursen genom att söka och presentera relevanta artiklar. Inför nästa kurs bör vi ytterligare se över rutinerna för e-tentan. Förhoppningsvis förbättras det också genom att det verkar bli förbättringar av rutinerna kring tentavakter och e-tentor. Hittills kan det varit ett problem med tentavakter som varit ovana vid e-tenta.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,9$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Jag tycker litteraturen till kursen var bra och det var bra att föreläsningar följde litteraturen så att det var lätt att hänga med. Huvudföreläsaren var inspirerande och gjorde ett mycket bra jobb. Det kändes som att vi studenter kunde fråga vad som helst utan att han blev irriterad eller tyckte att vi borde kunna det sen innan. Jag tycker huvudföreläsaren gjorde allt för att vi skulle lära oss och klara måluppfyllelsen. Ppt:sen



var tydliga och jag tyckte gruppmomenten i kursen var mycket bra repetition. Jag är mycket glad över att denna anatomikurs var på svenska och att huvudföreläsaren var så tydlig på att förklara hur allt hängde ihop.

- Litteraturen var relevant och stor eloge till föreläsaren som har varit engagerad och mejlat svar på olika frågor i efterhand, haft bra strukturerade och lagom tunga föreläsningar. Jag kände mig väl förbered inför tentan och det har gets många tillfällen för att kunna ställa frågor och repetera. Målen har också varit tydliga under kursens gång.
- Allt ovan i princip.
- Föreläsaren är en superlärare, tydlig och rolig. Han har en jättebra utläringsteknik med mycket repetition, som gör att materialet fastnar. Han är även jättebra på att hålla oss informerade. Fem av fem stjärnor till hen!
- Upplägget var väldigt bra men man behövde knappt boken då föreläsaren sa ungefär exakt det som stod där. Intresseranta föreläsningar och bra kontakt mellan föreläsare och elever. Tentan var bra utformad. Grupparbetena som repetition, jättebra!
- Väldigt bra lärarinsats! Kursen återkopplade väldigt bra till anatomikursen, man kände tydligt att man fick användning av det man lärde sig där och att den här kursen byggde vidare på det. Det var lätt att hänga med i kursen eftersom läraren gick igenom en sak i taget, höll sig till ämnet och repeterade ofta. Det var väldigt bra upplägg med grupparbeten och presentationerna av dom. Jätte bra kurs!
- Bra upplägg med föreläsningar och grupparbeten.
- Väldigt intressant ämne, bra och tydlig info på föreläsarens power point-presentationer. Roligt med enkla grupparbeten och frågesporter att bryta av föreläsningarna med.
- Mycket bra planerad kurs! Allt kändes välplanerat och genomtänkt. Mycket bra kommunikation mellan kurshandledare och deltagare. Utmärkt lärarinsats, utan tvekan den bästa kursen jag läst!
- Väldigt bra upplägg på föreläsningarna, de följde litteraturen på ett tydligt sätt och kändes utmanande men förståeliga. Bra upplägg med frågetillfällena sista veckorna - bra med kahoot och mer interaktiva moment i kursen.
- Bra planering, noggranna genomgångar med tillhörande tydliga och enkla powerpoints. Bra med inlagd tid för repetition.
- Bra föreläsningar och upplägg. Trevlig lärare! Supplementary Instructions (SI) är en jättebra och kul idé.
- Läraren var fenomenal på att reda ut oklarheter och förvirrande beskrivningar i kursboken och inge ett lugn hos studenterna inför tentamen. Föreläsaren hade lagt upp kursen och föreläsningarna på ett mycket tydligt och pedagogiskt sätt vilket underlättade mycket för oss studenter. Dessutom gav hen oss olika övningar, frågesporter och fallbeskrivningar för att testa våra kunskaper i ämnet vilket var till stor hjälp vid instuderingen för att verkligen lära sig ämnet på djupet.
- Mycket bra och kompetent lärarinsats. Bra ordinarie litteratur och mycket info om sidoläsning och länktips. Bra med e-tenta.
- Världens bästa lärare som var väldigt engagerad, positiv och brydde sig om oss studenter. Han svarade alltid på våra frågor, ingenting var för "dumt". Vi hade bra powerpoints som följde litteraturen väldigt bra. Kursen var väldigt strukturerad och tydligt planerad. Det var lagom nivå, man kunde hänga med bra, samtidigt känna sig utmanad. Läraren informerade ständigt om aktuell forskning. E-tentan fungerade bra. Det var den bästa kurs jag haft.
- Allt var jättebra. Framförallt väldigt bra lärarinsats.



- Kursen var tydligt upplagd. Bra föreläsningar som på ett bra sätt följde litteraturen. Examinationen var det man förväntade sig och hade lärt sig under kursen. Föreläsaren var tydlig och kunde sin sak. Inga oklarheter vad som gällde! Toppen med SI-grupper också.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade* = 2)
- tyckte det var svårt att få en överblick på tentan när det var på datorn.
 - Jag tycker verkligen att det här har varit den bästa kursen hitills och har inga negativa synpunkter.
 - Inga.
 - Kan inte komma på något
 - Det hade varit bra med lite fler tentafrågor att öva med inför den riktiga tentan. Lite långa föreläsningar ibland.
 - Det hade varit bra om vi fått bättre instruktioner om hur man skulle logga in när man skulle göra e-tentan. Det hade t.ex varit bra att veta att vi skulle ha inloggningen till studentportalen. Det hade varit bra om vi fick gruppindelningen för det sista grupp-arbetet tidigare, det var lite tight med tid och blev svårt för vår grupp att hinna ses innan presentationen. Det var väldigt många frågor på tentan, känns som den kunde halveras.
 - Ibland var föreläsningarna lite förvirrande, hade varit bra att ha motorik-föreläsningen ganska tidigt eftersom det där nämndes väldigt många viktiga delar/begrepp av hjärnan (ex cingulum/cogACC/SMA osv) som återkommer nästan hela tiden inom de andra områdena.
 - E-tentan var smidig när det väl fungerade. Men ganska mycket pill med inlogg & anslutning.
 - Tentan hade några frågor med mycket snarlika svarsalternativ och en del som var svåra att förstå vad läraren syftade på.
 - Kommer inte på några märkvärdiga problem. Fortsätter kursen såhär är det bra tror jag.
 - Den enda svaga sidan med kursen var att den enligt mig var för grundläggande och hade för lite fokus på talproduktion (men det kommer komma i kursen neurolingvistik, tydligen). Den gav så mycket mersmak att man blev sugen på att gå in på en mer avancerad nivå, men tyvärr stannade vi på en rätt grundläggande nivå med en väldigt lätt tentamen föreläsaren var också väldigt snäll och hjälpsam, kanske för hjälpsam, jag hoppas att han inte lägger ner för mycket tid på att göra föreläsningarna pedagogiska för det är de redan till så stor grad. Tack föreläsaren för en hemskt trevlig och väldigt intressant kurs! Ser framemot fler kurser (om stamning?) med dig.
 - Hade kunnat vara mer reell rekvisita, såsom hjärnmodeller tex. (Har kanske varit det, då jag varit frånvarande en del pga. detta varit en repetitionskurs för mig bl.a.)
 - Kanske några få tentafrågor var lite oklart definierade.
 - Ibland strulade e-boken.
 - Kursens enda svaga sida var att tentavakterna var väldigt oklara och gav inte all info till alla om hur man skulle logga in för att komma in på sidan för att skriva tentan. Även negativt att andra tider än vanligt gällde på tentan: Det brukar vara stängt en halvtimme innan de släpper in de som är sena men nu blev det dropp in en halv timma vilket gjorde att de som faktiskt var där i tid tappade fokus och blev störda då det skulle pratas mycket eftersom att de som kom skulle få info om hur man loggade in på datorerna.



5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 9*)

- Jag hade önskat hjärnobservationen i den här kursen istället för i T1, eftersom det är först nu jag fått en klarare bild av hjärnan.
- Kursen var tillräckligt bra med sina egna rutiner.
- Det går ju alltid att ha fler föreläsningar, men det tycker jag gäller för egentligen alla kurser hittills.
- Kommer inte på något särskilt.
- Behandla mer material på mer avancerad nivå. Proppa in mer under samma tidsram med andra ord, för det är så intressant!
- Inga förslag.
- Mera och djupare!
- Kan inte komma på något.

6. Lotteri (*Antal obesvarade = 1*)

16

Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskri-
minerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är pro-
grammets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas kon-
fidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.