



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR NEUROPSYKOLOGI (3LG030)

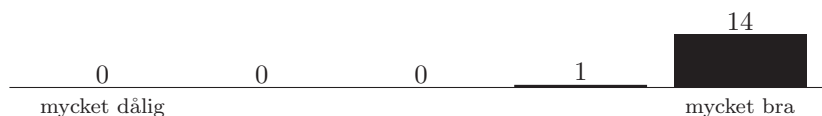
Sammanställd	2019-04-09
Antal svar	15 av 29 (svarsfrekvens 52 %)
Tillgänglig	2018-09-10 – 2018-10-25
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Neuropsykologi (3LG030)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: PER ALM, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Inför HT18 har vi sett över rutinerna för e-tentor, med tydligare information. E-tentor har nu också blivit vanligare, vilket innebär att tentavakterna har större erfarenhet. En annan förändring har varit att inför det avslutande grupparbetet uppmanades studenterna att söka relevanta artiklar utanför kursmaterialet, för att fördjupa och forskningsanknyta kursen ytterligare. En förändring var också att kursboken utkom i ny och avsevärt omarbetad utgåva strax före kursstart. Utgåva 1 finns som e-bok hos UU, medan biblioteket beslutat att inte köpa utgåva 2 som e-bok pga kostnaden. För att hantera situationen har läsanvisningar getts till båda utgåvorna. ÅRETS KURS Årets kurs måste ses som framgångsrik, då den liksom förra året fick en snittpoäng på 4,9. Svårighetsgraden fick omdömet 3,0, vilket indikerar lagom nivå. Av utvärderingen att döma uppskattas både själva ämnesinnehållet och undervisningsformerna. Under svaga sidor fanns sammanlagt 11 kommentarer (från 15 svarande). Fem av dessa skrev att de inte såg någon svag sida. En kommentar lyfte fram könsaspekten i powerpoint om metakognition. Där används en figur från boken med två figurer som tänker på varandra. I kommentaren lyfts det fram att framställningen var lite stereotyp, då det beskrevs som två personer av olika kön som blivit kära, men det skulle kunna vara två personer av samma kön, eller två vänner. Jag håller med om att det är bra att vara medveten om hur man uttrycker sig, och försöka justera beskrivningen till nästa kurs. I kommentaren nämns också att det säkert finns fler kvinnliga forskare att lyfta fram. Att det i den historiska översikten, fram till 1930-talet, blir mest gubbar tror jag är lite svårt att undvika. När det gäller nutida forskare tror jag det är någorlunda balanserat på kursen. För kursbokens nya utgåva är förstaförfattaren kvinna. En av de forskare som särskilt lyfts fram är Marlene Behrmann, men också logoped Hanne Uddling. Men det är bra att tänka på dessa aspekter för att undvika stereotyper och snedvridning av slentrian.



	I en kommentar framkom att e-tentamen som form inte upplevts som optimalt, med svårigheter att få överblick, och tekniskt krångel i tentasalen. En person önskade också mer information om vad man bör kunna före tentan. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Det är beklagligt om tekniken krånglar vid e-tentamen. Det kan finnas skäl till ytterligare kontakt med tentamensvakterna så att informationen är tillräcklig. Ökad medvetenhet om könsstereotyper som kan smyga in i undervisningen. Ett problem gäller utgåvorna av kursboken. Om vi helt övergår till utgåva 2 medför det att studenterna i princip måste köpa boken själva, medan utgåva 1 finns som e-bok. Tills vidare tror jag därför det är fördelaktigt att undervisningen är anpassad till båda utgåvorna, och att studenterna informeras om detta i god tid. En planerad förändring är att lägga till tid för smågruppsseminarier, där man i smågrupper arbetar t.ex. med hjärnans anatomi.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,9$, $SD = 0,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Väldigt entusiastisk och pedagogisk lärarinsats. Även litteraturen var bra då den gav en bra fördjupad bild till det som togs upp på föreläsningarna. Kursen bygger mycket på sådant som vi redan har lärt oss, vilket var bra eftersom mycket har varit repetition och har gett mer förståelse.



- Läraren Handouts Upplägg
 - Lärarinsats, upplägg
 - En lärare som verkligen vill att vi ska lära oss. Föreläsningarna var tydliga, på lagom nivå.
 - Föreläsaren var väldigt bra! Bra föreläsningar
 - Läraren, intressant!, föreläsningar, kahoot
 - Allt var bra!! Har inget att klaga över.
 - Väldigt bra lärarinsats, lektioner och administration. Högst betyg får lärarinsats.
 - Särskilt bra: Lärarinsats, kursens upplägg!
 - Lärarens tydligheter gjorde det lätt att hänga med, fångade intressent snabbt!
 - Litteraturen (Fundamentals of Cognitive Neuroscience, 2018) var tydlig, enkel att förstå och överlag väldigt bra! Föreläsningarna var intressanta och hade ett bra tempo. Det var en väl fungerande progression och kursen byggde vidare på mycket av det vi lärde oss i anatomikursen.
 - Lärarinsatsen var fantastisk. Bra och pedagogiska föreläsningar, bra kommunikation, bra administrerat.
 - Kursens upplägg var bra, målen var från början tydliga. Föreläsningarna följde kursboken väl så det var lätt att läsa på efter lektionerna. Det var bra att allt material fanns på portalen och att det var tydliga studieanvisningar.
 - Allt var superbra! Lärare var jättebra lärare och gjorde allt för att få in allt vi ska lära oss.
 - lärarinsats, quiz i slutet av kursen
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Jag tyckte att allting var bra. På en lagom nivå.
 - Jag tänkte på när det var två könsneutrala figurer i powerpointen och vi pratade om metakognition - det behöver inte vara en tjej och en kille enbart som blir kära, det kan vara två av samma kön/annat eller så kunde det ha varit två vänner som tänkte om varandra etc.
Det finns säkert flera kvinnliga forskare att lyfta fram.
(Frågan om vi har fri vilja - jag håller inte med om att vi har det. Alla föds i olika kroppar, familjer, samhällen, förväntningar, tankar om sig själv. Men det kanske går utanför kursen, läraren menade kanske rent biologiskt. Även i det fallet har inte alla fri vilja enligt mig)
 - Lite mycket onödiga Info på PP
 - Inget var dåligt.
 - Hade gärna haft någon övning alternativt någon annan slags examination så att man kan veta vad man bör veta redan innan tentan. Vi hade visserligen en sista genomgång i form av att gå igenom en övningstenta, vilket var djupt uppskattat.
 - Litteratur då den nya versionen av boken ej kom till användning
 - Inga vad jag kommer på.
 - Möjligtvis att kursen kändes spretig med sitt innehåll. Men som föreläsaren sa under kursens gång så beror ju det på att det här var en övergripande kurs om neuropsykologi, så att den är spretig ingår väl därför lite grann.



- Jag tyckte inte att e-tentamen var en optimal tentamensform. Det var svårt att få en överblick över frågor och svar, vissa datorer fungerade inte så att en del elever förlorade tid på att vänta på hjälp och byta dator. Skärmen och tangentbordet var väldigt små.
 - Fanns ingen direkt svag sida
 - Inget var dåligt.
 - -
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 9*)
- Kort quiz efter varje föreläsning. Roligt och lärorikt sätt att pröva hur bra man lyssnat under föreläsningen.
 - -
 - Vet ej
 - Kommer inte på något alls!
 - Ingenting, vad jag kommer på.
 - Mer tid till genomgång i slutet av kursen så man hinner gå igenom frågor man har också.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.