

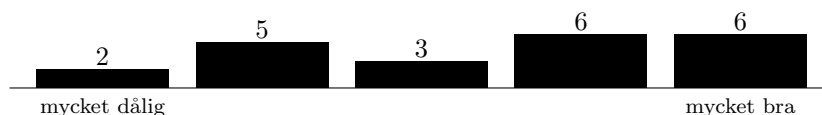


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR ÖRON-NÄSA-HALS (3ÖN002)

Sammanställd	2017-04-25
Antal svar	22 av 29 (svarsfrekvens 76 %)
Tillgänglig	2016-11-19 – 2016-12-10
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Öron-Näsa-Hals (3ÖN002)
Program	Logopedprogrammet, termin ht16
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER AV LEIF NORDANG SAKNAS TROTS FLERA PÅMINNELSER

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 1,3$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 4,3$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Kursen hade ett intressant innehåll som kändes väldigt relevant för vår utbildning.
- Intressant och relevant ämne. Bra med instuderingsfrågor på någon föreläsning. Bra med stämbandsundersökningen!
- En av lärarnas engagemang, han var bra på att förklara och pratade lagom fort. Examinationen motsvarade för det mesta det vi lärt oss.
- Kunniga föreläsare.
- Innehållet kändes väldigt bra med tanke på vad man kan få nytta av som logoped



- - Intressant ämne. - Engagerade lärare. Bra att vi t.ex. fick göra en stämbandsundersökning och att den första föreläsaren t.ex. kom in med en stämgafl för att vissa olika hörseltest.
 - Relevant kurs för vår utbildning.
 - Mycket relevant ämne för logoped, bra med stämbandsundersökning,
 - Generellt en väldigt intressant kurs. Föreläsningarna om örat var mycket bra och pedagogiskt upplagda med en engagerad och lyhörd lärare. Stämbandsundersökningen - både roligt och intressant att få se sina egna och andras stämband, bra att få testa att bli undersökt. Tillfället gav mer förståelse och det fanns möjlighet att ställa frågor.
 - Väldigt intressanta och lärorika föreläsningar
 - Vi hade bra föreläsare, dom var tydliga och hade bra PP och gick igenom informationen bra. Intressant ämne. Kul med stämbandsundersökning.
 - Mycket kunniga föreläsare. Särskilt föreläsaren som höll i hörseldelen var mycket engagerad och hade många praktiska och roliga inslag i undervisningen som delvis gjorde det lättare att hålla fokus, delvis gjorde att ämnet fastnade lättare. Fantastiskt intressant och förmånligt med en egen stämbandsundersökning med möjlighet att ställa frågor i liten grupp! Väldigt kul! :) Jag uppskattade att examinationens frågor inte var blandade utan följde kursens olika block. Lättare att få fram kunskapen så!
 - En otroligt intressant och givande kurs. Jag har lärt mig så mycket och jag skulle vilja läsa om den igen för att det är så intressant och jag vill suga upp varenda detalj!
 - Mycket intressant kurs! Kändes verkligen relevant för logopedyrket. Lärare var överlag engagerade, väldigt bra när lärare visade videomaterial eller undersökningsmetoder. Användes mest av föreläsaren som höll i hörseldelen och det gjorde att man kom ihåg dessa moment bättre enligt mig.
 - Förståeliga pps i alla föreläsningar. Bra föreläsarinsatser. Gillar att tentapoängen var fördelade på många frågor så chansen att plocka poäng var större, tsk från om det bara var tex 10 frågor. Intressant och viktigt område för oss blivande logopeder.
 - Ämnet i sig, föreläsarna, ppt som är tydliga
 - Mycket intressant ämne och viktigt för oss att kunna. Föreläsaren som höll i hörseldelen var en mycket bra föreläsare med demonstrationer och lite interaktivitet. Stämbandsundersökningen var mycket bra! (Om än väldigt jobbig)
 - Föreläsarna är kunniga och professionella inom området. Stämbandsundersökningen var intressant och lärorik, det bästa momentet på kursen om du frågar mig!
 - Bra med en riktig djupdykning inom ÖNH, kändes otroligt relevant för vår utbildning. Engagerade föreläsare som verkligen kunde sitt område. Bra att få bli undersökt med laryngoskop.
 - Kunniga föreläsare
 - Mycket informativ och NYTTIG information för oss logopedstudenter. Kändes relevant och bra föreläsare
 - Jättebra, viktig och relevant kurs! Känner verkligen att det är en stomme för andra studier inom logopedprogrammet samt viktig kunskap att ha med sig, och hade verkligen sett fram emot denna kurs. Varje moment, föreläsning kändes relevant. Kunniga föreläsare.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Kursen var i alldeles för högt tempo. På 8 kursdagar hade vi schemalagt 7 av de dagarna med i snitt 5h föreläsning. Sammanlagt var det 500 pp slides och ingen vägledning om det relevanta. Jag pluggade 12h varje dag för att försöka lära mig med helgen inräknat. Det är fruktandvärt tråkigt då det var en kurs som man gärna hade velat lära sig allt på men oddsen var helt emot en.



- Administrationen verkade krångla, hade gärna fått veta omtentadatum tidigare, FÖR MYCKET PÅ FÖR KORT TID, lärarna verkar inte förstå att vi inte har de förkunskaper som behövs för denna kurs och några var inte särskilt medhjäppliga att berätta vad som var viktigast. Märkligt upplägg med så mycket schemalagd tid vilket såklart är bra men man kan inte väntas hinna plugga hemma så mycket som vi behövde göra då. Tentamen var onödigt svår och svårformulerad.
- Det var alldeles för mycket information på för kort tid, informationen var även på en väldigt hög nivå. En av lärarna hade ingen förståelse för att vi tyckte det var mycket och var inte jättebra på att förklara.
- Alldeles för mycket information på den utsatta tiden för kursen.
Föreläsarna var inte speciellt samspelade, vardera ansåg att sin del var viktigast och skulle prioriteras. Dessa delar hade vardera extremt mycket detaljerad information som gjorde det svårt att veta vad man skulle lägga fokus på under den mycket korta inläringstiden som fanns för kursen.
Otydliga tentamensfrågor, svårt att förstå vad frågan innebar.
- Det var alldeles för mycket att lära sig på bara en 3 p kurs! Ge kursen mer poäng så man haren chans att ta in all information
- - Väldigt mycket information under kort tid. - Svårt språk i powerpointen - Att sitta i Skoog-salen och göra en tentamen var inte så lämpligt. Väldigt trångt, obekväma stolar, lite plats för att skriva samt hög ljudnivå.
- Finner inget positivt med denna kurs, allt ifrån upplägg och innehåll till vissa lärarinsatser. Det är för mycket begärt av oss som elever att genomgå denna kurs för endast 3 hp. 498 föreläsningsslides, ca 35 tentafrågor, 57 sidor med instuderingsfrågor.. detta kanske är normalt för en 7,5 hp kurs men denna kurs har ett alldeles för stor mängd innehåll för de få poäng vi får. Varje dag var planerad från 9-15 och då är alltså meningen att man ska pressa in 5 timmars föreläsningar på 2 timmar (om man räknar med en normal studiedag, 8 timmar), vi är inte robotar. Och sedan får vi endast EN fri dag att plugga hemma. Jag har läst några av de gamla kursutvärderingarna och det är många missnöjda med kursen men lite/inget gjort åt saken Två av föreläsarna förstod vår situation och försökte underlätta med att berätta vad som var mest centralt, men den tredje föreläsaren gav inget när man frågade vad som var viktigt vilket är extra tungt att behöva läsa sig in på exakt allt under denna korta kurs. Eftersom föreläsarna är läkare så antog de ofta att vi hade bakgrundskunskap som vi tyvärr inte har och ibland kunde det gå väldigt fort med svåra termer och ny information. Tentaanmälning fungerade inte på studentportalen. Föreläsningssalen var det värsta stället jag någonsin skrivit tenta på, obekväm sits och ett "bord" som inte ens räckte ett A4 papper.
- Alldeles för lite tid för så pass mycket innehåll, blev väldigt stressigt. Ej optimal sal att skriva tentan i (fanns inte ens ett bord). Powepointsen var svåra att förstå pga skrivet på "läkarnivå"
- För mycket innehåll att lära sig på knappt två veckor. Föreläsningarna om framför allt larynx var fullproppade med information, svårt att hinna ta in allting och förstå. Inläsningstid - knappt två hela dagar efter sista föreläsningen var för lite. Jag ville verkligen lära mig men kände att jag inte hade tid till det. Långa dagar med föreläsningar behöver inte vara dåligt, men pga att dagarna var fullproppade med information var jag ofta trött efteråt och orkade inte plugga så mycket som jag hade önskat de dagarna. Det gjorde att jag två dagar innan tentan fortfarande hade väldigt mycket att lära mig, just för att jag inte hade hunnit/haft ork att göra det tidigare.
- Alldeles för lite tid med tanke med allt material som man förväntas gå igenom till tentan. Det kändes orimligt med tanke på att kursen bara var 3poäng.



- Vi hade alldeles för lite tid på oss!! Vi hade 8 skoldagar på oss att lära oss allting, det var minst lika mycket information som en 7.5 poängs kurs, vi räknade ihop att powerP var på ca 500 slides. Det kändes som föreläsarna utgick ifrån att vi hade mer förkunskaper redan än vad vi egentligen hade. Det fanns ingen tentamensanmälan utlagd på studentportalen som man kunde anmäla sig till. Salen vi satt i "skoogsalen" var svår att skriva i, i 4 timmar då det inte fanns bra, stora bord att sitta vid. Vi hade väldigt långa dagar med föreläsningar och för lite tid att plugga hemma. Frågorna om örat i tentan var ottydliga. Det här har varit den mest stressande kursen hittills.
- - Litteraturen var mer användbar som uppslagsbok. Jag tycker inte att man ska skriva att den är obligatorisk, då det ger intryck att den är nödvändig för att klara kursen. Boken är densamma som läkarstudenterna har som går termin 8 (!) när de går ÖNH. Lärarna själva tyckte att boken är svårläst och att en annan bok som angavs som alternativ litteratur var bättre. Stor minuspoäng för att den alternativa boken t o m var dyrare än grundboken och framför allt för att den inte gick att hitta på något av universitetsbiblioteken när man sökte den (inga träff, dvs.)! - Upplägget med heldagsföreläsningar i sammanlagt 6 dagar (plus stämbandsundersökning 1 dag) och enbart en och en halvdag självstudier innan tentan var alltför pressat! Kursen är väldigt relevant och intressant, och informationen förtjänar definitivt mer tid för att sjunka in. Risken är annars att mycket av det som fastnat på så kort tid försvinner direkt efter tentan, vilket är hemskt synd. Jag tycker att samtalsmetodik hade kunnat gå tidigare under terminen, så att måndagen v. 45 redan kunde börja med ÖNH. Alternativt hade vi kunnat skriva tentan på måndag veckan efter kursslutet och fått en extra helg på oss att studera. - Schemat för stämbandsundersökning kom lite väl sent. Inget hade angivits om att den dagen kunde gå ända till kl 16. När man väl hade hamnat i sista gruppen var det mycket svårt att byta grupp. Läraren verkade inte vilja kännas vid schemat och tyckte vi skulle byta med varandra, men ingen ville/kunde ta den sena tiden. Har man t.ex. småbarn att hämta på förskolan så blir detta ett onödigt stressmoment. Det var svårt att få tag på administrationen kring detta: jag fick inget svar på mina mejl! - Krångel med tentaanmälan, då den försvann lika raskt som den kom. Bra att det gick att lösas! - Svårt att lösa matfrågan: det tog lång tid innan vi hittade något ställe att värma maten på. Vi kände oss mest i vägen... - Tenta: hörseldelen var lite av en besvikelse. Undervisningen tryckte mycket på att kunna utläsa audiogram, t.ex. men en sådan specifik fråga fanns inte. Frågorna fokuserade mycket på detaljer (ålder för screening och undersökningstyper). Jag tycker att någon fråga hade kunnat vara mer övergripande.
- Det var en intensiv kurs så det känns tyvärr som att mycket inte hann landa vilket är synd då detta är något viktigt och väldigt relevant för oss som blivande logopedier. Några dagar extra för inläsning inför tentan vore guld.
- Alldeles för kort kursperiod för en sådan här kurs, svårt att ta till sig all information. Hade gärna sett att kursen var 1-2 veckor till. fanns inga egentliga övningstillfällen utöver genomgång av instuderingsfrågor avseende larynx och tonaudiogram.
- Tentaanmälan var inte synlig på SP. Tentasalen var inte alls behaglig, i undervisning (trångt), men ffa för tentan (man satt för nära/över varann). Alldeles för kort kurs för 3hp! 5 h föreläsning mån-fre, mån-tis, sen tenta på fredag, var alldeles för ihoptryckt. Vi räknade ihop att det var ca 500 slides totalt.
- Att kursen bara är 3p är helt fel. Ämnet är så pass viktigt att det förtjänar mer och att allt vi ska kunna är mer än vad vi hade på varken lingvistik och neuropsykologi enligt mig. Salen var inte bra, framför allt att ha tenta i, för man sitter extremt dåligt där. Att sitta hela dagar där är inte bra, man får ont i kroppen och det är väldigt svårt att anteckna.
- Det gick ALLDELES för fort! Informationen vi skulle ta in på två veckor var lika mycket om inte ännu mer än det som har varit på mycket större kurser! Helt ofattbart hur det



bara kunde vara 3hp när tentan var lika stor som neuropsykologi på 7,5 hp. Är extremt missnöjd med detta, framför allt eftersom det känns som att vi verkligen behöver kunna mycket av detta på lång sikt vilket är omöjligt att åstadkomma på bara två veckor.

- Föreläsarna hade svårt att "kill your darlings", alltså att välja ut det som var mest relevant och inse att de inte kunde ta med så pass mycket information i och med storleken på kursen. Jag tycker att det var orimligt mycket information på för kort tid, det kändes inte som att vi skulle lära oss kunskap för framtiden, utan det blev snarare som en tävling om vem som kan lära sig mest svår information på kortast tid. Vi borde ha fått mer än 1,5 dag på oss att plugga till tentan, det kändes så stressigt! Jag blev nästintill utbränd under den här kursen, vilket gör att man är så trött nu och bara vill att terminen ska vara över. Examinationen kändes orimlig också, då det var en väldigt omfattande tenta som krävde viss detaljkunskap (tentan omfattade ca 33 frågor, på 13 sidor, det tycker inte jag känns som en "liten" kurs på 3 hp). Jag är mycket missnöjd med administrationen. Det har varit svårt att få kontakt med vederbörande och vid tentan fick jag inte sitta avskilt i lugn och ro som jag har rätt till. Utan placerades i en korridor/städskrubb och blev störd och avbruten vid ett flertal tillfällen under skrivningen då det kom in folk utifrån för att hämta saker i förrådet (stegar, vagnar osv.). Jag hoppas verkligen att vi kommer få chans till att repetera denna kunskap i andra kurser, då det verkligen känns som relevant kunskap för oss som framtida logopeder, synd bara att det tas upp på det här stressiga och komprimerade sättet.
- Väldigt komprimerad kurs, nästan ingen tid för inläsning och befästande av kunskap. Högt tempo och stor tenta för en så "liten" kurs sett till poängen.
- Kort om tid
- Inte klokt att ha denna kurs på 3 hp och 10 dagar. Fick spendera minst 12 h om dagen för att plugga för att hinna lära in allt till tenta. Skitdåligt för inläringen då jag bara korttidsminns hela kursen. Känns otroligt tråkigt eftersom att kursen är extremt relevant för mitt framtida yrke. Tyckte även tentan kändes alldeles för stor för 3hp, var mer lik en 7,5 hp-kurs. Var så otroligt stressad, det fungerar inte att ha heldagar med föreläsning på totalt tio dagar (inklusive helgen), och att man sedan ska hinna tentaplugga. Riktigt besviken på det.
- Alldeles för mycket att lära sig på så få dagar! Kändes inte okej.... Att ha 5h ny information två dagar innan tentamen var alldeles för nära inpå för att man skulle hinna lära sig alla viktiga begrepp, sjukdomar, latinska namn osv. Kändes extremt pressat. Den mest pressade kursen på hela dessa två terminer.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 1*)

- Ge kursen mer poäng. Alt. Lägg den så att den börjar en fredag och har tenta en måndag för att ge studenterna två extra helger att plugga. Alt En hemtenta för att lätta på pressen lite.
- Vad jag har sett har ett flertal tidigare kurser påpekat att det är för mycket på för kort tid och det känns tråkigt att ingen ändå verkar ta tag i det? Kursen var vår mest intressanta och relevanta hittills, men blev stressfylld och som en kurs i förmågan att stoppa in så mycket info som möjligt på kort tid istället för lärande man kommer ihåg inför framtida yrkesliv.
- Några dagars extra tid att plugga in allt, inte lika många timmar föreläsning, lärarna skulle kunna vara lite snällare på att säga vad som är relevant för tentan och inte, ist för att säga att vi måste lära oss allt.
- Rekommenderar starkt att göra om kursen - antingen minska innehållet eller öka poängen. Samt att det är alldeles för lite tid att lära sig dessa viktiga ämnen på tio dagar (varav två av dessa är helgdagar).



Instuderingsfrågor för vardera moment (öron/näsa/hals).

- Vi hade en labb skulle va bra med en till
- - Det hade varit bra om man haft några extra dagar på sig för att plugga in all information på kort tid.
- Det krävs mer tid eller mindre innehåll för att denna kurs ska bli ens okej, och man undrar hur denna kurs kan vara så kort och kompakt när detta ämne är mycket relevant för vår utbildning. Det skulle underlätta om det fanns t.ex. kryssfrågor på tentan. Bra med instuderingsfrågor som föreläsarna gör. Berättelsefrågor på tentor uppskattas ej!
- Förlänga tiden och poängen för kursen eller minska på innehållet. Skriva mer utförligt och lättförståeligt på powerpointen alternativt ha en liten kurs i latinska termer innan kursstart
- 1. Samtalsmetodiken som var måndagen innan kursens start gjorde att vi fick en hel dag mindre än vad vi egentligen borde ha fått till inläsning, därför hade det varit bättre om den var någon annan gång. Varje dag extra hade varit värdefull. 2. Kursen borde förlängas. 3. Det skulle kunna vara bra att få en heldag till att repetera efter hälften av föreläsningarna.
- Förläng kursen, och öka poäng. Anatomin är minst lika viktig för logopeder, det var väldigt jobbigt att stressa inför denna tenta och känna att detta är kunskap som man förväntas kunna sedan, men inte kommer att kunna komma ihåg efter tentan.
- Kursen måste vara längre. Man hinner inte ta in så pass mycket information på så kort tid.
- En larynxmodell hade varit toppen att ha under anatomidelen för just larynx. Läraren S.M gick raskt igenom många detaljer och det var svårt att visualisera allt. Det tog därför mycket lång tid innan jag hade en klar bild av förhållandena mellan alla olika delar i larynx. Med en modell under föreläsning hade vi snabbt kunna få en 3D-bild. Mer instuderingsfrågor skulle underlätta instuderingen, särskilt med tanke på det pressade upplägget - vi fick bara frågor om larynxdelen.
- M
- Längre kurstid. Stämbandsundersökningen borde vara i början på kursen istället för slutet. Mer gemensamma övningstillfällen, avseende anatomin hade jag gärna sett anatomi modeller på plats att titta på för att få bättre överblick.
- Föreläsning varannan dag, så att kursen blir en vecka längre skulle göra mycket för kursens upplevelse. Nu var allt mest stressande. Byte till annan sal, ffa till tentan.
- Kursen i sig är bra (information och innehållsmässigt) men ge oss mer tid att hinna lära oss allt. Nu blev det så att man bara lärde sig för tentans skull, för tiden räckte inte till att lära sig i ett längre perspektiv. Snälla korta neuropsykologin till 6p och gör den här kursen till 4,5p istället! Och byt gärna sal till tentan och gärna till eftermiddagspassen så att man sitter bra.
- Den här kursen skulle behöva vara minst dubbelt så stor, så gå under minst fyra veckor och ge 6 hp.
- Se till att minska innehållet i kursen! Det är inte okej att man ska vara på föreläsningar hela dagarna, för att sen komma hem på kvällen och behöva sitta uppe sent för att hinna gå igenom allt som sagts för att nästa dag få ännu mer ny information. Ger mer tid till egen lästid inför tenta. Ha mer praktiska moment om möjligt, inte bara mal på med information i så många timmar. T.ex att studenterna får chans till att diskutera igenom det som sagts mer och bearbeta den nya informationen som har presenterats.
- Gör den större poängmässigt så vi får mer tid! Mycket viktig kurs för framtida kurser vårt yrkesliv! Alternativt gör tentamen mindre omfattande/tydligare avgränsad. Det gick inte att hinna plugga på allt tidsmässigt vilket kändes tråkigt och stressigt.



- Två-tre extra dagar för plugg hade hjälpt
- Jag tycker att allt som kursen innehöll ska fortsätta att finnas med, då jag kände att allt var relevant och viktigt, däremot bör den ges över en längre tid så man hinner ta in all information, medicinska termer och begrepp, muskler nerver osv. Nu kändes det mest som ett test på hur mycket man kunde lära sig på så kort tid som möjligt och för mig är det svårt att få kunskapen att sitta för livet om man bara trycker in det på 8 dagar. Den borde även vara värd mer poäng, den upplevdes som 6hp. Vid rättning av den skriftliga tentamen skulle det uppskattats om man fick någon kommentar där det var poäng som var bortdragen då man vet vad som saknades. Det är något som är viktigt för mig då jag kan ta lärdom av mina misstag/fel. (förstår att man inte kommenterar där hela svar är fel, eller frågor som inte är besvarade, men andra fall där man har fått poäng men inte fullt är det relevant tycker jag.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.