



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR ÖNH (3ÖN002)

Sammanställd	2021-03-26
Antal svar	18 av 36 (svarsfrekvens 50 %)
Tillgänglig	2020-11-20 – 2020-12-05
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	ÖNH (3ÖN002)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: DANIELLE FRIBERG STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Den stora förändringen från förra året var att all undervisning har skett på distans med Zoom; föreläsningar, seminarier och Quiz. Vi kunde tyvärr notera att inte alla studenter deltog i dessa. Kritiken från studenterna från 2020 var bl.a. som tidigare (för mastigt innehåll för 3 p), trots att dessa har beaktats. Vi har till denna kurs gjort om lärandemålen till mer anpassat för logoped-studenterna. Detta har gjorts i samråd med PK och med alla lärarna. Vi har bl.a. kortat ner vårt föreläsnings-innehåll, pratar mer långsamt o tydligt o ger tid för frågor, och har en basal nivå, även på de tre seminarierna och skrivningsfrågorna. Vi har även lagt till ett nytt moment, med tre timmars Quiz, där lärarna förberett frågorna och studenterna svarar i Kahoot. Momentet var uppskattat. ÅRETS KURS Något bättre medelbetyg i KURT (2,9) jämfört med 2019 (1,9), men ändå inte tillfredsställande. Studenterna uppskattade att vi hade gjort om lärande-målen till mer fokus på logopeder. Möjligen att distansundervisningen påverkade omdömen negativt, men av de som var med på distans verkade ändå många vara nöjda, de fick tid för att ställa frågor. Flera studenter ville att lärarna skulle spela in zoom-föreläsningarna, men då det kan vara känsligt av sekretesskäl, gjordes det inte. Flera var missnöjda med salstentan och det var 9 personer som inte skrev den. Det var bara 16 som blev godkända på tentamen. Stor spridning i resultat på tentan. Godkänd-gränsen var 67%. Tentamen var i samma format som tidigare år. En skriftlig salsomtenta planeras till 23/1.



Seminarier med fall-diskussion och frågestund fortsatte även detta år. Flera var oförberedda, o kunde inte svara på frågor, men som tidigare med stor variation inom gruppen. Det var tyvärr inte heller alla studenter som deltog i alla moment, vilka inte är obligatoriska, men rekommenderas starkt i början av kursen. Vi påpekar även att kursen är innehållsrik och att de behöver läsa på kurslitteratur, inte bara läsa föreläsnings-anteckningar i efterhand.

Vi lärare bedömer att en del studenter var stressade av pandemin, en del var dåligt förberedda, även avseende enkla anatomiska förkunskaper, vilket även framkom på tentan. Sen hade flera studenter inte hunnit läsa tillräckligt till tentan, trots att de har tre heldagar och sex halvdagar (!) för inläsning. I schemat hade de hade två heldags-, och fyra halvdags-föreläsningar samt två halvdagar med frågestunder (seminarie-dag o Quiz).

KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Fortsätta med föreläsningar, seminarier och den nya Quizen som detta år. Byta ut en eller två föreläsare, och ta med en kollega som är expert på sväljnings-problem, vilket är intressant och viktigt för logoped-studenter. Fortsätta med skriftliga tentamen och eventuellt muntlig omtentamen om rimligt antal (cirka 5). I övrigt hoppas vi på att slippa distansundervisning o pandemi till nästa höst.

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 2,9$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,9$, $SD = 1,1$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- - Ämnena är spännande
- Otroligt bra och pedagogiska lärare!
- Jag tycker att kursen var väldigt intressant och att lärarna var otroligt kunniga inom sina områden. Det var givande att få en inblick över läkarvärlden, särskilt med tanke på den situation vi lever i just nu. Det märktes att lärarna ville vårt bästa och att de hade tagit bort mycket onödig information från förra året - vilket är otroligt uppskattat! Jag tycker även att seminariet och Kahooten var väldigt bra tentaplugg! Tack för det!
- Bra med ett seminarie tillfälle för diskussionens skull
- Bra att vi hade flera lärare som kunde tillföra olika perspektiv och lättare svara på frågor när det var deras speciella område de hade djupare kunskap om. Bra struktur på PowerPointar och föreläsningar, man märker att lärarna lagt ner mycket tid på att lägga upp innehållet. Quiz på Kahoot var mycket uppskattat.
- Det var bra att det var många tillfällen att träffa lärarna och diskutera om kursinnehållet. Som vid quizen och seminariet
- Kursens starka sidor skulle jag säga är föreläsaren för hörsel öra! Under föreläsningens gång så förklarade han väldigt tydligt och läste inte rakt av powerpointsen så att man fick en bredare inblick och lättare förståelse. Takten han körde på var även väldigt bra för att vi ska kunna få in det och lära oss, samt kunna ha tid emellan för att kunna ställa frågor.
- Bra upplägg, bra lärare . Kahoot Uppskattas på slutet.
- Bra med seminarium med olika case för att maximera inläringen och kunna ställa frågor. Bra med quiz på slutet inför tentan. Bra att det ofta togs in logopedens roll i de olika delarna för att få förståelse varför det var viktigt att vi lär oss detta.
- Kunniga och engagerade föreläsare, bra tenta! Kahooten som anordnades var rolig och lärorik!
- Seminariumet var bra och jag gillade upplägget där med att det var olika fall, och de som en övning samt instuderingsfrågorna vi fick var också bra träning.
- Vissa föreläsare var tydliga och hade bra upplägg vad gällde takt och powerpoint. Exempel på en bra föreläsning var den om öron. Vidare så var seminariet och quizet uppskattat.
- Bra och intressant information anpassat efter logopedyrket
- Engagerade lärare som var väldigt kunniga inom sina områden och givande och intressanta seminarium.
- Bra upplägg med föreläsningar, seminarium och kahoot/frågestund. Det var väldigt bra med sista föreläsningen en vecka innan, så att vi kunde få så många dagar som möjligt på oss att plugga in när kursen bara varade i cirka 2 veckor. Jag upplevde också att det var bra upplagt med tanke på att det var så många olika lärare inblandade, det är lätt att det kan bli rörigt då men det upplevdes inte. Den biten flöt på bra!

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- - Kursen är för kort. Tror jag fick godkänt på tentan - ändå har jag nog inte lärt mig något. Det mesta kommer vara borta efter den här helgen. - Rörigt på studentportalen.
- Ett roligt ämne blir tråkigt vid för mycket stress.



- Jag tycker dock fortfarande att det var alldeles för mycket information för 1,5 vecka. Det gick i princip inte att lära sig något till 100 % utan istället fick man lära sig lite svagt och övergripigt om allt, vilket var rätt ångestladdat inför tentan. Iom att kursen endast är 3 HP är det rätt märkligt att vi fick så mycket information. Jag förstår att allt är viktigt, men då kanske man behöver förlänga kursen.
- Kursen var för mastig i förhållande till tid, orimligt att förvänta sig 70% på två veckor
- Med flera lärare blir det lätt lite spretigt. Svårighetsgraden var ett stort kliv från samtliga av våra tidigare kurser, jag gissar på att de är vana vid läkarstudenter? Blev väldigt högt tempo och ibland var det svårt att hinna med att anteckna på föreläsningarna (även om PowerPointsen såklart låg uppe på Studentportalen också). Inför nästa kurs är det nog bra att förbereda studenterna på att det kommer att bli betydligt högre tempo än vad de är vana vid - kort men intensiv kurs. Kursboken hade inga sidanvisningar och kändes rörig och överflödigt eftersom den inte alltid gick att koppla samman med föreläsningarna.
- Lite dåliga otydliga powerpoints med tanke på att vi inte har möjlighet att lyssna på föreläsningarna igen
- Kursens svaga sidor är i princip hela upplägget på kursen. Det är en 3hp kurs, men känns värre än en 7.5 hp. Med värre menar jag mer information. Denna kurs är i grund och botten väldigt intressant, men blev tyvärr en av mina sämsta kurser för mig just pga upplägget. Det är alldeles för mycket att kunna ta in på så kort tid. Speciellt med tanke på distansundervisning då undervisningen inte är lika enkel. Att föreläsningarna inte var förinspelade/inspelade var också ett minus, då tidigare kurser haft så och de har underlättat för inläringen enormt! Lärarinsatsen skulle jag inte säga är så bra. De fick oss elever att känna lite som om Corona vore vårt fel och därför inte velat mötas i mitten. Att tentera en salstenta mitt under pandemi var de värsta utav allt. Det skulle varit mer uppskattat ifall lärarna kunde anpassa sig till situationen vi alla befinner sig i än att ta stora risker genom att pendla för att skriva en tenta för att sen riskera ens hälsa då många i klassen befann sig i riskgrupp eller hade familjemedlemmar i riskgrupp. Slutligen, tentan hade alldeles för mycket information som vi som logopeder inte har någon koppling eller nytta till. Som till exempel frågan om hur många tänder vi har. Tentans godkänd gränsen hade även ökat med 3% i jämförelse med förra året, då skulle man kunna tro att tentan skulle kanske vara mer enklare eller mindre frågor men nej, det var lika många frågor som dessutom var mycket mer avancerade än tidigare år. Tidigare år har man inte behövt rita på audiogram eller behöva rita örats anatomi utan de har varit pilar som man kunnat fylla i.
- Kursen är för stor och omfattande för att läsa in det på 3 veckor . På tok för mycket material att gå igenom på så kort tid. Stress ! Tyvärr.
- Otroligt långa föreläsningar vilket gjorde det väldigt svårt att orka hålla koncentrationen i och med att det är på distans. På väldigt kort tid så skulle vi lära oss otroligt mycket vilket är väldigt svårt, framförallt att det ska sätta sig i långtidsminnet. Man fick pressa in totalt nya kunskaper men känner att man inte lärt sig det på riktigt, vilket är synd i och med att detta ska vi ha med oss ut i arbetslivet sedan. Det var svårt att veta ofta vad som var viktigt och relevant för tentan och oss logopeder.
- Det var svårt att hinna med att anteckna under föreläsningarna då dem gick rätt fort, dessutom saknades mycket information i powerpointsen så mycket låg på att man hunnit anteckna eftersom lärarna inte ville spela in dem.
- Kursens svagaste sida var att det var alldeles för mycket information vi behövde lära oss på alldeles för kort tid. Det var väldigt intensivt och jag önskar att vi hade fått mer tid att lära oss allting samt att mycket av det kändes irrelevant till oss som logopeder. Jag uppskattade inte heller hur vi inte kunde lösa så vi kunde skiva tenta hemifrån för det kändes inte superbra att sitta i tentasal men den rådande situationen med covid-19.



- Vissa föreläsare hade otydliga upplägg och powerpoint, exempel på dessa var föreläsningen om esofagus och sväljning.
Vidare så känns det som att kursen hade väldigt mycket information den ville förmedla på mycket kort tid, det blev helt enkelt för mycket och för stressigt.
 - Powerpointsen behöver vara mer detaljerade för att man ska kunna gå tillbaka och plugga på dem efter föreläsningarna. Eventuellt att föreläsningarna spelas in om de sker på distans som i vårt fall. Det är svårt att titta på en powerpoint utan särskilt mycket information på och kunna förstå hela konceptet av vad man behöver kunna
 - Det var för mycket information att ta in på alldeles för kort tid, även om en del av kursen redan hade tagits bort så blev det redan från start väldigt stressigt. Jag skulle även uppskatta tydligare Power-points med mer information i dem, snarare än att föreläsaren bara skrivit ett begrepp och sedan pratar utifrån det. Eftersom att det i nästan alla power-points endast stod något/några ord/begrepp och sen fanns det bara en bild till så blev det väldigt svårt när man skulle plugga inför tentan att gå tillbaka och försöka hitta information.
 - Väldigt besviken på kursen då det här var en kurs jag såg fram emot. Kändes ostrukturerad och väldigt oseriös, som att några föreläsare inte ville vara där och gjorde det för att de var tvungna. Otrevligt bemötande av en specifik föreläsare och nedlåtande attityd. Ingen tillgång till kursens schema via time edit trots att studenter begärt det. Istället uppdaterades en PDF-fil på Studentportalen, utan någon som helst kommunikation om att det gjorts. Varför är detta ett problem? Jo, eftersom schemat inte ligger på time edit går det inte att komma åt schemat utan att logga in på Studentportalen och ladda ned filen IGEN då den uppdaterats. Vilket förutom att vara onödigt tidskrävande, också gör oss studenter benägna för säkerhetsintrång om vi inte är uppkopplade via en säker internetuppkoppling. Vi fick ingen information om att dokumentet ändrats, inte heller för seminariet vi hade den 16:e november, då %u201DÖra hörsel och yrsel%u201D blev utbytt till dokumentet %u201DAudio%u201D. %u2013 Det hade räckt med ett mejl!
 - Det var mycket information på kort tid. Denna kurs kanske skulle haft en eller två veckor till.
 - Kunde ha getts mer och tydligare information
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Jag gillade kursen, så började plugga redan från dag ett just för att det var en intensiv kurs.
 - Jag gjorde det jag kunde med den tiden vi fick. Jag satt flera timmar om dagen, även på helgerna och gjorde verkligen min bästa. Det som var annorlunda från tidigare kurser var att man i den här var tvungen att börja på en gång vilket var väldigt nödvändigt.
 - Jag fick en bra bild över klinik, sjukdomar m.m. men själva anatomin (särskilt alla muskler, ligament, membran och blodkärl) i struphuvudet hade jag behövt lägga mer tid på redan från kursstart.
 - Jag är nöjd
 - Jag finner det intressant att läsa anatomi och sjukdomstillstånd osv. Tyvärr så blir det %u201DKorvstoppning%u201D Då menar jag inte bara från denna kurs endast utan andra moment som löper parallellt under en viss kort tidsperiod.
 - Hade kunnat läsa mer av kurslitteraturen men kände att det inte fanns tid för det i och med att kursen var väldigt kort



- Inte förutsätta att det är en enklare kurs eftersom den är kort - börja plugga i tid och delta aktivt för att få en större förståelse.
 - Jag gjorde allt jag kunde med tiden jag hade men den räckte inte till.
 - Man fick göra det bästa med den korta tid som gavs.
 - Jag gjorde allt jag kunde.
 - Jag hade kunnat läsa mer i kurslitteraturen för att få en ännu tydligare förståelse om saker och ting, även gå igenom föreläsningarna mer efter varje föreläsning och inför tentan.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 5*)
- Jag hade önskat att PDF:erna var tydligare namngivna. Det går inte att tillräckligt understryka det i dessa pandemitider. Det var så rörigt och bidrog till hög stressnivå. Detta gäller alla som föreläste. Gå gärna in själva och kolla och försök få överblick!
 - Förlänga kursen eller ta bort en del information/sänka kraven.
 - En vecka till med samma stoff så kursen inte blir så stressig!
 - Vid ett antal tillfällen verkade studenter ställa personliga hälsofrågor om sin egen eller anhörigas hälsa, vilket var dels lite obekvämt men det kändes också lite tråkigt att föreläsningstid gick åt till såna frågor när de inte alltid verkade särskilt relevanta för kursen. Det kan nog bara bra att inför kursstart påtala att man får kontakta vårdgivare för personliga frågor, istället för att fråga lärarna.
 - Ett förslag är att se över om hela kurs innehållet verkligen bara motsvarar 3p och eventuellt låta kursen ta lite mera tid
 - Kursen var bra. Tycker den kunde ha delats upp i 2 kurser istället. För mycket att ta in på väldigt kort tid.
 - Anpassa föreläsningarna efter formatet, det är svårt att fokusera och vara aktiv i deltagandet när föreläsningarna är från 9-15 på zoom. Vet att kursen hade gjorts om så den var mer anpassad till oss logopedier men tror nästan den hade behövt modifierats ännu mer på den fronten.
 - Skriva in lite mer förklaringar i powerpointsen. Samt se till att det är exakt samma PowerPoint som visas som finns att läsa på SP, det var flera slides som saknades på SP och skiljde sig åt. Kanske lite längre tid på seminarierna, blev lite stressigt. Kanske 1 h ist för 45 min
 - Ge mer tid!! Kursen bestod av så himla mycket information och det behövs så mycket mer tid än vad vi fick för att man ska kunna lära sig allt.
 - För mycket innehåll på för kort tid, som en kurs på 10 poäng inpressad på tiden för en kurs på 3 poäng.
Minskning av material och ökning av tid behövs.
Tydligare powerpoint behövs i vissa fall, såsom de som handlar om sväljning och esofagus.
 - Jag önskar att kursen varit längre, så den inte behövt bli ett "stressmoment" där man febrilt försökte memorera allt som sagts endast för att klara kursen. Det är en mycket intressant kurs och förtjänar mer tid, och mer poäng
 - Nu när kursen var under distans tycker jag bland annat att det hade varit bra om föreläsarna hade kunnat spela in sina föreläsningar och sedan lägga ut dem på studentportalen eftersom att deras power-points enligt mig inte innehöll tillräckligt med information för att kunna vara till hjälp i tentapluggandet.



- Kursen skulle bli mycket bättre om den omfattade fler hp. Det är så pass mycket information på kort tid. Den mängd information som är upplever jag är mer än vad som ryms på en 3 hp-kurs, så om kursen kan få fler hp samt mer tid så hade det blivit annorlunda till det bättre.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.