



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LINGVISTIK II (5LN322)

Sammanställd	2019-03-22
Antal svar	14 av 30 (svarsfrekvens 47 %)
Tillgänglig	2018-09-17 – 2018-11-10
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Lingvistik II (5LN322)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NIKLAS EDENMYR, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Vi har inte gjort några egentliga förändringar sedan förra året, annat än en ny lärare. ÅRETS KURS 1. Det var en trevlig och en aktiv studentgrupp och samarbetet mellan lärare och studenter fungerade väl. 2. Upplägget och innehållet på föreläsningar och övningar var i stort sätt identiska med föregående termin (men med en annan lärare). Detta upplägg fungerade i stort, men inte fullt ut. Den erfarenheten är viktig inför utvecklingen av kursen. Tentan 3. Fler kommenterade på svårigheten på den ordinarie tentan. Uppenbarligen, med tanke på resultatet, fungerade inte tentan som det var tänkt. 4. Det största problemet var nog omfattningen, det var lite för många frågor och några frågor var för omfattande. Detta rättades till till omtentan, som blev mer lätthanterlig. 5. Det andra problemet var att grunderna från Lingvistik I (och kanske gymnasiet) inte riktigt satt sig som tänkt. Här hade det krävts mer repetition innan nya, mer avancerade koncept introducerades. Kurslitteratur 6. Vissa kommenterade också kurslitteraturen vilken ansågs spretig. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Vi ska fokusera extra mycket på grunderna. Många av de svårigheter som studenterna har haft verkar vara kopplade till osäkerhet gällande grundläggande termer och, framförallt, grundläggande praktisk analys av sådana fenomen.



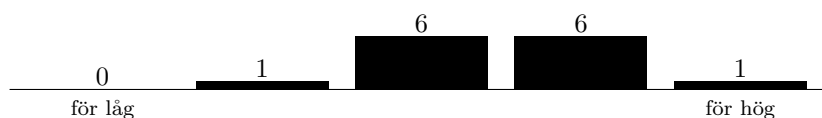
	2. Vi ska se över kurslitteraturen. Kanske kan den reduceras till ett mindre antal olika källor för att underlätta.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,8$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Väldigt bra lärarinsats och upplägg för lektionerna. Även litteraturen var lättförståelig och pedagogisk.
- lätt litteratur
- Lärarinsats, övningar
- Upplägget med föreläsningar och övningar fungerade bra.
- Upplägget på kursen och övningar var bra.
- Lärarens engagemang
- Övningar, lärareinsats
- Bra med övningar!
- Övningarna var väldigt bra. Powerpointen bra och man fick bra möjlighet att diskutera på föreläsningarna.
- Bra föreläsningar som förklarade allt tydligt. Särskilt övningarna var bra för då förstod man tydligare när man fick göra det själv.
- Bra föreläsningar och övningar.
- Bra pedagogisk lärare, övningarna var grymma!
- Upplägget med övningar mellan lektionerna var bra för att få öva på det man lärt sig. Läraren förklarade ofta på ett bra och förståeligt sätt.



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Jag tyckte att allting var bra.
- Jag tyckte tentan kändes för svår men det beror också på min egen insats
- Spretig litteratur från olika ställen. Nu blev det hoppigt mellan olika böcker och författare vilket gjorde det stressigt.
Examinationen hade frågor som jag inte kände igen från föreläsningarna och (vad jag kan minnas) från litteraturen. Det kändes naturligtvis orättvist att ha suttit och pluggat på innehållet och så kommer frågor på något annat.
- Tentan var inte helt rimlig utifrån innehållet på kursen. Litteraturen var bra för viss del av kursen men inte så bra för andra delar av kursen.
- Examination Övningar Tydlighet
- Examination
- Tentan, då det var frågor som vi ej gått igenom.
- Tenten var enligt mig för svår. Motsvarade inte alls exempeltentan och äldre tentor som fanns ute. Konstig poäng indelning. Hade gått igenom vissa saker på tentan väldigt lite. Kan tycka det är orättvist.
- Tentan var inte som man trodde den skulle vara, utifrån exempeltentan, gamla tentorna och det vi lärde oss under föreläsningarna. Attityden under föreläsningarna var att det var enklare och mer logiskt än man trodde, men tentan var mycket svårare än det så man blev ganska chockad.
- alldeles för svår tenta för två frågor visste INGEN vad det var
- Jämfört med lektioner och övningar var examinationens svårighetsgrad högre och det var svårt att förstå texterna i den. Det var mycket litteratur till kursen, det var svårt att veta vilken som man skulle fokusera på.
- Svår kurs, upplevde att tentan inte stämde överens med föreläsningarna eller övningarna. Även om man pluggat och försökt sätta sig in i kursen och kursmaterialet så kändes det inte som att man skulle kunna klara tentan ändå eller var förberedd för tentan . Även svårt att få svar på frågor som kändes oklara

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 7*)

- -
- Ha någon mer instuderingsdag mellan sista övningen och tentamen (nu var övningen på fredagen och tentamen på följande tisdag). Ha även gärna en repetitionsföreläsning/frågestund innan tentamen.
- En annan typ av kurslitteratur för semantik / pragmatik-delen på kursen. Och mer tid för semantik / pragmatik i kursen för det känns som ett stort område som inte får så mycket tid jämfört med grammatikdelen.
- Övningarna hade kunnat baseras mer på hur tentamen faktiskt såg ut, tex ta två tillfällen till att öva på att ta ut satser, bisatser m.m från en text som är likvärdig de som kom på tentamen. Vara tydlig med begrepp att kunna.
- Vet inte.
- Inte göra så svår tenta, kanske förklara lite mer om vilka delar i litteraturen som är viktiga. Man hinner aldrig läsa pärm till pärm.
- Mer rättvis tenta, bättre kurslitteratur och bättre Powerpoints så man kan förstå enklare om man inte är en höjdare på Lingvistik



Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.