



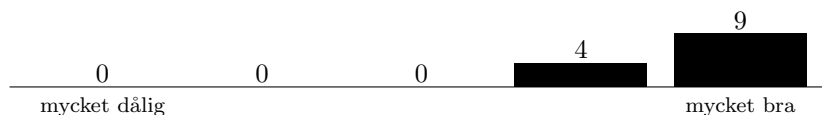
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LINGVISTIK II (5LN322)

Sammanställd	2020-03-13
Antal svar	13 av 32 (svarsfrekvens 41 %)
Tillgänglig	2019-09-04 – 2019-10-19
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Lingvistik II (5LN322)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NIKLAS EDENMYR KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Upplägget och innehållet på föreläsningar och övningar var i stort likt det vi hade föregående termin. 2. Ändringar hade gjorts beträffande fokusering på grundläggande färdigheter och kunskaper en del mer perifer information och exempel hade tagits bort. 3. Frågestunden inför tentamen fick mer plats (2 timmar i stället för 1) och det var, tror jag, väl använd tid. ÅRETS KURS 1. Det var en mycket trevlig, positiv, intresserad och aktiv studentgrupp och samarbetet mellan lärare och studenter fungerade väl. 2. Schemaläggningen är inte så lätt, dels på grund av programmets struktur, men även på grund av anpassning till annan undervisning från lärarens sida. Fyra timmars föreläsningar per dag är inte idealiskt, men kanske oundvikligt i vissa lägen. 3. Ett förtydligande kan vara på plats. Kursens upplägg, det vi gör på lektioner och övningar, är inte direkt proportionerligt till antalet frågor eller poäng på tentamen, utan motsvarar svårigheten i momenten (baserat på erfarenhet från tidigare år). Det kan därför kännas som att vi ägnat för mycket eller för lite tid på vissa saker i jämförelse med deras värde. 4. Ett stort tack till alla studenter som bidrog till en mycket trevlig kurs! KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Jag tror att upplägget fungerade i stort. 2. Några av övningarna kan behöva vidareutvecklas. 3. Den läraren som undervisar nästa gång bör kanske se över kurslitteraturen.

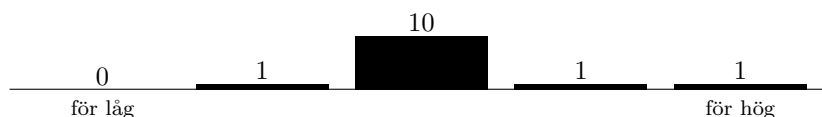
Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.



1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,7$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Lärarens sätt att lugnt o pedagogiskt lära ut. Läraren drog väldigt roliga liknelser o exempel så de blev roligt på lektionerna.
- Mycket pedagogisk lärare! Och bra med många övningstillfällen.
- Fantastisk lärare. Bra litteratur. Övningarna var väldigt bra för att befästa kunskap
- Läraren var mycket pedagogisk och tydlig. Lektionerna hade ett väldigt bra upplägg med både intressanta föreläsningar och givande övningstillfällen. Boken var också till stor hjälp.
- Mycket stark lärarinsats som bidrog till roliga och lärorika föreläsningar. Förklaringar till olika moment gjordes enkla att förstå och bidrog till en mer fullständig förståelse.
- Bra lärarinsats - lugn och pedagogisk. Bra med gruppövningar.
- Jag tycker att upplägget var mycket tydligt och strukturerat. Bra lärare, bra innehåll, och finns inte något att klaga på faktiskt. Det var väldigt bra med övningstillfällen, mycket lärorikt!
- Tydliga föreläsningar. Bra material vid sidan av.
- Läraren var väldigt pedagogisk, noggrann och duktig på sin sak samt trevlig! Övningstillfällena var bra då man fick praktiskt träna färdigheter under lärarens närvaro. Tentan var tydlig och väl utformad.
- Fantastisk lärare!! Pedagogisk, klara tydliga power points, strukturerad och visst vad han pratade om.
- Litteratur, lärarinsats, upplägg och övningstillfällen.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)

- Inga
- Oklart vad som var den stora skillnaden på lingvistik 1 och 2?
- Vi skulle haft mer (och rätt) kunskap från Lingvistik 1.



- Kommer inte på något speciellt.
 - Administrationen var lite långsamma med att registrera oss elever till kursen vilket gjorde det svårt att planera utefter schemat innan kursstart.
 - Tycker att det lades ganska mycket fokus på vissa saker som sedan inte alls kom med på tentan.
 - Det var synd att tempot var så lågt i början för sedan blev det mycket på en gång med fler kurser. Tempot kunde varit högre i början med tätare föreläsningar och lite tidigare tenta.
 - Att vi inte hade den här läraren i lingvistik 1. Då det kändes som att klassen saknade en del kunskap som vi borde ha fått/ingått i första kursen.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Vi skulle haft mer (och rätt) kunskap från Lingvistik I
 - Att vi kunde ha haft ett ytterligare övningstillfälle där vi fokuserade extra mycket på att rita svårare satsträd.
 - Kursen var bra som den var men i förhållande till Lingvistik I kändes det som att Lingvistik II borde varit grundkursen pga sin tydlighet och svårighetsgrad samt krav på förkunskaper.
 - Det ända som kunde kännas lite tufft, det var när vi hade 4h föreläsningar. Självklart hade vi 15min rast efter 45 min men sista föreläsningen var alltid tuff att ta in.
 - Lägg ut alla Pdf i samband med kursstart så kan man lägga upp sina studier bättre. Det är bättre att få en Pdf som blir uppdaterad senare än ingen alls.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.