



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY 2 (3LG114)

Sammanställd	2017-03-14 av Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se)
Antal svar	verksam vid Logopedi 15 av 31 (svarsfrekvens 48 %)
Tillgänglig	2016-11-08 – 2016-12-01
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	LY 2 (3LG114)
Program	Logopedprogrammet, termin ht16
Sammanfattning	KOMMENTARER AV KURSANSVARIG NADINA LAURENT: ÅRETS KURS 1. Kursen är ny för denna termin. 2. Kursens största del består utav samtalsmetodik och den delen får mycket beröm gällande lärarinsats, litteratur, relevans och upplägg. 3. Studietekniken med de kompensatoriska apparna får också mycket beröm. 4. Barnobsen var rolig och givande skriver några. 5. Kursen hade för mycket innehåll i förhållande till sin poäng skriver flera. Några tycker att övningarna i samtalsmetodiken skulle kunna kortas samt inte ligga så utspridda. En annan student skriver gärna två heldagar med samtalsmetodik efter varandra 6. Några önskar att kursen inte ges parallellt med andra kurser alternativt parallellt med lingvistik II, istället för parallellt med neuropsykologin. 7. Pedagogiska programmet tyckte några inte gav något och några kommenterar att varken det eller besöket vid medicinhistoriska museet bör vara obligatoriskt. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Kursens schema ligger tätare nästa år för att möta studenternas önskemål, dock ligger den fortfarande parallellt med andra kurser. Det är tyvärr svårt att undvika. 2. Till nästa år föreslås museebesöket att utgå för att ge kursen mer luft, särskilt med tanke på att två moment flyttats hit från LY 1: muntlig- och skriftlig sammanställning samt logopedintervjun. 3. Genomgången av det pedagogiska programmet tycker några kändes onödig jag tycker dock att det är värt att lägga 45 min på programmet men jag ska ta mig en funderare på hur upplägget kan förbättras för att bli mer givande för studenterna.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 3,7, SD = 0,9*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,2$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Samtalsfärdigheter var väldigt bra
- Föreläsaren i samtalsmetodik var väldigt engagerad! Bra övningar som utvecklades i ett lagom tempo mellan tillfällena, så man hade chans att hänga med. Gillar att man ska skriva 0,5-1 sida, vilket gör att man måste tänka efter vad man egentligen tar med sig från kursen. Bra!
- Samtalsmetodiken kändes relevant och hade bra litteratur och upplägg.
- Samtalsmetodiken var jättebra! Boken var bra och framför allt var läraren i denna kurs en superbra, inspirerande lärare eftersom hon var engagerad och väldigt kunnig. Jag tycker upplägget var superbra med övningar och sen en inlämningsuppgift på slutet. Besöket på medicinska muséet var också superbra.
- Mycket trevlig, energisk och pedagogisk lärare. Bra övningar på det som går igenom.
- Samtalsmetodiken! Jättebra lärare och kändes roligt!
- Läraren i samtalsfärdigsmomentet i kursen var tydlig och man märkte verkligen att hen brann för sitt ämne och att undervisa, vilket alltid är roligt att se! Det var bra att det var så mycket praktiska moment och mindre tunga teoretiska delar som jag upplevde att det var i LY1. Litteraturen var enkel att ta sig igenom, lagom svårighetsgrad för den här kursen. Skönt att vi slapp någon större examination som det var förra terminen.
- Bra med kompensatoriska appar, dels för framtida yrke men också för att få hjälp nu när man pluggar. Samtalsmetodik roligt och engagerad lärare.
- Alltid kul med barnobservation! Jättebra att det finns med i logopedprogrammet, även intressant med kompensatoriska appar, kan vara bra att ha som hjälpmedel eller kunna tipsa andra om.
Samtalsmetodik-kursen var super! Väldigt bra och engagerad föreläsare, jättebra med övningar, lagom lång kurs, relevant och användbar kunskap för hela livet. Tycker alla borde lära sig mer om samtalsmetodik, kändes väldigt nyttigt att ha kunskap om generellt. Det var även bra med en reflekterande skrivinläring, alldeles lagom på denna kurs.
Däremot tyckte jag inte att pedagogiska programmet-dagen gav mig särskilt mycket alls, men visst var det intressant att se vad som håller på att utformas. Det var bra att denna föreläsning låg efter en avklarad tenta, annars hade man känt sig stressad.
- Väldigt bra med samtalsmetodiken! Bra litteratur och super föreläsarinsats av läraren! Kul att få se de olika apparna/hjälpmidlen som finns.



- Mycket bra lärare som är mån om studenter och lär ut på ett strålande sätt. Bra litteratur (lättläst), roligt med praktiska övningar. Bra med reflektion av kursen istället för tenta.
 - Föreläsaren för Samtalsmetodiken var mycket bra, kunnig och inspirerande. Tydligt schema för hur vi skulle förbereda oss inför träffarna.
 - Mycket intressant del om appar med olika tillämpningsområden! Väldigt förmånligt att vi också fick gratis tillgång till TorTalk! Museibesöket var också intressant, med en väldigt påläst guide. Kursen i samtalsfärdigheter var givande i form av den övningsmängd vi faktiskt fick. Kul med en kurs som är direkt med praktisk inriktning. Föreläsaren hade ett interaktivt sätt att hålla föreläsningarna, vilket var bra då det oftast var på eftermiddagen. Läraren var mycket väl insatt i ämnet och väldigt engagerad. Hon uppmuntrade alla våra svar och gav mycket värdefulla råd, förslag och "pepp" under övningarna. Kursens litteratur var mycket lättläst och lättsmält. Bra med en mängd konkreta exempel på de olika momenten som beskrivs.
 - Det var väldigt intressant med samtalsmetodik, viktigt att få lära sig! Det var även intressant att få veta om bra appar för barn med dyslexi men även för vår egen utbildning.
 - Samtalsmetodikens upplägg var väldigt bra vad gäller övningar och litteratur
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- Det var väldigt stressigt att läsa denna kurs när man behövde plugga till tentan i neuropsykologi.
 - Man hade gärna velat få mer information om barnobservationen, och en koppling till varför vi skulle observera just de sakerna.
 - Tillfället med kompensatoriska appar kändes för långt, det kunde ha tagit ca halva tiden.
 - mitt dåliga betyg på kursen beror inte på läraren eller själva innehållets relevans för programmet utan mer om innehållet och högskolepoängen. Hur kan en kurs med 4 obligatoriska moment med en skrivuppgift plus en barnobservation endast ge 1,5 hp, det är alldeles för mycket begärt för så lite poäng och detta är inte första gången under programmet som detta har skett (vetenskapsmetodiken). Man blir inte motiverad att försöka sitt bästa för endast 1,5 hp.
 - Det kändes precis som i LY1 som en för stor kurs för att vara 1,5 hp! För många delar inklämt. Det skulle vara mer rättvist om man fick fler hp för tiden man lagt ner.
 - Som vanligt är det tungt att den här kursen kommer in parallellt med våra andra kurser, dock mycket bättre upplägg denna gång om man jämför med hur det var under LY1. Det var lite väl många schemalagda timmar tycker jag, vi hade inte behövt ha så mycket tid som vi hade. Hade nog räckt med färre och kortare tillfällen/föreläsningar. Det var stressande att vi hade dessa tillfällen mitt under en tentaperiod.
 - Kanske kunde övningarna på samtalsmetodiken ha kortats ner till 2h istället för 3h.
 - kändes inte som om Pedagogiska programmet-föreläsningen gav särskilt mycket.
 - Besöket på medicinhistoriska riksmuseet var intressant men överflödigt för oss som varit där flera gånger tidigare.
 - Schemalagt väldigt dåligt kring halloween och all helgons dag.
Träffarna för Samtalsmetodiken kändes för överflödiga, för mycket tid på detta moment.
 - Jag hade antagligen föredragit om kursen gått lite tidigare under terminen då schemat varit luftigare. Nu krockade kursens (obligatoriska) föreläsningar med neuropsykologins



slutskede/tentaförberedelse samtidigt som tiden för barnobservationerna behövdes bokas och observationerna genomföras (för att vara ute i god tid). De praktiska momenten var nödvändiga och lärorika, men blev alltför ofta också mycket krystade och upplevdes som långt ifrån något man kunde relatera till. Jag hoppas att vi får chans att fördjupa oss i samtalsfärdigheter igen längre fram i utbildningen, där vi också kan knyta an till VFU och riktiga situationer med anknytning till logopedi.

- Jag tycker att samtalsmetodiken borde ligga samtidigt som lingvistik 2 eller i början av neuropsykologin då det blev mer stressigt i slutet av neuropsykologin plus att då kan man få en extra dag till ÖNH-kursen om vi slipper ha en samtalsmetodik på måndag innan
- Att det pedagogiska programmet var förvirrade varför det var obligatoriskt och att samtalsmetodiken var lite för utspridd i tid

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 7*)

- Inte läsa samtidigt som i slutet på annan kurs
- samtalsmetodik tillfällena skulle möjligen kunna kortas ner till 2 föreläsningstimmar istället för 3, sista timmen brukar man bli väldigt trött och inte så effektiv.
- Försök lägga LY-delarna i början av kurser innan det andra dragit igång. Det blir ett stort stressmoment när man har andra saker att läsa till precis innan en tenta i annat ämne, vilket inte gör LY-kursen rättvisa, den är lätt att prioritera bort då.
- Kanske göra besöket på museet valfritt.
- Sätt samtalsmetodiken på två heldagar efter varandra, då är man inne i uppgifterna och detta moment kommer inte att påverka andra kursers inläsningstid. Uppgifterna skulle nog kännas mer motiverande om man fick göra rollspelens olika delar i anslutning till varandra och när man redan är inne i att "rollspela".
- Inget nytt att tillägga.
- Jag tycker att samtalsmetodiken borde ligga samtidigt som lingvistik 2 eller i början av neuropsykologin då det blev mer stressigt i slutet av neuropsykologin plus att då kan man få en extra dag till ÖNH-kursen om vi slipper ha en samtalsmetodik på måndag innan ÖNH.
- Att inte ha pedagogiska programmet obligatoriskt och att samtalsmetodiken bara är under två heldagar istället. Också det att samtalsmetodiken borde kanske ligga på T3 då det är närmare tills man ska ut på VFU och har kunskaperna mer färskt.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.