

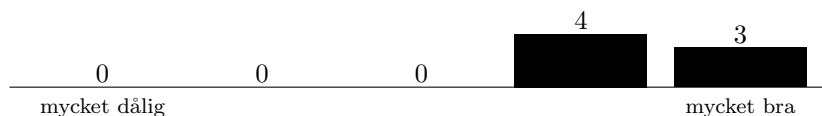


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY 2 (3LG115)

Sammanställd	2019-04-03
Antal svar	7 av 30 (svarsfrekvens 23 %)
Tillgänglig	2018-10-19 – 2019-01-24
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	LY 2 (3LG115)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Nytt upplägg för pedagogiska programmet i form av Kahoot 2. Ny uppgift till logopedintervjun 3. Schema som inte låg parallellt med ÖNH ÅRETS KURS Alla kursdelar får beröm (utom ett, se nästa mening): samtalsmetodiken, logopedintervjun och det tillhörande seminariet, IPL 1, lärarinsatser, barnobsen och även kursens organisation. Pedagogiska programmet nämns inte av någon student vilket är ganska väntat eftersom det bara är en enda föreläsningstimme som lätt faller ur minnet när utvärderingen ska besvaras. Förhoppningsvis kan det också vara ett tecken på att momentet fungerade bra i år. I år skriver en student kul med de olika smådelarna, lite gott och blandat. Detta särskilt roligt för kursansvarig att läsa eftersom det oftast är den motsatta bilden som syns i utvärderingen nämligen de studenter som tycker att LY-kursen är jobbig och spretig eftersom den innehåller många olika moment och är utsträckt i tiden. Roligt med lite motvikt till detta. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Fundera på om momentet med de kompensatoriska apparna (som bara genomförts vissa år) går att göra utan att ha inhyrd lärare på plats. Kanske en enkel filminspelning skulle fungera? 2. Gällande samtalsmetodiken ytterligare tydliggöra syftet med momentet och övandet, tydliggöra kopplingen till yrket (ännu mer). 3. Samla samtalsträningen till 2 + 2 dagar (istället för 2 + 1 + 1) för att studenterna bättre kan fokusera på momentet.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,0$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- Logopedintervjuerna var uppskattat, det var lärorikt att höra om yrket från en yrkesverksam!
- Trevligt att få träffa och intervju en logoped. Samtalsmetodiken var väldigt praktiskt lagd vilket gjorde det till en skön omväxling mot övriga kurser. Bra lärarinsats och bra upplägg med passande examinationer.
- Jag tyckte kursen var intressant, bra upplägg, bra fördelad över terminen samt att det administrativa har fungerat bra.
- IPL-momentet var intressant och uppskattat för att få en uppfattning om vad de andra programmen sysslar med. Samtalsmetodiken var nyttig, mycket engagerande lärare! Skönt med muntligt i grupp som variation till annars mycket läsa/skriva.
- Lärarinsatsen och upplägget
- BRA ;VNINGAR

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)

- Samtalsmetodiken kändes ibland väldigt flummig, det var svårt att sätta det i kontext till något konkret. Det blev utspritt och svårt att hålla koll på vad det egentligen var man skulle få ut av det. Boken var inte jättehjälpsam, vissa segment kändes väldigt onaturliga, även om vissa delar kändes relevanta.
- IPL var inte bra. Det var intressant att lära sig vad andra yrkesgrupper jobbar med, men förutom den första videointroduktionen fick vi inget material eller konkret att arbeta med. Jag trodde att vi skulle få en inblick i hur olika yrkesgrupper samarbetar i vården men istället fick vi tillsammans med helt nya studenter försöka gissa oss till hur vårt samarbete såg ut. Seminarieledarna bad oss till och med att fortsätta interagera genom att prata om egentligen ingenting när vi blev klara och hade lång tid att bara sitta av. Det skulle behövas mer arbetsmaterial och innehåll för att inte IPL-momentet ska kännas meningslöst.
- Sista delen av IPL (speeddating) blev alldeles för långdraget och man ledsnade då.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 5*)



- Att jobba ihop samtalsmetodiken med något som kan kopplas till yrkeslivet vore hjälpsamt tror jag, då skulle man kanske känna att det gav mer.
- Även samtalsmetodiken blev lite för långdraget med övningsgrupperna (när vi satt och testade ex. spegling i grupper om 3). Bra övning men behövs hållas kort för att upprätthålla koncentration och intresse.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.