

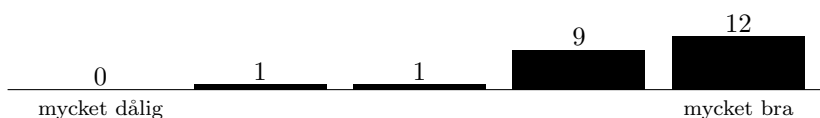


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY2 (3LG115)

Sammanställd	2020-03-26
Antal svar	23 av 34 (svarsfrekvens 68 %)
Tillgänglig	2019-10-31 – 2020-01-25
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY2 (3LG115)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Kursens upplägg och innehåll är mycket likt förra årets kurs. Vi ändrade dock åter schemat för samtalsmetodiken för att försöka hitta en bra lösning, schemat har varit olika under de tre sista åren men oavsett hur vi lägger momentet blir det inte bra för studenterna. Vi har därför kommit överens om att lämna den pedagogiska tanken att ge samtalsmetodiken under två gånger två dagar, med ett par veckors mellanrum. Nästa år läggs momentet sammanhängande och vi hoppas därmed ha hittat slutformen. ÅRETS KURS Fint att se att studenterna är så nöjda och positiva till kursen som får fint omdöme. Majoriteten berömmar lärarna och kursmomenten. Många skriver att det är en intressant och lärorik kurs. Förvånande få har kommenterat IPL 1 vilket kan bero på att det finns en separat utvärdering av detta moment, även den utvärderingen var mycket bra med ett snitt över 4. KURSFÖRÄNDRINGAR NÄSTA ÅR Inga planerade ändringar utöver nytt schema för samtalsmetodiken (se ovan).

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,4$, $SD = 0,8$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)





2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)

- Läraren
- Viktigt ämne
- Engagerad och kunnig lärare! Laborationerna var bra och lärorika.
- Jag tycker att kursen har varit väldigt rolig och lärorik. Både logopedintervjun samtalsmetodiken och barnobservationen var så givande och intressant.
- Barnobservation! Roligt, intressant och en toppenbra och trevlig lärare. Administrationen har fungerat mestadels bra. Det var intressant att lyssna på logopedintervjuerna. Tydligt vad som krävdes för att nå målen i de olika momenten.
- Samtalsmetodiken var givande.
- Bra lärare, speciellt barnobsen och samtalsmetodiken var riktigt givande
- Mycket bra lärarinsatser!!
- Övningar i samtalsmetodiker, ingen tenta, lärareinsats
- Roligt med samtalsmetodiken som var väldigt givande.
- Samtalsmetodiken tyckte jag var bra
- Bra med grupparbetet och presentationen.
- Kul kurser! Toppenlärare med mycket engagemang
- Samtalsmetodiken var rolig och intressant
- Jättekul! Alla moment var bra
- Intressant med intervjun. Och bra genomgång med appar! Tror och hoppas på att jag kommer få användning av det i framtiden:)
- Samtalsmetodiken var bra och gynnsamt med en mkt god och inspirerande lärare, barnobs också intressant och rolig att utföra med även där en intresserad, varm och inspirerande lärare i ledningen.
- Väldigt bra upplägg och kurs!

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 14*)

- Första uppgiften till första lektionen borde legat till andra lektionen då man fått lite slags hum om va de är och vad de handlar om. Va svårt att innan skriva massa om nån man inte förstod men som efter första lektionen förstod och hade lättare kunnat diskutera i reflektera runt
- Alldeles för stressigt upplägg att börja med skriftlig inlämning på morgonen efter tenta. Tog bort hela intresset för kursen



- Jag tycker att det var jobbigt med en kurslitteratur på engelska med svårt språk. Tentaupplägget var lite konstigt. Det var otroligt jobbiga frågor som tog väldigt lång tid att svara på. Jag satt ut alla fyra timmar och blev exakt klar. Kändes som att alla frågor var essäfrågor. En annan dålig sak var att vi hade 6 inlämningsuppgifter som skulle bedömas.
 - Jag kan inte komma på något speciellt.
 - Upplägget är splittrat och dessa viktiga tillfällen, utom det sista, ligger mellan andra moment som är krävande. Den här kursen är den som är extra viktig och intressant vilket är synd då den blev som extra stressmoment snarare än något att se fram emot. Lite obehagligt att hela klassens fullständiga personnummer gick att se i dokumenten inför IPL.
 - Samtalsmetodiken kom lite tätt inpå en tenta första tillfällena, då man skulle vara förberedd med att läsa flera kapitel till lektionen och tentan hade varit dagen före
 - Lite dåligt upplägg schemamässigt
 - Inga
 - Enligt mig typ inga faktiskt
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 13*)
- Inte bra med en inlämningsuppgift innan föreläsningar startat när tenta skrivs dagen innan.
 - Planera bättre
 - Skippa inlämningsuppgifterna! Tog bara mycket tid från tentaplugget.
 - -
 - Mer övningar kring samtalsmetodik då det kommer behövas inför framtiden.
 - Att samtalsmetodiken inte kom dagen efter tenta.
 - Inför IPL fick vi en lista med namn, klickade man på dem så fick man upp allas fullständiga personnummer. Sönt borde inte förekomma!
 - Att den inte låg i mitten av en annan kurs.
 - Att samtalsmetodiklektioner är mer sammanhängande
 - Inget

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.