

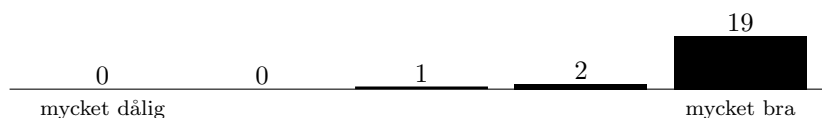


SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR PEDIATRIK (3PE149)

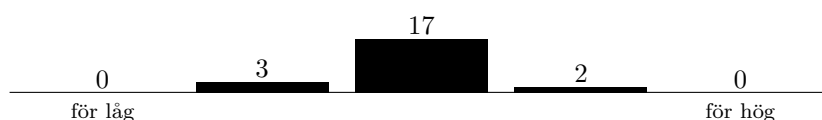
Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	22 av 29 (svarsfrekvens 76 %)
Tillgänglig	2020-03-18 – 2020-04-04
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Pediatric (3PE149)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: GUNNAR AHLSTEN ALLMÄNNA SYNPUNKTER Svarsprocenten anges till 76% vilket får anses vara relativt högt och innebär att utvärderingen får anses som tillförlitlig. Svårt att hitta adekvat kursbok för denna målgrupp. KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Inga större förändringar. Fysioterapeutens föreläsning om motorikstörningar fick utökad tid. ÅRETS KURS Jag är mycket nöjd med utvärderingen. Kursen ansågs mycket bra av de allra flesta och svårighetsgraden adekvat. Särskilt seminarierna uppskattades. Föreläsarna lyckades förmedla det som var viktigt inom området just för en blivande logoped. En del kritik fanns när de gällde tidsöverdrag på föreläsningar och en del praktiska saker inklusive tidsplaneringen av föreläsningsschemat. Det är svårt att få till detta helt perfekt då föreläsarna ju har heltidsarbeten med annat. Vissa efterlyste mer preciserad kurslitteratur (bok) som dock är svår att hitta som är anpassad för blivande logopeder. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Då jag själv inte kommer att vara kursansvarig nästa år vill jag inte föreslå några förändringar utan överlåter det till den planerade kursgenomlysningen. En möjlighet skulle kunna vara att ändra någon/några föreläsningar till seminarium då detta skulle aktivera studenterna ytterligare

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,8, SD = 0,5*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,0$, $SD = 0,5$) (1 = för låg, 5 = för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- seminarium
- Bra och lärorika föreläsningar som gav mig en inblick i det framtida yrket som logoped utifrån vilka patientgrupper jag kan tänkas träffa. Det gav mig även en god inblick i mitt framtida arbetssätt där teamverksamhet kommer att bli viktigt. Seminarierna var roliga och lärorika tillfällen där man utifrån sin egna kunskap kunde klura ut möjliga lösningar till frågorna. Det var även en god administrativ verksamhet där vi fick uppdaterad information om kursens upplägg och eventuella frågor vi kunde tänkas ha. Detta framförallt nu under coronatider.
- Föreläsarna var mycket pedagogiska. Upplägget var väldigt bra. Kursen var riktigt intressant och givande.
- Fantastiska lärare, super upplägg med föreläsningar och seminarium. Bra ordnat med examination trots problem.
- Samtliga föreläsningar har varit givande på ett eller annat sätt. Tycker både föreläsare och kursansvarig gjort ett bra jobb och i stort varit en mycket intressant kurs.
- fantastiskt bra upplägg och engagemang från föreläsarna
- Föreläsarna var väldigt bra och kunniga. De var vänliga, hjälpsamma och lyhörda. Vi fick tillgång till väldigt många exempeltexter, det var väldigt uppskattat. Seminarierna hade ett bra upplägg. Det här var totalt den bästa kursen hittills.
- Bra och pedagogiska lärare, bra innehåll, väldigt adekvat för vårt yrke, bra tenta
- Undervisarna var jättebra förklarade mycket bra.
- Lärarna
- Lärarinsatsen var bra och gedigen rakt igenom
- Bra lärarinsatser från speciellt läraren för föreläsningen av logoped och föreläsningen av nyöddhetsvård. Denna kurs förstod att det var logopeder vi skulle bli vilket gjorde den mer intressant och lättare att ta till sig, tidigare ÖNH kurs skulle kunna lära sig av denna.
- Bra upplägg och otroligt inspirerande, pedagogiska och intressanta föreläsare!
- Det kändes som att föreläsarna verkligen lyfte fram det viktiga i vårt framtida arbete som logopeder vilket är mycket motiverande. Lärarna var engagerade och var verkligen måna om att man förstod innehållet. Tyvärr blev det inte salstenta, men jag känner ändå att jag har fått med mig mycket viktig kunskap från denna kurs.



- Bra och engagerade lärare!
 - Det var intressant och bra med alla olika föreläsare, att man fick höra folk prata om det de jobbar med varje dag. Seminarierna var en väldigt bra möjlighet att få djupare förståelse för det vi hade lärt oss och bra diskussionstillfälle.
 - Skicklig kursansvarig som var mycket pedagogisk i sina föreläsningar. Även andra föreläsare var mycket duktiga lärare, de sa också att de har hållt i denna kurs i flera år vilket märks, de var inte läkare som förväntade att vi (studenter) skulle kunna allt, utan de var lärare och lärde ut på icke-pressande sätt - Toppen!! (min åsikt innehåller jmf med den ärrande kursen i ÖNH) övningarna var mycket givande, vi hade enbart 2 seminarium men gud vad bra och omfattande de var, vi kunde diskutera fallen i den utsträckning som täckte hela kursens innehåll, Vi gjorde så många kopplingar, vilket underlättade förståelsen. upplägget var ändå okej, det var långa dagar men lärarna höll paus-tiderna bra! KURSANSVARIG VAR PÅ PLATS NÄSTAN VARJE DAG FÖR ATT INFORMERA OSS OM EV FÖRÄNDRINGAR, FRÅGOR, FUNDERINGAR - HAN VAR DÅR FÖR OSS!!
 - Jättebra föreläsare, en lärare och psykoSomatik Damen var Absolut bäst!
 - På det stora hela var det kunniga, pedagogiska lärare! Bra med seminarium.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 11*)
- Föreläsare kunde ha varit lite tydligare med vilken information som var mest relevant och vad som var mer utskott från ämnet.
 - Jag skulle gärna ha haft det sista seminariet tidigare än två dagar innan tentan.
 - En del föreläsare drog över tiden ganska rejält, tidsplaneringen var inte alltid helt bra. Det dröjde innan tentamensanmälan öppnades. Schemat hade en del brister, t ex kunde föreläsningarna lagts ihop på färre dagar vissa gånger
 - Lite upplägget skulle vilja ha tillfälle för frågestund
 - Nä inget väsentligt
 - Emellanåt med vissa föreläsare oklart vad som var viktigt för oss att kunna och vad som var överkurs.
 - Inga!
 - Det var superkul med seminarier och även lärorikt. sådana skulle man kunna ha mer av, även kanske någon genomgång/SI inför tentan då det har varit fungerande och bra i de två senaste kurserna.
 - Det var en del upprepning pga att vi hade olika föreläsare, vilket inte nödvändigtvis är negativt eftersom man får höra det med lite variation. Det kunde vara lite mer tydligt kring seminarierna, hur de skulle gå till, hur mycket man skulle förbereda sig, exempelvis var det första seminariet inte ens riktigt ett seminarie utan mer av en föreläsning.
 - - seg administration, man får svar mycket senare att man har hunnit glömma frågan man ställde - ibland gick några föreläsningar ur spåret för oss logopeder och kändes för omfattande just för oss, vissa ämnen fördjupades lite väl mycket - det var ju intressant men kanske inte vad vi logopeder kommer stötta på. - info om tentamens form kom dagen innan tentan skulle hållas - salstentamen blev hemtentamen ... jag har förståelse för den rådande situationen (pandemin), men jag tycker just denna typ av förändring kunde man ana kanske 3-4 dagar innan ...
 - Att lektionerna var flera dagar i veckan på ynka 2h, längre dagar önskas



5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 14*)

- Ändra inget!
- Fortsätta på samma vis. Stort tack för ert engagemang!
- Den är redan mer än bra!
- Förläng kursen med en vecka. Man vill gärna ha en sån här kurs lite längre, eftersom den är så intressant.
- Inget
- Det enda som man skulle kunna ändra är, den dagen som vi hade seminarie och föreläsningen om epilepsi. Så hade det varit bra om man kunde byta plats på dem, så att man hade föreläsningen på förmiddagen och seminariet på eftermiddagen istället.
- det var väldigt många olika powerpoints där man fick ganska översiktlig fakta. Kanske någon kursbok/litteratur som omfattar i alla fall en del av kursen så man får chansen att fördjupa sig ifall viljan finns.
- - mera övningar /seminarium - e-tenta - anpassa kursens innehåll för logopedstudenter!
- ha en aktiv administratör som finns där och svarar på frågor

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.