



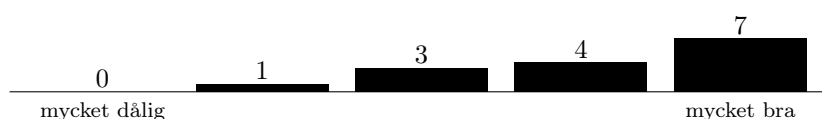
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR PEDIATRIK (3PE149)

Sammanställd	2021-08-27
Antal svar	15 av 34 (svarsfrekvens 44 %)
Tillgänglig	2021-03-17 – 2021-04-02
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Pediatric (3PE149)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SAKNAS STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM

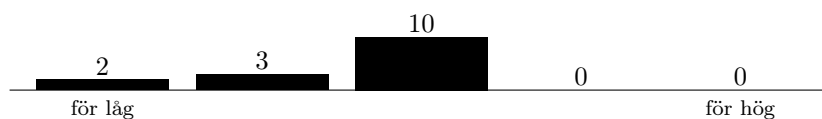
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,1$, $SD = 1,0$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,5$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 3$)

- Jag tycker att kursen var lättbegriplig och det var intressant att få ha olika förhållanden! Var förvägripande när det gällde hela kursen!
- Tyckte att det var bra att man fick gå igenom olika fall som man fick och diskutera. Lärarinsats gjorde ett bra jobb och deras förhållanden och PP var bra upplagt.
- Duktiga förhållanden allihopa och bra upplägg på kursen. Rimlig tenta och kul med seminarie som avbrytning i alla förhållanden. Också skönt att alla förhållanden fanns ute på studentportalen innan själva förhållandenstillfället!
- Tycker hela denna kurs förslag var bra.



- Det var intressant och kul att ha olika f?rel?sare d?r alla var experter p? sitt omr?de och kunde ber?tta mer om det. Det m?rktes verkligen att de visste mycket om sitt ?mne! Administrationen fungerade bra, vi fick snabbt svar p? v?ra fr?gor. Det var sk?nt med m?nga f?rel?sningar i b?rjan f?r att d?refter f? god tid p? sig att bearbeta materialet. Litteraturen var mycket bra.
 - Diskussionen kring fallstudier var bra och gav en god inblick inom sjukv?rden.
 - Superbra l?rarinsatser! J?ttebra, givande och intressanta f?rel?sningar. Bra med seminarium med olika caseuppgifter. Jag tyckte verkligen man fick en bred f?rst?else f?r ?mnet pediatrik och allt vad det inneb?r. Bra att de flesta l?rare och f?rel?sningar hade med logopedens roll och varf?r det var viktigt och relevant f?r oss. Det var v?ldigt tydligt vad syftet varf?r vi skulle l?ra oss och f?rst? kursens inneh?ll.
 - Bra uppl?gg med f?rel?sningar och seminarium. Det var m?nga olika f?rel?sare i kursen men alla var j?ttebra med bra information och givande ?mnen till yrket. Alla seminarium tyckte jag var bra och givande, v?ldigt bra att f? diskutera och s?tta sig in i olika fall s? man f?r en inblick i vad sjukdomen/diagnosen faktiskt handlar om och hur man ska g? tillv?ga fram?t. Det gav mig v?ldigt mycket, b?de till tentan och vidare fram?t i min utbildning och som blivande logoped. Examinationen var ocks? bra med relevanta fr?gor som jag tycker vi har jobbat mycket med under kursens g?ng.
 - - M?nga olika f?rel?sare - Roligt att l?ra sig om barnh?lsov?rd - Allm?nbildande - Fin energi fr?n de som h?ll i kursen
 - Jag tycker att informationen man fick ut av powerpointsen var v?ldigt nyttig. ?ven bra dialog mellan f?rel?sare och elever, ?ven om m?nga av eleverna inte g?rna pratade.
 - Viktiga ?mnen och engagerade f?rel?sare
 - bra l?rarinnan! bra med seminarier d? man fick se olika fall hur det kunde se ut
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, l?rarinsats, uppl?gg, ?vningar, examination, m?luppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 6*)
- Lite otydligt med information ibland. Vissa moment kallades seminarium men vi diskuterade i helkalss = Alla pratade inte. Hade varit b?ttre att f? diskutera i grupper.
 - Examinationen s? tyckte jag att det var f?r m?nga fr?gor med s? kort tid.
 - Skulle kanske velat haft lite mer seminarier.
 - Examinationen var n?got stressig tidsm?ssigt. Jag hade ?nskat fler seminarium d?r man fick g? igenom olika scenarios och problem.
 - Schemat var till en b?rjan ganska sv?rtolkat och var lite oklart vad som var obligatoriskt och inte.
 - - Flera l?rare ovana vid att f?rel?sa p? Zoom, blev inte direkt n?gon interaktivitet p? Zoom, f? i klassen hade p? kameran och sa n?got vid fr?gor, det ?r okej om l?raren liksom inte tar illa vid f?r det, men det k?ndes som att flera f?rel?sare ville ha mer interaktivitet, men det kr?vs liksom att man ber klassen ha p? kameran/jobbar med breakout-rooms osv. Blev lite stelt ibland?
 - R?rigt schema
 - R?rig PDF f?r schemat, allts? sj?lva designen
 - Inget jag l?rde mig gick p? djupet, ganska mycket upprepning fr?n det vi redan kan, kursen kunde varit lite mer djuplodande kring BVC (mina favoritf?rel?sningar), medan f?rel?sningarna om Cerebral Pares, Epilepsi, ADHD och Autism k?ndes aparta.
 - Tr?kigt s?tt att examinera, varf?r inga grupp?vningar eller inl?mningar?
 - F?rel?sningen om motorisk utveckling var alldeles f?r hektisk. Sp?nnande ?mne men f?rel?saren stressade igenom f?rel?sningen. Hon borde f?tt mer tid.



- Flera av l?rarna hade d?liga mickar. Extremt st?rande.
 - F?rel?sningen om ADHD var underm?lig. F?rel?sarens bild av ADHD var den av en som stirrat sig f?r blind p? allt det negativa med diagnosen.
 - Jag tycker det k?ndes v?ldigt konstigt med examinationen. Att det enda obligatoriska materialet var f?rel?sningarna, och att sedan f? ha f?rel?sningarna under examination-stillf?llet tycker jag gjorde det allt f?r l?tt.
 - L?kare tenderar att anv?nda visst fackspr?k i sina f?rel?sningar utan att definiera sv?ra/nya ord vi logopedier ej ?r bekanta med, det st?r jag mig lite p?. Eftersom powerpointsen ?r det fr?msta kursmaterialet vore det nice om alla begrepp och sjukdomar var tydligt definierade d?r.
 - Ist?llet f?r att g?ra 4 olika powerpoints skulle man kunnat tryckt ihop allt i 1. Blev m?nga slides per dag
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Jag hade kunnat plugga mer i b?rjan av kursen men ?r annars n?jd med min insats!
 - Skulle ha repeterat mer och ?va mer p? gamla tentorna tidigare
 - Jag hade nog beh?vt bearbeta mer efter varje f?rel?sning ist?llet f?r att v?nta med det.
 - Jag ?r n?jd med mitt deltagande under kursen.
 - Jag hade kunnat b?rja plugga lite tidigare inf?r tentan.
 - - Deltagit mer i undervisningen p? Zoom, men d?r tycker jag f?rel?sarna m?ste hj?lpa klassen p? traven att skapa en s?n atmosf?r
 - Jag borde ha varit mer n?rvarande p? f?rel?sningarna.
 - Man kan alltid b?rja plugga tidigare s? blir det bra till tentan.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 10*)
- Att under seminarierna dela upp oss i breakoutrooms f?rst s? vi diskuterar innan vi svarar i helgrupp, det ?r l?ttare att tala n?r man f?tt det bekr?ftat av andra. Ocks? att barn som far illa seminariet nog b?ttre klassas som en f?rel?sning, bara s? man vet vad man f?rv?ntar sig!
 - Schema inlagt i Time-edit
 - Att anv?nda sig av diskussion i mindre grupper/breakoutrooms p? alla seminarium. Nu var det bara s? p? 1 av 3. Alla 3 var givande p? olika s?tt men jag k?nde att jag fick ut mest av att f? diskutera med klasskamrater i mindre grupper f?rst innan vi sedan tog upp det i helgrupp.
 - Den ?r f?r spretig, hyvla bort lite i kanterna och spetsa kursen litegrann s? blir den s?kert mer engagerande. Om l?rarna fixar bra mickar, jobbar med breakout-rooms och ber alla ha kameran p?slagen s? blir det b?ttre atmosf?r p? Zoom ocks?. G?r ett schema som faktiskt g?r att l?sa och ta bort seminarierna om ni inte har t?nkt att g?ra n?got vettigt med dem. Ha inl?mningsuppgifter ist?llet / diskussioner i breakout-rooms.
 - Kanske n?gon inl?mningsuppgift/skrivuppgift? S? man blir mer aktiv under kursen?

Tack för dina svar!



Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.