



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNETS TSK (3LG033)

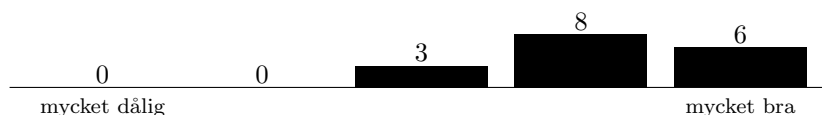
Sammanställd	2018-05-22
Antal svar	17 av 31 (svarsfrekvens 55 %)
Tillgänglig	2018-03-20 – 2018-05-03
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Barnets TSK (3LG033)
Program	Logopedprogrammet, termin vt18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: EEVA KLINTFORS, STUDENTGRANSKAD: SARA JANSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Jag gjorde en ordentlig gallring av artiklar som skulle läsas förra gången kursen gavs uppfattade studenterna litteraturen som väldigt omfattande och rörig. Nu valde jag två artiklar (Vihman och Carroll) som var centrala och viktiga för kursen (utöver böckerna av Nettelbladt och Salameh och L2-litteraturen som är/var kvar). 2. Jag införde duggor (planen var att ha tre stycken men de blev två till sist) så att studenterna skulle komma igång med läsning under kursens gång. Poängen från duggorna adderades till tentapoäng. ÅRETS KURS 1. Tack för alla fina kommentarer om min lärarinsats jag blev verkligen superglad! Och tack för ert engagemang och alla bidrag till intressanta diskussioner/frågor. Bra jobbat med tanke på en tung kurs i neurolingvistik som vi knappt hunnit lägga bakom oss före kursstart. 2. Sammansättningen på kursen var mycket lyckad. Vi hann med att täcka mycket genom (a) föreläsningar (precis i enlighet med lärandemålen): teorier om barns språkinlärning, förspråklig kommunikation, språklig medvetenhet, inlärning av ljudsystem, grammatik och ordförråd, utveckling i barnets förmåga att delta i kommunikation med sin omgivning. Därtill hade vi (b) ett mycket lyckat övningstillfälle där studenterna fick färdigheter att analysera barnspråk (nämligen fonologiska processer), samt (c) ett seminarium i pragmatik. Karin Koltay höll d) i mycket uppskattade föreläsningar om flerspråkighet.



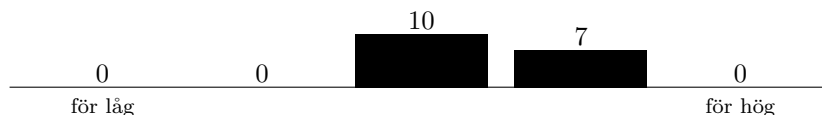
	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Gruppredovisningarna bör schemaläggas så att vi har dem lite tidigare i kursen/längre bort från tentan. 2. Bättre duggaupplägg (ett par frågor vid flera tillfällen som genererar maximalt 3-4 poäng/dugga nu genererade de sammanlagt 1/5 av tentapoängen). 3. Jag planerar att sätta ihop ett övningshäfte så att vi kan öva på Bates-modeller (t ex gester och talutveckling, och predispositioner etc), och att alla lösa papper från logopedförbundets hemsida, och även material för övningstillfället i fonologiska processer kan samlas där. 4. Fundera på hur lösa konflikten som det innebär att kursöversikten skall vara tillgänglig långt före kursstart på SP, men sedan dyker det upp förändringar av olika slag som måste göras. Eventuellt bättre information från vår sida om att hela kursperioden oavsett vilka dagar vi har föreläsningar ska betraktas som just kursperioden (så att ingen planerar in resor eller dylikt då). Samt tydligare information att t ex omtentadatum kan komma att ändras (som var fallet denna termin).
--	---

Påverka din utbildning! Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,2$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Bra litteratur, bra lärarinsats, allt är strukturerat och tydligt med denna lärare. Allt innehåll mycket bra.
- N&S boken var mycket bra! Duggor- möjlighet att samla poäng till tentan.



- Kurslitteraturen var mycket bra och lätt att förstå. Stort plus att en stor del av den var på svenska så att man fick exempel från svenska språket (N&S).
Gästföreläsare var mycket bra och tydligt med spännande ämne. Gillade att hon sa tydligt vad hon tyckte var viktigt att vi tog med oss ut i arbetslivet angående flerspråkighet och vad vi borde tänka på.
Allt i kursen var intressant och kändes relevant. Kursen var bra upplagd av huvudföreläsare. Ppt:s var överlag bra. Mycket bra med diskussionsbubblor!
 - Bra litteratur, både böckerna och artiklarna. Tentan var på en bra nivå. Duggorna var bra för att hålla igång läsningen.
 - Jag tyckte litteraturen var bra även om det blev lite mycket. Var även med bra med duggatillfällen då man kom igång att läsa - det behövdes. Bra föreläsningstider - är så skönt med tvåtimmarspass, lunch och sedan tvåtimmarspass igen. Helt ok utformad tenta. Fonologiska processer-övningstillfället bra!!
 - Bra lärare, bra grupp arbeten- uppskattar välja grupp själv.
 - Bra att man kunde samla poäng inför tentan via duggorna.
 - Relevant litteratur som för en gångs skull inte var ett dugg jobbig att läsa, väldigt lättläst och lätt att ta till sig. Eeva är som Alltid engagerad och har koll på upplägget. Smart med duggorna som gjorde att material som tvingades att läsas in i god tid inför tentan. Och skönt att poäng från duggas räknas in till tentapoängen sen, gav mindre tentaångest.
 - Upplägg och lärarinsats. Perfekt att ha föreläsningar från 10-15.
 - Duggorna, litteraturen, lärarinsatsen.
 - Jag tyckte att det en bra mängd med litteratur och relevant sådan. Bra med presentationerna då vi fick fördjupa oss lite mer inom ett område.
 - Duggorna var jättebra! Gjorde att man tog till sig mer av kurslitteraturen.
 - Rolig kurs! Innehållsrik! Bra litteratur mest på svenska. Läraren var exceptionell! Informativa powerpoints, med relevant innehåll. Bra grund! Bra med duggor, gjorde att alla läste litteraturen!!
 - Super bra böcker! (Nettelblandt) Bra med duggor så man läser på, även bra idé att poängen läggs på tentan. Tackar även för att läraren var flexibel och fixade till det när det strulade till sig med dugga datum.
 - Bra med duggor, så man läste innan
 - Väldigt tydligt upplägg med bra övningar och givande, strukturerade föreläsningar. Läraren är så kunnig, tydlig och pedagogisk. Dessutom sammanfattar hon varje föreläsning och vetenskaplig artikel så att det nästan är för snällt. Lätt tenta (eller är det bara för att detta är mitt favoritområde). Hen som pratade om flerspråkighet var inspirerande och förmedlade bra hur man bemöter flerspråkighet. Skulle vara roligt om hon tryckte in ännu mer fakta i powerpointen och berättar mer i detalj hur hon som logoped jobbar med flerspråkiga barn.
 - Bra med duggor, bra och intressanta kursböcker. Bra seminarium.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Kan inte hitta något som var dåligt.
 - Bara en exempeltenta. jobbigt med dubbel-föreläsningar. Duggor- mycket litteratur att läsa. Föreläsaren sa att eftersom vi har haft duggor med baskunskap, kommer hon ha mindre baskunskap på tentan. Känns inte okej när duggorna inte var obligatoriska, alla ska ha samma chans att samla poäng.



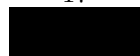
- Huvudföreläsare pratar för snabbt så att det är svårt att hänga med att anteckna/hinna komma med frågor/ eller ens förstå ibland.
Stort minus att huvudföreläsaren började sina föreläsningar några minuter INNAN föreläsningen skulle börja ("smygstarta" som föreläsaren uttryckte det). Det gjorde att trots att man var i tid så missade man viktig info (ex om duggor) eller missade introduktionen till dagens föreläsning.
 - Att ha oponeringsgrupper på seminarierna fungerade inte så bra. Man är inte tillräckligt insatt i ämnet för att kunna svara på frågor som ställs, diskussionerna blir väldigt abstrakta.
 - Lite mycket litteratur, som även läraren märkte på slutet. Lite töntiga detaljfrågor om modeller vi inte lagt något direkt krut på, testar ju bara ens fotografiska minne.. Skönt att vi kunde byta datum på duggorna när det blev lite tjafs i början men tycker det är underligt att dessa ska vara frivilliga, jag tycker iallafall alla ska ha samma chans att kunna plocka poäng till tentan. På ett sätt bra, på ett sätt dåligt med mycket text på powerpointsen. Läraren la enligt min mening lite fel fokus på vissa föreläsningar och pratade om lättare saker eller saker vi redan gått igenom när vi egentligen hade behövtt lite mer info om andra, för oss, svårare saker.
 - Mycket hoppande litteratur, för Att få med allt krävdes minst 2.-3 böcker. Hög svårighetsgrad på tentan.
 - Om det finns något att märka på skulle det isåfall vara gruppövningen. Inte det första tillfället, det var otroligt givande och roligt. Men det andra arbetet i grupp. Ofta svårt att få ihop det bra, eftersom alla är på olika nivåer både ambitionsmässigt och rent kunskapsmässigt. Inte så kul för oss som är pålästa.
 - Skulle vilja ha presentationen veckan innan tentan och inte samma vecka. Det tog lång tid för alla å presentera så antingen förläng tiden för presentationen eller begränsa innehållet. Alla presentationerna var intressanta och man ville gärna ställa frågor och reflektera.
 - "Gruppredovisningarna, skulle ha legat tidigare i kursen.
 - Vid tillfället så vi redovisade i grupp hade jag önskat att tiden verkligen begränsades mer till 15min/grupp som det stod i instruktionerna. Nu fick de två första grupperna 30min vardera vilket gjorde att det blev stressigt i slutet. Eller kanske mer tid till nästa tillfälle? :) Annars bra och givande med grupparbeten!
 - Lite många artiklar kan jag tycka.
 - Inget. Bara att läraren kanske är för snäll som sammanfattar kurslitteraturen så bra att vissa studenter kanske helt skippar att läsa den.
 - Tråkigt att vi fick ett schema väldigt långt innan som man hade planerat utefter, sedan kom ett nytt schema dagen innan kursstart där det t.ex hade ändrats datum på duggor.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 9*)
- Information från föreläsaren att det hade varit bra att ta med kurslitteraturen till workshopen.
Istället för duggor hade en halvtimmes diskussion kring frågor från kurslitteraturen känts mindre stressigt och prestationskrävande. Duggorna gick ut över tentamensstudierna enligt mig.
 - Ha seminarierna tidigare i kursen. Ha en föreläsning och den paradigmatiska delen.
 - Hade gärna haft mer övningar likt den med fonologiska processer. Lite mindre litteratur.
 - Bättre bok.



- En del tentafrågor var lite oklart formulerade. Det var svårt att utläsa vad som efterfrågades trots att frågorna lästes igenom Noggrant flera gånger. Tråkigt att faila på att något som skulle kunna efterfrågas på ett tydligare sätt istället för att frågan ska innehålla massa %u201Dfluff%u201D i form av onödigt krångligt formulerade frågor. Lite tydligare regler kring vad som gäller för dugga. För oss blev det oerhört rörigt när det började bytas datum pga att några personer inte tagit hänsyn till att vi har skola mån-fredag & bokat in resor... vi andra som bokat så att det passade skolans schema fick mer att läsa på kortare tid. Vi kunde ju iaf röstat om att ändra datum eller inte?
- Något som jag tyckte inte framgick var att poängen från duggorna gav nästan en tredjedel av tentapoängen, vilket var väldigt mycket. Jag förstod det som att man kunde få ihop "några bonus-poäng" men att det var så mycket tyckte jag skulle ha framgått. Konceptet med duggorna tyckte jag var väldigt bra och absolut något att fortsätta med! Det motiverade en mer att läsa på i förväg vilket resulterade i att jag hängde med bättre under kursens gång (även om jag är av principen att man alltid ska läsa på i förväg, oavsett dugga eller ej).
- Lite svårare nivå. Mer om flerspråkighet. Boken på engelska, av paradis, är jättebra, så behåll den, men finns det även någon bok/artikel som är inriktad på svenska förhållanden när det gäller flerspråkighet?
- Hade behövt en tydligare förklaring på vad N400 innebär, hade varit bra så man förstår det bättre eftersom det verkar dyka upp lite då och då.

6. Lotteri

17



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.