





SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNETS TSK (3LG033)

Sammanställd	2019-08-21
Antal svar	12 av 29 (svarsfrekvens 41 %)
Tillgänglig	2019-03-25 – 2019-04-30
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Barnets TSK (3LG033)
Program	Logopedprogrammet, termin vt19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: EEVA KLINTFORS
	KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Årets stora förändring är att vi nu har ett övningshäfte att arbeta med. Den består av övningar som är temamässigt anpassade till kursens två seminarier. 2. Årets andra förändring är att jag (enlig tidigare önskemål) införde ett till seminarium/workshop. Det första seminariet handlade om att presentera en vetenskaplig artikel (t ex om Bates milstolpar för gest- och talutveckling). Artiklarna som hörde till detta seminarium var delvis nya för kursen. Därefter arbetade vi i häftet 2h med tillhörande övningar. Seminarium/workshop nr2 handlade om att presentera en viss del av kurslitteraturen om pragmatik/L2. Därefter arbetade vi åter 2h med en (tidigare beprövad) övning i fonologiska processer, och andra övningar i bl a turtagning och lekutveckling. Även här var litteraturen delvis ny (ett kapitel från Nettelblad & Salamehs nya bok om flerspråkighet). Det som också var nytt var att varje grupp fick en egen diskussionsgrupp som läste samma material och ledde diskussionen efteråt. ÅRETS KURS 1. Majoriteten av studenterna (10 av 12) uppfattade årets kurs som bra eller mycket bra, med lagom svårighetsgrad. Dock var det endast 12 av 29 studenter (41%) som besvarat enkäten. Det som bedömdes vara kursens starka sidor upprepades i samtliga kommentarer: mycket bra lärarinsatser (utöver mig som huvudföreläsare, föreläste Laleh Nayeab om flerspråkig utveckling), bra kurslitteratur & artiklar, bra övningshäfte, bra seminarier inklusive diskussion efteråt, bra schemaupplägg, och välutformad tenta. Det som bedömdes vara kursens svaga sidor gav en spretigare bild. Det var enstaka (12) kommentarer om disparata ting om seminarieupplägget, tidsplaneringen, mängden text på ppt-bilder och hur informationen presenterades, schemat, och tentans utformning. Alltså delvis om samma saker som majoriteten bedömt som kursens starka sidor! 2. Jag tycker att upplägget med seminarierna med diskussionsgrupper och arbetet i häftet på respektive tema var mycket givande. Jag önskar bara jag kunde komma på hur engagera alla så att hela klassen (inte endast diskussionsgruppen) läser och deltar i diskussionerna, och att min roll som den som sammanfattar på ett naturligt sätt kan minska. Schemat med dubbelföreläsningar och två seminarier med workshop (då vi jobbar i häftet), och tidsåtgången var mycket noggrant planerat och genomfördes på ett optimalt sätt. Jag kan inte igen mig i de enstaka kommentarer om stress (att ppt-bilder hastats igenom) men det stämmer att vi vid ett seminarium drog över ca 5min precis före lunch. Jag förbättrar ständigt och gör om ppt-bilder varje gång kursen ges, ibland blir det mer/mindre text, och mer/mindre prat till respektive bild (jag anser det finns bra variation i detta). Tentans



	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Inga planerade ändringar i kursupplägget eller i genomförandet. Jag hoppas att studenterna till stor grad är motiverade att lära sig och entusiastiska över ämnet.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,9$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,5$) ($1 = för låg$, $5 = för hög$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Litteraturen, både böckerna och artiklarna, var bra och intressanta. Lärarinsatserna från både huvudläraren och gästläraren var helt fantastiska. Extra bra att få ha samma lärare i flera kurser eftersom hon då kunde skapa en god progression mellan kurserna. Arbetshäftet, övningstentamen och artikelpresentationerna/workshop var alla riktigt bra! Tentamen var lång men väl utformad och ett extra plus att tentamen var digital och att maxord per fråga var angivet. Personligen uppskattar jag det höga och snabba tempot under föreläsningarna. Sammanfattningsvis en suverän kurs!
- Litteraturen.
- Seminarium, häftet
- Super med övningshäfte igen! Bra litteratur, bra svenska böcker är alltid ett plus. Föreläsningarna var väldigt informativa och bra.
- Det var bra att det fanns tid mellan gruppredovisningarna och tentan. Läraren är kunnig inom ämnet! Gav bra kunskap om milstolpar och kännetecken för dessa. Gästföreläsarens föreläsningar var intressanta och hade ett bra upplägg och lagom tempo.
- Det som jag tyckte var bra med kursen var kurslitteraturen då den var på svenska och relativt lättläst. Lärarens engagemang gör kursen spännande och man blir nyfiken att lära sig mera!
Inspirerande med gästföreläsare i föreläsningen om tvåspråkighet!



- Väldigt intressant kurs. Mycket bra kursböcker. Bra med litet övningshäfte (men det kändes inte som att vi la så mycket vikt vid det häftet.)
 - Bra litteratur, bra lärare
 - Det var bra litteratur och bra att man hade diskussion efter presentationerna. Jag tyckte även att det var bra att all litteratur som fanns för presentationerna fanns på studentportalen så att man kunde läsa själv om man inte hann skriva ned allt under presentationerna eller missade något.
 - Litteratur. Gästlogoped.
 - Engagerad lärare, upplägget har varit bra.
 - litteratur
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).
- Det enda negativa är att den sista föreläsningen var schemalagd ganska tätt inpå tentamen. Det hade varit bättre om man fick lite mer tid att arbeta med den sista föreläsningen innan tentamen.
 - Lärarinsats, upplägg, examination
 - För mycket text i PP, svårt att veta vad som behövdes och inte behövdes kunna mer/mindre
 - Upplägget passar inte mig, men är förstås individuellt. Artiklarna glömdes på något sätt bort, tyckte dom var för svåra att förstå nästan. Att ställa frågor åt dom som presenterat tyckte inte jag att hjälpte så mycket heller.
 - Gruppredovisningarna tog väldigt mycket tid, det kändes inte givande då det mest var de redovisande grupperna som kunde diskutera ämnet. Läraren pratade väldigt mycket efter varje redovisning och även om det var bra att sammanfatta efter redovisningen så drog det ut mycket på tiden och kändes inte relevant. Det var mycket litteratur och artiklar, kändes som det hade kunnat komprimeras. Tentan hade mycket detaljfrågor om sådant som inte kändes som det relevanta utifrån föreläsningarna.
 - Läraren hade svårt att planera tiden och kunde dra över på tiden. Detta gjorde att man som student blev stressad då man visste att läraren hade flera slides kvar, vilket gjorde att läraren stressade förbi dessa.
Det tog väldigt lång tid att gå igenom Powerpointen från föreläsningarna då de var mycket text som var skrivet ibland på ett invecklat vis. Jag la ner i snitt 7 h varje dag inkl. helgerna i denna kurs och kände precis att jag hade lärt mig kursmålen. Detta var tyvärr synd då jag inte fick använda den kunskapen på tentamen då frågorna inte var så öppna.
Jag hade väldigt svårt att hålla mig till de antal ord som fick vara max på frågorna.
Övningarna vi haft i kursen blev tyvärr så att man fokuserade på sitt huvudämne och hann inte lägga den tiden på andra studenters presentation.
 - Upplägget på kursen var stressigt, mycket material på kort tid. Läraren hade svårt att planera så att materialet och föreläsningar matchar tiden för kursens omfattning. Tentan var märklig, det kändes som jag hade lärt mig otroligt mycket under kursens gång men det kändes inte som att tentan var ett rättvist tillfälle att få visa det. På grund av frågor som var svåra att förstå vad läraren egentligen menade. Och på grund av mestadels specifika frågor istället för frågor med bredare perspektiv så man kan få koppla ihop sina kunskaper och på så sätt visa en större förståelse.
 - gillar inte grupppresentationerna, tycker att man tappar lätt focus när olika personer ska förklara



- Jag tyckte att det ibland gick lite fort under föreläsningarna och många slides hade väldigt mycket information på en gång.
 - Läraren kollar upp våra resultat på tentor och försökte titta i våra mobiler när vi skrev kursvärdering (för annan kurs).
 - Läraren pratar ofta för fort vilket gör det svårt att hänga med, mycket olika litteratur. Mycket frågor på tentamen.
 - Lärarinsatsen ansåg jag inte var bra då den huvudsakliga föreläsaren ej verkade vara så insatt i just detta ämnet, och hade svårt att svara på frågor. Föreläsarens föreläsningar gick också väldigt mycket (eller endast) ut på att föreläsare läste rakt av powerpointsen, vilket gör att man som student blev väldigt omotiverad till att gå på föreläsarens föreläsningar över lag. Upplägget med att ha föreläsningar 2 dagar i veckan känns inte heller så väl genomtänkt för studenternas skull, utan mer av bekvämlighet för de som pendlade från Stockholm, där av bla föreläsaren.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (Antal obesvarade = 4)
- Läraren har ett brinnande engagemang som tyvärr resulterar i att vi inte hinner gå igenom det vi ska, vi hamnar på sidospår och jag kände en stress över att man behövde hålla koll på tiden åt henne. Mindre text på ppt (jag tycker att det är bättre att läraren sammanfattar på sina föreläsningar, tar det muntligt och krävs ytterligare förståelse har man litteraturen till sitt förfogande), blir annars väldigt mycket att gå igenom och svårt att sälla ut viktig information. Examinationerna är krångligt upplagda med utrymme för feltolkningar. Mycket text i frågorna och ofta förklaras teorierna/begreppen i fokus i frågan och sedan ska vi svara på en liten detalj på sidan om, vilket jag inte tycker känns relevant. Jag har lagt ner minst 40h/vecka denna kurs vilket är mer än någonsin tidigare och jag känner att jag kan kursen, ändå känner jag att jag inte fått visa vad jag kan på examination. Sedan är det en 7.5 hp kurs som är från onsdag-onsdag under 5 veckor vilket resulterar att vi hade 4 veckors kurs och inte 5.
 - Läraren är mycket kunnig inom sitt ämne och kan svara på frågor man ställer, men det går väldigt snabbt fram och det känns ofta som man inte hänger med, och läraren inväntar sällan svar när hon frågar om klassen hänger med. Ofta känns föreläsningarna mycket pratiga från lärarens håll och det är svårt att hänga med på vad som sägs och vad som är viktigt. Läraren borde försöka hålla sig mer till ämnet och göra powerpointarna kortare/mindre text och med mer förklaringar för nya ord och begrepp. Gruppredovisningarna var överlag bra men korta ner diskussionen efteråt och göra dem mer öppna för hela klassen, inte bara de som läst artiklarna.
 - Ett mer planerat upplägg.
 - Underlätta semantiken i frågorna på tentan så att man inte behöver ta så lång tid på tentan att bara fundera över vad läraren efterfrågar för typ av svar.
 - fler lektioner, gå igenom de praktiska lite mer så att det sitter bättre
 - Om slidesen blev mer kompakta så att det inte blir så stressigt under föreläsningarna.
 - Vill hellre gå från 0 år till barn i kronologisk ordning. Begränsa informationen, vad är viktigt för oss som logoped? Hade hellre haft en logoped som lärare för kursen.
 - Mer övningar i häftet. Instuderingsfrågor hade varit bra.

Tack för dina svar!



Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.