



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNETS TSK (3LG033)

Sammanställd	2020-10-28
Antal svar	21 av 31 (svarsfrekvens 68 %)
Tillgänglig	2020-04-22 – 2020-05-09
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Barnets TSK (3LG033)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: EEVA KLINTFORS KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Årets stora förändring är att kursen gavs digitalt. Jag läste in föreläsningarna (ppt med ljud), jag skippade grupparbena/seminarierna enligt studenternas önskemål (jag föreläste istället även om dessa ämnen i form av vanliga ppt föreläsningar med ljud). Även gästföreläsaren Laleh läste in sina föreläsningar som ljudfiler i ppt. 2. Årets andra förändring var att alla fysiska träffar ersattes av Zoom-träffar där tiden användes till att ställa/svara på frågor, men f f a att jobba med övningarna i arbetshäftet (t ex om fonologiska processer, och andra övningar i bl a turtagning och lekutveckling). ÅRETS KURS 1. Det var 21 av 31 (svarsfrekvens 68 %) som besvarat enkäten. 16 av studenterna tyckte att kursen var bra/mycket bra, medan 4 tyckte att kursen var medel bra. Det som bedömdes vara kursens starka sidor upprepades i samtliga kommentarer: att läraren anpassade kursen exemplariskt till en digital kurs på kort varsel, att föreläsningarna lästes in och lades på SP (gav frihet att lyssna när det passade som bäst och lyssna flera gånger), bra litteratur på svenska, skönt att det inte blev några grupparbena/seminarier, jättebra med träffar på Zoom för att ställa frågor, jobba med häftet och ha kontakt med läraren. Det som bedömdes vara kursens svaga sidor handlade om corona-upplägget: distanskurs i överlag, och att examinationen gavs som en hemtenta genom SP. Samt för lite tid att svara på tentafrågorna (i del 1).



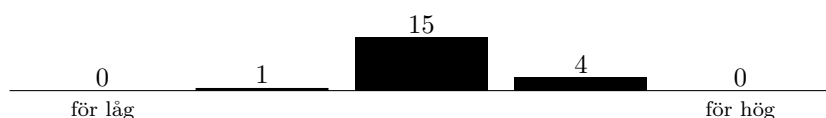
	2. Kursen fungerade mycket bra med tanke på corona-upplägget och alla anpassningar som det innebar. Det var synd (men samtidigt förståeligt) att studenterna inte ville genomföra grupparbena/seminarierna med tanke på hur mycket studenterna tidigare terminer sagt de lärt sig genom dessa moment. Själv uppskattade jag gästlärarens föreläsningar enormt (synd att några tyckte de var sega/för långa). De var mycket informativa och intressanta just med tanke på de högaktuella två-/flerspråkighetsperspektiven för blivande logopedier. 3. Jag har sett en progression genom mina kurser för LK19 (från Fonetik II ht19, genom Neurolingvistik vt20, till denna kurs i Barnets TSK utveckling vt20) beträffande uppskattning av upplägget och innehållet i respektive kurs. Det verkar som att studenterna nu är mera vana vid hur mycket det faktiskt krävs av dem själva (särskilt vid distansstudier), att undervisning i klassrummet inte tas för givet av någon av oss (!), att logopedyrket kommer att ställa höga krav på kunskaper i det svenska språket (vilket ju är anledningen till att vi på programmet rättar språket i inlämningsuppgifterna e t c), samt att studenterna nu verkar mindre fixerade kring något specifikt läraren skrivit (t ex något ogrammatiskt i enstaka ppt) eller sagt (vid något tillfälle) som kan misstolkas när det rycks ur sitt sammanhang. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Om kursen ges digitalt finns det utrymme för förändringar och förbättringar såsom noggrannare planering och genomförande av hemtentamen.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,1, SD = 0,7, Antal obesvarade = 1*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var (*Medel = 3,2, SD = 0,5, Antal obesvarade = 1*) (*1 = för låg, 5 = för hög*)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Då Covid-19 plötsligt spreds i samhället och direktiven ändrades blev kursen en distanskurs. Det krävde förmodligen massa hårt arbete av läraren men hon skötte det exemplariskt. En av de bästa sakerna var att hon läste in föreläsningarna och la upp på SP. Det gav mig en enorm frihet, det gick att lyssna när det passade som bäst och det gick att lyssna flera gånger. -Bra litteratur på svenska -Skönt att det inte var grupparbeten Jättebra med träffar på Zoom för att ställa frågor, jobba med häftet och ha kontakt med läraren.
- Jag tycker att böckerna var väldigt bra, och föreläsningarna var mycket givande.
- Bra litteratur, bra och intressant innehåll, bra förberett av läraren med tanke på omständigheterna i coronatider.
- Mycket bra material med inspelningar som var tydliga. Perfekt att kunna lyssna flera gånger, spola tillbaka och lyssna när man inte har förstått något. önskar att alla våra kurser var inspelade.
- Mycket god lärarinsats från läraren. Utifrån omständigheterna så krävdes det en stor omställning till digital undervisning vilket läraren lyckades bra till att anpassa sig utifrån detta. De inspelade föreläsningarna var ett stort plus som gav en möjlighet att i sin egna takt läsa in sig i ämnet. Ämnet var mycket intressant och kändes relevant inför vårt kommande yrke och praktiken framöver. Litteraturen var intressant och inte alltför svårläst samt hade bra exempel.
- Det var superbra att läraren läst in PPT:er och lagt upp dessa på Studentportalen. Det funkade väldigt bra i stället för föreläsningar i klassrum.
Examinationen var kort och den avsatta tiden (en timme per del) passade bra. Det blev inte stressigt utan det kändes lagom.
Bra att få ett häfte med övningar. Jag tycker framför allt att statistisk inlärning blev väldigt tydligt på det viset.
Att läraren gick igenom vissa moment i häftet med oss var bra och det var också bra att det var frivilligt att delta i just de zoomträffarna.
Ett annat plus är litteraturen på svenska för känns väldigt relevant med tanke på att vi utbildar oss till logopeder i Sverige och behöver framför allt kunskaper om hur det svenska språket utvecklas hos barn. Rent allmänt har kursen känns passande och på lagom nivå för logopedstudenter.
Artiklarna på Studentportalen gav bra fördjupning. Kopplingen mellan utv. av gester och utv. av tal har gett nya perspektiv på språkutveckling hos barn. Likaså detta med Söderberghs sätt att träna läsning men framför allt Elmans artikel tyckte jag var ögonöppnande. Det har varit ett blandat urval av intressanta artiklar helt enkelt.
- Litteratur bra, böckerna var bra och väldigt stort plus till inspelade föreläsningar
- Engagerad lärare och mycket bra jobbat med föreläsningarna (särskilt inspelningarna) och tentan!
- Trots distansstudier fick man ändå värdefull information som jag kan tänka mig ha användning för i framtiden.
- det var bra att läraren kvickt anpassade om efter rådande omständigheter och även kunde acceptera vår önskan att skippa grupparbetet pga detta.
- Intressant kurs och innehåll.
- Bra med inspelade föreläsningar, då det gick att lyssna flera gånger.
- - litteraturen på kursen är ju superb! väldigt bra att investera i, de olika delmomenten är väldigt bra förklarade och boken är verkligen pedagogisk-anpassad. Läser man i boken



behöver man inte googla ens. - Det som också var bra var att kursens föreläsningar var inspelade, vilket var superbra då kursen är ganska komplex, på detta sätt fick man göra föreläsningarna i egen takt och hur många ggr som helst! Upplägget var också bra synkroniserat, det kändes att det mesta kom i ordning. - kursen var dessutom jätteintressant och mycket relevant för utbildningen.

- "Bra föreläsningar samt mycket intressant gästföreläsning.
- Bra med föreläsningar med inläst information.
- Bra struktur, bra böcker
- Det var ett väldigt bra anpassat upplägg. Det var bra inspelningar och en fördel var att man kunde gå tillbaka och lyssna igen. Kurslitteraturen var väldigt bra och examinationen var utifrån förutsättningarna bra anpassad.
- Jättebra med inspelade föreläsningarna, lätt att följa med och bra om man behövde lyssna på något igen.
Bra samarbete med läraren när vi kom överens om att hålla läraren skulle hålla i seminariet. Läraren lyssnade på våra önskemål.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 6*)

- Hemtenta, vilket inte gick att påverka pga omständigheterna.
- En svaghet i år är att kursen gavs på distans, och därav kände jag att mycket av kursens upplägg försvann. Gällande examinationen hade jag också föredragit salstenta med längre tid på sig att skriva.
- Delar av häftet var svårförståeligt. Lärarens grammatik i skrift i föreläsningar är problematiskt och tar mycket tid för oss att rätta och har inte blivit bättre sen tidigare kurser med henne, tex."Kartlägg språkarbetet i förskolan och gör en plan för hur utveckla hur enskilda barn", vi bad henne skriva om denna mening så att vi skulle förstå varav hon svara med "SÅ här menar jag: att förskolan för en plan hur utveckla arbetet med" - inte heller det förståeligt. Det försvårar kursen en hel del. Hon vill att vi ska mejla frågor till henne men sen så skickar hon bara hänvisningar istället för svar tillbaka. Ibland, som med tidigare kurser så svarar hon med frågor istället för svar. Gästföreläsarens föreläsning var mycket längre än tiden som var planerad för dne vilket som är respektlöst mot oss - bara för att vi studerar på distans så har vi inte hur mycket tid som helst, hade samma föreläsning varit i et klassrum så hade hon inte hunnit klart och varit tvungen till att korta ner.
- Examinationstiden var lite för kort. Utifrån då rådande omständigheter så förstår jag att tiden måste anpassas så att fusk inte ska förekomma. Dock blev det väldigt stressigt att skriva vilket gjorde att man inte hann läsa igenom ordentligt vad man hade skrivit.
- Mer praktiska övningar hade varit trevligt.
- Gästföreläsarens föreläsningar var ganska seg samt så fungerade inte alla ljudinspelningar
- Kanske skulle velat ha en till workshop då vi inte kunde ha seminarierna
- Jag tyckte inte jättemycket om tentaupplägget men har förståelse för att det blev som det blev pga corona. Men för mig hade det varit ännu mer givande att ha en hemtenta under några dagar med frågor som tillåter analyserande osv. För materialet vi fick tillät verkligen det!
- examinationen tycker jag var grafiskt tråkigt upplagd då man förpassades till den lilla rutan som jag inte upplevde gav mig frihet och känsla för en optimalt utförd skrivprocess, speciellt i del 2. även tiden var, trots utökad, i minsta laget. det känns heller inte som att vissa saker i tentan var saker vi gått igenom vilket kom som en överraskning och kändes lite orättvist..



- - Det hade varit bättre om man fick lite mer tid att skriva tenta. - Jobba tillsammans mer med häftet och instuderingsfrågor.
 - - Vi fick info om examinationsformen långt in på kursen, dvs mycket senare än normalt. Upplägget av tentamen var också mycket konstig, stressande och mycket rörig. Att besvara 10 frågor med motivering till resp svar på 1h var stressigt på en helt ny nivå (trots att man fick 5 min för ned- och uppladdning av dok). Tentamens andra del bestående av 3 essäfrågor skulle också besvaras inom 1h. Det var sjukt stressigt att svara så utförligt som möjligt samtidigt som man var tvungen att hålla tiden. Det kändes som en jobbig uthållningstest än en normal tenta - att skriva så mycket man kan inom en viss tidsram, utan att få möjligheten att ens läsa sin text efteråt. - Lärarinsats! Vi har haft kursansvariga läraren i 2 tidigare kurser (innan denna) och själva läraren uppmanar oss att fylla i kursvärderingen, MEN läraren tar ej åt sig? vi skriver ju vad vi tycker och vad som bör förbättras men inget verkar tas på allvar eller ändras
 - Det negativa har bra med corona att göra, det hade varit bättre om vi fick ha kursen i skolan.
 - Inte okej att ha en tenta på två timmar. Det var knappt så att man hann färdigt. Kändes oerhört snålt att endast ge oss två timmar till två olika delar.
 - Alldeles för mycke pp/slides. Blev för mycke kontra innehållet för kursen.
 - Tentaupplägget kändes inte så bra. Det var stressande med att svara på 10st frågor på ca 1h. Men förstår att det blir så här men tanke på distansundervisningen.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 11*)
- Jag tycker att powerpointsen innehöll väldigt mycket information, och det kändes svårt att hin
 - Att läraren får grammatiskt stöd, antingen någon typ av vidare utbildning eller nån som kan korrektur läsa. Korta ner gästföreläsning, den behöver inte vara mer än två timmar.
 - Alltid spela in föreläsningarna! så mycket mer tydlighet!
 - Under de tråkiga förutsättningarna så tycker jag att det känns som om upplägget har funkade bra. I största allmänhet hade vi gärna kunna ha grupppresentationer och seminarium som det tidigare var tänkt. Att det inte blev så den här gången är dock lika bra.
Jag hade gärna haft mera stoff inom alla områden (för det är så intressant!) men jag förstår att kursen bara är på 7.5 hp och att det innebär att man måste begränsa sig.
 - att alla föreläsningar i fortsättningen också finns inspelade
 - Inget ens med tanke på
 - Kursen i sig var super och den hade varit helt perfekt ifall man fick vara på plats i skolan, men det är mer en personlig faktor, vad som fungerar bäst för en själv. Ännu mer seminarier hade varit bra, men det hade förmodligen varit fler ifall man inte hade distansstudier.
 - .
 - - EXAMINATION: MER TID TACK! anpassa tentamen efter kursplan och ge den tid som är rimlig och mänsklig för att kunna ha en chans att klara den. Inga orimliga krav och konstig tidsram. Förhållanden är speciella och därmed krävs det mycket anpassningar - ÖVNINGSHÄFTE: det bör finnas mer övningar att inkludera i häftet, och utöka avsnittet om fonologiska processer (mera utförlig förklaring och mera övningar) alternativt gå igenom det grundligt på föreläsning.



- Att man vid hemtentor får använda sig av kurslitteraturen och att tenta tiden inte kortas ner bara för att vi gör tentan hemifrån.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.