



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNETS TSK (3LG033)

Sammanställd	2021-05-31
Antal svar	20 av 34 (svarsfrekvens 59 %)
Tillgänglig	2021-04-21 – 2021-05-07
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Barnets TSK (3LG033)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: JENNY KIMHAG STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Ny kursansvarig och nya lärare undantaget Laleh. Något förändrat kursupplägg med nio föreläsningar, fyra workshops och två inlämningsuppgifter (sammanställning av milstolpar och en skrivuppgift) utöver tentan. Tidigare års seminarie utgick. Två lärare delade på större delen av föreläsningarna. ÅRETS KURS Årets kurs får ett bra betyg där upplägg anses varit bra och svårighetsgraden lagom. Flera studenter lyfter kurslitteraturen som bra och lättförståelig med bra läshänvisningar. Lärarna har varit uppskattade och kompletterat varandra utifrån ?sina? områden. Flera studenter lyfter upplägget med inlämningsuppgifter och tenta som mycket positivt. Inlämningsuppgifterna omnämns bla som mycket roliga, lärorika och givande. Att de gett mycket för inläringen att få bearbeta och förstå innehållet i kursen. Som kursansvarig har jag också upplevt att många av er varit engagerade i era arbeten och ni har gjort bra ifrån er. Det har varit väldigt roligt och lärorikt att få ta del av era texter. Som kursens svag sidor lyfts två saker som de mest centrala. Det ena handlar om en önskan om att ha längre workshops och någon önskar att den varit i helklass för att få ut mer av den. Den andra handlar om kommunikationen främst mellan oss lärare. Här kan jag inte annat än att hålla med er. Trots att vi pratat ihop oss så var det inte tillräckligt då det blev missar i kommunikationen, dels så beror det på att den digitala formen även försvårar för oss lärare då vi inte sitter på samma plats, dels beror det på att vi ibland handlat för snabbt utan att dubbelkolla med den andra. Detta är givetvis något vi vill förbättra och vi uppskattar verkligen den feedbacken från er.



	Tydligare kommunikation kring kurslitteratur, instruktioner och en genomgång inför tentan är något som lyfts av ett par studenter vilket vi tar med oss. Avslutningsvis så lyfts att kursen gett en bra grund att stå på inför kommande kurser, det är något vi verkligen hoppas och önskar. De har varit roligt att få jobba tillsammans med er! KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Med en förhoppning om att kursen kan ges ?på plats? nästa år så önskar jag att samtliga workshops förlängs. En schemalagt genomgång inför tentan tror jag också kan vara en bra idé att införa, detta är ett moment som oavsett form på kursen kan ske digitalt för att underlätta för de stunder som bor länge ifrån Campus. Jag tycker även att idén om en delad mapp för milstolpeuppgiften som en student föreslog är en mycket bra idé som jag tror kan bidra till en ökad inlärning.
--	--

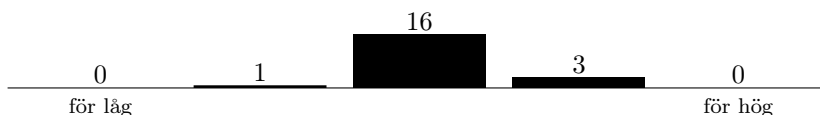
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,2$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 2$)
- Tycker de var bra med workshopen och inlämningsuppgifter.
 - Bra litteratur, böckerna var lättlästa men innehöll all relevant information. Lärarna var underbara! Sökt duktiga och professionella!



- Litteraturen var toppen! S? l?ttf?rst?elig! L?rarna var dessutom kunniga i sina ?mnen och kompletterade varandra bra! Jag tycker att det mesta var tydligt. Jag gillar ocks? att vi fick arbeta med inl?mningsuppgifter, d? detta har saknats i tidigare kurser.
 - L?rarnas tillg?nglighet, bredden, kombinationen ren fakta och studier, kurslitteraturen var givande och relevant. De tv? uppgifterna (milstolpe skrivuppgift) var lagom stora. Workshoparna var ett givande s?tt att bearbeta kursmaterialet.
 - J?ttebra litteratur! Jag tyckte att inl?mningsuppgifterna var mycket l?rorika och givande! Det gav mycket f?r inl?rningen och f?r att bearbeta och f?rst? inneh?llet i kursen. Bra workshops.
 - Bra b?cker, f?rdel att det var p? svenska! Bra l?rarinsats, kul med inl?mningsuppgifter f?r att variera lite.
 - Jag uppskattade att det var tydligt vad man skulle kunna med bra kurslitteratur som ?verensst?mde och f?rdjupade utan att f?rsv?ra f?rel?sningarna. Uppl?gget med tv? st?rre uppgifter och en mindre tenta funkade ocks? bra tyckte jag.
 - Bra med inl?mningsuppgifter d? man l?ttare bearbetade informationen och k?nde att man f?ljde med i kursen.
 - Helt ok.
 - Tyckte att seminarierna alltid ger v?ldigt mycket d? man f?r en chans att diskutera med sina klasskompisar.
 - uppl?gget var bra
 - - Jag tycker uppl?gget med inl?mningsuppgifterna var superbra. Tycker verkligen om att uppgifterna var s? kopplade till oss som framtida Logopedier.
- Jag tycker om hur l?rarna kompletterade varandra med lite olika ing?ngar som ?nd? var v?ldigt lika
- Huvudl?raren var superbra verkligen, skulle ?nska att ha henne igen
 - bra litteratur
 - Bra uppl?gg med f?rel?sningar, workshops och inl?mningsuppgifter. Det var j?ttesk?nt att ha inl?mningarna p? slutet och att f? mycket avsatt tid till att arbeta med dem. Kursens uppl?gg gjorde att det inte k?ndes stressigt s? det var mycket bra! Workshopen var ?ven v?ldigt givande och l?rorika, de inneh?ll bra och nyttiga saker och j?ttebra att f? jobba tillsammans i sm?grupper. Jag tyckte ?ven att det var positivt att examinationen f?r kursen var inl?mningsuppgifter och en mindre tenta ist?llet f?r enbart tenta! B?da skrivuppgifterna var j?ttegivande f?r mig och jag l?rde mig mycket, och tentan inneh?ll bra och relevanta fr?gor.
 - Bra litteratur
 - Bra uppl?gg, tydlig studiehandledning
 - Intressant! Bra grunder att st? p? till vidare kurser. Bra kurslitteratur. Bra med inl?mningsuppgifterna n?r kursen blev p? distans.
 - Litteraturen var v?ldigt bra. Det var bra med f?rel?sningar och workshops.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, l?rarinsats, uppl?gg, ?vningar, examination, m?luppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)
- Kurs litteraturen var bra men de blev dyrt f?r 3 b?cker och tycker de ?r d?ligt att vi inte f?tt tillbaka r?ttade inl?mningsuppgift ifall man m?ste komplettera
 - Lite b?ttre p? workshop. K?nde att jag inte fick s? mycket gjort eller kunskap fr?n dem... s? g?rna att man utvecklar det mer, kanske inte jobba i grupper utan hellre i helklass..



- Det var svårt att förbereda sig inför tentan - en av lärarna hade inte lagt upp något förberedande inför tentan, vilket den andra läraren påstod. Så jag tror det var lite missförstånd i kommunikationen mellan dem.
 - Hade önskat lite mer genomgång av skillnaden på syntagmatiska och paradigmatiska förhållningsstrategier och översättningar svenska-engelska (t.ex. att avtoning kallas deaspiration känns inte givet).
 - Det hade varit bra med någon mer förberedelse för tentan. Det hade varit roligt med lite längre workshops då det blev lite stressigt på bara 45 minuter.
 - Lite svårt att förstå exakt hur skrivuppgifterna skulle se ut, för lite tid på workshoppen
 - Helt ok.
 - Tycker att upplägget kan bli bättre. Vissa powerpoints kan kännas rätt luddiga. Kurslitteraturen var rätt så oklar. Tycker inte det framgick så tydligt från början att man behövde kapa 2 böcker.
 - tentan
 - Jag kommer inte på något. Kanske att Sheilas moment gavs för lite tid. Kanske att workshop-momenten skulle behöva jobbas igenom aningen. Att de var obligatoriska och gavs lite mer tid. Nu blev det lite mitt emellan.
 - bristande kommunikation mellan lärare, båda var väldigt bra för sig men det märktes att de inte hade snackat ihop sig
 - inget jag kan komma på
 - Examinationen var lite svår tycker jag nog ändå?
 - Svårt att veta om man pluggade till på rätt saker inför tentan. Ibland förkom väldigt liknande saker i olika förhållningar (förstärker ju att det behövs olika infallsvinklar och upprepning men ibland blev det för mycket). De förinspelade förhållningarna tog väldigt lång tid att kolla igenom på upplägget. Kändes som kommunikationen mellan förhållningarna brast lite ibland. Men, det har man förstås för eftersom kursen var ny för dem.
 - Det var svårt att få svar på frågor och olika svar från olika lärare. Det var svårt att veta efter rättningen på tentan vilket svar de förväntade sig trots "tentagenomgång". Det hade varit mer givande att få kommentarer i själva tentan. Inlämningsuppgifterna fick vi inledningsvis veta skulle vara rättade innan tentan men de har dröjt flera veckor.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anordna för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 8*)
- Jag hade kunnat plugga mer i för tentan!
 - Jag borde ha antecknat vilka studier som visat vad under kursens gång eftersom det var lite svårt att hitta tillbaka i anteckningarna sen och hitta mer detaljer kring studien när jag inte visste artikelns namn eller forskarnas namn.
 - Är nöjd med min insats
 - Helt ok.
 - Man kan alltid börja plugga tidigare känns det som.
 - inget
 - Läst mer i kurslitteraturen
 - jag är nöjd med min insats
 - Jag hade kunnat läsa mer i kurslitteraturen.



- Borde ha pluggat tidigare
 - Gjorde en bra insats. Jobbade f?r mkt p? sidan av s? det f?r jag ta med mig. Ocks? ska jag bli b?ttre p? att st?lla fr?gor, trots att vi ?r p? distans.
 - Jag har gjort mitt b?sta i kursen.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 12*)
- Mer tid till workshop 4.
 - Helt ok.
 - vet ej
 - Skulle varit roligt om man delade m?lstolparna med varandra och skapade en gemensam "bank" i slut?ndan.
 - ?ter igen hade det varit bra om man kunde f? slidsen till f?rel?sningarna innan sj?lva f?rel?sningarna s? att man kan kopiera ner det inneh?llet i sina anteckningar och kunna fokusera p? vad som s?gs och inte p? vad som st?r
 - Kanske ha lite l?ngre workshops! Det beh?ver inte l?ggas till mer i sj?lva momentet ?n det som var men vi hade kanske beh?vt mer tid i det vi fick g?ra f?r ett ?nnu mer givande moment s? att man verkligen hinner med att diskutera uppgiften med klasskompisarna i sm?grupp och sedan g? igenom ordentligt i lugn och ro i helgrupp tillsammans med l?raren. Jag tyckte att 45 minuter var lite f?r ont om tid!
 - Vet ej.
 - N?r f?rel?sarna blir lite mer samspelade s? blir det toppen.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.