



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR NEUROLINGVISTIK (3LG031)

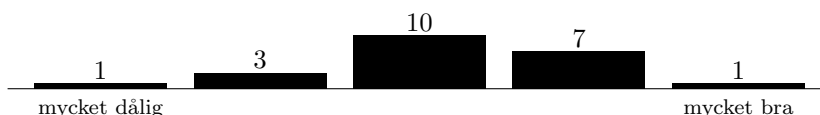
Sammanställd	2020-10-28
Antal svar	22 av 32 (svarsfrekvens 69 %)
Tillgänglig	2020-02-21 – 2020-03-07
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Neurolingvistik (3LG031)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: EEVA KLINTFORS KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET 1. Samma upplägg som förra året beträffande föreläsningar. Däremot minskade jag antalet grupparbeten/seminarier från 3 till 2 (enligt tidigare studenterns önskemål). ÅRETS KURS 1. Eftersom (samma) studenter på Fonetik II-kursen ht-19 var mycket missnöjda med inlämningsuppgifter valde jag att inte införa något sådant på denna kurs (trots att sådana funderingar fanns med tanke bl a fortsatt arbete kring god svenska). Däremot behöll jag upplägget med grupparbetena/seminarierna: denna gång om (a) hjärnabbildningsmetoder och (b) modaliteter (t ex teckenspråk, L2, eller stamning i neuroperspektiv), men skippade seminariet (c) där vi tidigare termer genom studenternas presentationer repeterat de språkmodellerna (talproduktions- och perceptionsmodellerna i neuroperspektiv) som utgör kursens huvudsakliga stoff. 2. 22 av 32 (svarsfrekvens 69 %) besvarade kursvärderingen. 18 studenter tyckte att kursen var mycket bra/bra/medel, medan 1 tyckte att kursen var mycket dålig, och 2 dålig. Kursens styrkor ansågs vara: Bra och intressanta föreläsningar med en lärare som kan sitt ämne. SI-tillfällena, grupparbetena/seminarierna var roliga och intressanta (särskilt gällande modaliteter). Kursens svagheter ansågs vara: e-tenta (dessutom kl 14-18 en fredag), för mycket grupparbete vilket uppfattades inaktivt när gruppmedlemmar inte går att lita på att de dyker upp till bestämda träningar eller inte gör det som är överenskommet.



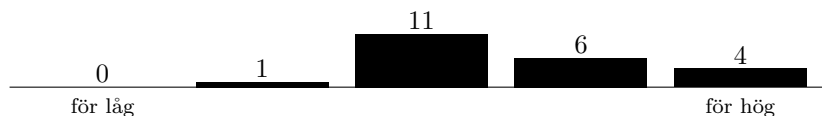
	Någon uppfattade att kursen hade mycket fokus på teorier från förr och efterlyser mer vad neurolingvistik används till idag. Å andra tyckte någon annan att vi inte borde gå så djupt in på språkmodellerna (vilket ju är det huvudsakliga kursstoffet = vad neurolingvistik används till idag). Så här verkar åsikterna gå isär. Därtill framgick det i en kommentar att jag sagt mina darlingar till gruppen och min sköna till en student vilket uppfattades som opassande. Jag beklagar att detta uppfattades så - det stämmer att jag använt mig av dessa uttryck (och även uttrycket mina vänner) såsom jag gör ibland i sammanhang där det känns rätt/jag uppfattar det finns en fin samhörighet. Däremot är påståendet att jag sagt lilla gumman till någon felaktigt det är ett uttryck som jag självfallet inte skulle använda varken i klassrummet eller någon annan stans. Det är också beklagligt att några uppfattar tempot på kursen som för högt. Jag pratar ibland fort (trots att jag ständigt kämpar med att tala långsamt) men på det stora hela har nog diskrepansen mellan vad studenterna förväntar sig och vad vi på programmet erbjuder/ställer krav på ökat i o m studenternas sämre förkunskaper (och språkkunskaper). KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Om kursen kommer att ges digitalt nästa gång kommer det att finnas ett stort behov av förändringar. 2. Jobba vidare med litteraturen. Jag har tidigare uttryckt att jag skulle själv vilja författa (vilket är en fråga om tid/finansiering förstås) adekvat kurslitteratur om språket & hjärnan just för blivande logopeder. Detta är aktuellt ännu. 3. Vi i kursledningen/PK tillsammans med studentrepresentanter bör ta oss en ordentlig funderare kring hur bäst bemöta studenternas sämre förkunskaper (och språkkunskaper) i f t nuvarande kursmål, och hur förbättra antagningsförfarandet till utbildningen.
--	---

Påverka din utbildning Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,9$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,6$, $SD = 0,8$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 5*)

- Läraren var engagerad och energifylld. Häftet som vi fick var mycket bra, samt artiklarna gav en bredare bild. Presentationerna var roliga och givande.
- SI Häftet, även om det ibland var lite svårt att förstå. Läraren svarade snabbt på mail. Bra med genomgång av gjorda övningar framme vid tavlan. Det var roligt att läraren verkade tycka om att lyssna på gruppernas redovisningar. Bra och tydliga mallar för grupparbetena där det tydligt framgick vad som skulle vara med. I
- Jag tyckte lärarinsatsen var engagerad, önskemål sen tidigare kurs tillgodosågs. Ett rimligt upplägg av kursen.
- Intressant ämne.
- Bra och intressanta föreläsningar med en lärare som kan sin ämne. SI- tillfällena var värdefulla och uppskattade. Presentationerna var roliga och intressanta. Särskilt gällande modaliteterna då det kändes relevant för vår utbildning.
- Engagerad lärare. Tentan var bra utformad. Bra upplägg schemamässigt på lektioner
- Lärarens Power point var väldigt bra!.
- SI och Begrepp lista för tentan.
- Tydligt upplägg
- Bra power points Bra med häftet Bra med si-gruppen Kunnig lärare i ämnet Bra och rättvis tenta
- Häftet
- Presentationen om modaliteter var intressant
- Grupparbete var bra,
- SI-tillfällena var väldigt bra. Grupparbetena var ett bra tillfälle att fördjupa sig i de olika ämnena men jag hade uppskattat om vi hade pratat lite mer om metoderna vid ett annat tillfälle också eftersom det var svårt att fokusera på de andras presentationer när man var väldigt fokuserad på sin egen.
- kul med presentationerna. Läraren verkade ha tagit till sig från kursens förra kursvärderingar och gjort en massa justeringar vad gäller bla upplägget och har även insett att tiden inte räcker till alla moment därmed begränsade (lite, det finns ändå mer att förbättra, men detta var bra start) läraren kursens innehåll.
dokumentet "vad som kommer på tentan" är kursens höjdare!!!!!!! (så länge läraren håller sig till den vid planering av tentafrågorna"
att ha SI är nog det bästa som finns!!!!!!! och verkligen tack för att de var planerade så bra (datum-mässigt), så vi hade 1 i mitten av kursen, 1 mot slutet och 1 inför tentan, dvs inte alla precis innan tentan, på detta sätt räddades vi tidigare och ev oklarheter förklarades i tid!!
- Bra kurslitteratur, roligt med redovisningarna om metoder
- Bra med ett häfte

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 6*)



- Powerpointsen kändes ostrukturerade, till exempel gällande att förklaringar av ett begrepp dök upp på flera ställen. Det skulle vara tydligare om förklaringar av ett begrepp fanns samlat på samma ställe och under samma rubrik.
- E-tenta, dessutom kl.14-18 en fredag. För mycket grupparbeten vilket är ineffektivt när gruppmedlemmar inte går att lita på att de dyker upp till bestämda träffar eller inte gör det som är överenskommet. Att så många vanliga föreläsningar var obligatoriska, det var stressande då man aldrig kunde veta vad för enorm inlämningsuppgift man skulle få om man missade. Dessutom verkade det vara okej att komma hur för sent som helst till obligatoriska moment utan att komplettering behövde göras.
- För många onödiga gubbnamn som vi inte kommer använda i vårt yrkesliv - tog för mycket tid att lära in att känna igen dem, tid som jag kunnat lägga på att lära mig teorier och modeller istället. Läraren lär ut vänd mot powerpointen, pratar snabbt och viftar bort våra frågor (lite mindre än fonetik 2 men händer fortfarande). Hon kallar oss %u201Ddarling%u201D och %u201Dmin sköna%u201D som inte är passande och inte känns okej. Vi irrar ofta bort i samtal istället för att hålla oss till powerpoint och fakta. Det känns som att kursen är uppbyggd olika varje år vilket gör att varje årskull kan olika saker.
- Hade inte så mycket användning av kurslitteraturen (förutom artiklarna).
- Hade gärna haft mer om ANN och spegelneuroner
- Examination var svårt, lärareinsats
- Det räcker med en elev presentation
- Att läraren ofta läste innantill och vid ett tillfälle använde ett exempel (för att förklara en teori) som hon själv inte förstod.
Två grupparbeten tog alldeles för mycket tid från att läsa på det vi ska examineras på, speciellt eftersom innehållet i det ena grupparbetet inte skulle examineras.
- Kändes som att vi inte hade behövt 2 st grupparbeten, hade räckt med 1st.
- Struktur
- Behövs mer genomgång om metoderna.
- För mycket fokus på Historia och teori. Läraren är dålig att lyssna på oss, Pratar för fort. Svenskan är inte korrekt i powerpointsen och häftet i grammatiken och sen rättar hon våra felstavningar på tentor osv som är irrelevant för kursen. Läraren kallar klasskamrat lilla gumman och svarar inte på elevens frågor om vi ska kunna alla sulcus och gyri på latin? Läraren säger tillslut att de behöver ni inte. På tentan så var första 6 frågorna om sulcus och gyri.
- Jag tyckte vår text om MEG var väldigt intressant och bra men det hade underlättat om vi hade haft föreläsningen om Levelt och Lemma-modellen innan vi läste den eftersom det nu krävdes väldigt mycket tid för att förstå texten när man inte hade någon bakgrundsinformation. Jag hade uppskattat om kursens föreläsningar var lite mer utspridda, så att det inte blev så mycket ny information på samma dag, känns som det skulle ha underlättat bearbetningen och inläringen.
- Överdrivet mycket litteratur ... När vi ändå gick in på detaljnivå på föreläsningarna kändes litteraturen överflödigt material. Läraren är ju överambitiös så det blir mycket info och detaljer att trycka in inför tentan, vilket är ju lite synd för att jag tappade intresset när målet blev att klara tentan då det blev alltför mycket att lära in för att förstå...
E-tentan, SNÄLLA ha den i BMC, det var väldigt jobbigt att ha den i Bergsbrunnagatan då skärmarna var uppe i luften för alla att se, som på bio.... dessutom hörde jag alla omkring få utbrott på sina tangentbord, det var otroligt stressigt.



Jag upplevde även att trots det finns tid, så gås allt igenom så fort... och mycket av kommentaren "det kommer komma sen" ... liksom när det går fort, kopplar jag inte längre och har därmed svårt att följa med, detta leder till att jag aldrig ser när det som gick fort kommer igen

- Kändes lite onödigt att ha redovisningar om modaliteter, hade varit bättre att ta den tiden till att gå igenom saker inför tentan. Det kändes lite stressigt under genomgångarna.
- Grupparbetena tog för mycket tid från tentapluggandet. För snabbt tempo av läraren

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 10*)

- Möjligheten att välja om man vill jobba själv och redovisa själv istället för i grupp.
- Mindre användning av smeknamn.
- Ha föreläsningar om metoder och modaliteter istället för presentationer. Vi är inte utbildade pedagoger så det enda en lär sig är det den egna gruppen presenterar. Även om vi delade våra powerpoints så står inte all info i en powerpoint, då de ofta bara är ett kompletterande stöd till presentationen.
- Ett separat frågetillfälle inför tentan
- Det skulle räcka med ett elevpresenterat arbete
- Tydligare frågor vid tentorna. undvika förkortningar som tex. H&H teorin. Varför inte skriva tydligt hyper och hypo teorin.
- Inte grupparbete på Modaliteter, ge istället tid till inläsning.
- Att inte läsa kursen direkt efter fonetiken. Många var trötta och slutkörda efter den kursen och det blev svårt att fatta att man startat en ny kurs eftersom vi var i samma lokaler som tidigare med samma lärare.
- Tydlighet
- Neurolingvistik: hur gör man Idag? Hur fungerar det idag? Jag har ingen aning för vi har lärt oss så onödiga saker historiskt. Vi är många som tkr så här när vi diskuterar. För mkt fokus på teorier hur man trodde de va okej men hur fungerar det idag? Vsd används neurolingvistik till idag?
- - examination via E-tenta ? HA DEN I BMC! - TA DET LUGNT PÅ FÖRELÄSNINGARNA SÅ MAN HÄNGER MED!! - skär ner på kursens innehåll alternativt gå ej djupt på exakt alla språkmodeller - formulera frågorna (tentafrågor frågorna i häftet) tydligt så man inte antar svar - fortsätt ha SI (lagom utsprida under kursens gång, som vi hade)
- Det skulle vara bättre med fler föreläsningar, där allt gås igenom sakta, istället för att ha få föreläsningar som känns stressade.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.