



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNLOGOPEDI (3LG032)

Sammanställd	2017-11-15
Antal svar	14 av 26 (svarsfrekvens 54 %)
Tillgänglig	2017-06-03 – 2017-06-23
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Barnlogopedi (3LG032)
Program	Logopedprogrammet, termin vt17
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER AV MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD AV JESSICA KARLSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEN FÖRRA ÅRET: Det är första gången denna kurs ges (ny utbildningsplan, UP16). I den barnlogopedikurs som tidigare ingick i Logopedprogrammet fanns även LKG med som ett delmoment. Detta har lyfts ur kursen och kommer istället senare under utbildningen. I nuvarande kurs har ett moment kring bedömning och intervention av barn på en språkligt/kommunikativt mycket tidig/låg nivå lagts till. Studenterna får även mer undervisning om TAKK. ÅRETS KURS: Det är mycket glädjande att de studenter som besvarade enkäten var så nöjda med kursen! Kursens starka sidor beskrevs framför allt vara lärarinsatsen/undervisningen och de casearbeten som ingick. Några lyfte fram undervisningen om TAKK. Flera uttalade sig också positivt om instuderingsfrågor och examination. Roligt både för mig som kursansvarig lärare och för övriga inblandade föreläsare. När det gäller kursens svaga sidor hade tre studenter synpunkter på undervisningen om barn på en språkligt/kommunikativt tidig nivå. Dessa synpunkter kommer att föras vidare till aktuell lärare. Det fanns också några kommentarer rörande att det under kursen är mycket att sätta sig in i på kort tid/mycket litteratur. Jag är enig med studenterna när det gäller detta men ser tyvärr endast möjlighet att ta bort undervisningen om NPF om vi ska skära i innehållet. Övrigt i undervisningen bör finnas med och är viktigt för att få grunderna i barnlogopedi. Litteraturen speglar de flesta områden som ingår i kursen och behövs för fördjupning. Undervisningen har förhoppningsvis underlättat inläsningen av litteraturen. Ytterligare förbättringsförslag är mer praktiska övningar (bl a transkription) för att förbereda mer inför VFU:n.

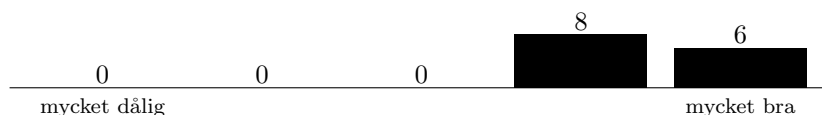


KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR:

Jag undersöker om NPF-föreläsningen kan strykas helt. Beror på hur mycket som täcks in i pediatrikkursen som kommer tidigare under termin 3. Om utrymme finns kommer jag istället att försöka lägga in ytterligare ett par praktiska övningar.

Påverka din utbildning
Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,4$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Mycket bra lärarinsats, engagerad och aktiv överlag. Svarar på frågor utan problem. Kul och lärorikt med casearbeten. Bra struktur på kursen med förberedda dokument med frågor och tips, anpassningar gjordes även då något saknades. Bra med TAKK föreläsningen som var jättekul. Bra och rättvis examination som tog upp just det som varit centralt i kursen.
- Superbra lärarinsats! Bra i allmänhet.
- det var värdefullt och intressant att jobba med case. uppskattade seminariet i halvklass, gav bra diskussioner och alla kändes delaktiga. det var väldigt många bra gästföreläsare! bra powerpoints, och instuderingsfrågor.
- Duktig lärare. Bra tenta, bra med instuderingsfrågor. Fint upplägg.
- Bra föreläsningar generellt med tydligt innehåll. Bra med case.
- Den svenska litteraturen är mycket bra och passande för kursen, viktigt att det är kurslitteratur på svenska tycker jag då jobbet som vi ska göra faktiskt är på det språket. Så det underlättar inlärningen. Mycket bra föreläsare genomgående under kursen! Bra upplägg med uppdelningen av de olika språkliga områdena med språkstörningsfokus,



blev lite lättare vid instuderingen. Bra med casearbete, mycket lärorikt att få föra samman all kunskap från kursen tillsammans med andra personer i klassen. Jag gillade att tentan var så tydligt upplagd med de olika ämnesområdena åtskilda, strukturerat och bra! Allt gällande administrationen har fungerat fint!

- Lärarens insats, case-arbetena var väldigt lärorika, examinationen motsvarade det vi hade lärt oss, jättebra med instuderingsfrågor! Det var roligt att lära sig lite TAKK :) bra med exempeltentorna
 - Casen var jättebra, både utredning och behandling. Man fick på detta sätt en bättre överblick över hur man gör i praktiken. Bra med träningstips på SP. Engagerande och glad lärare som verkligen ville att vi skulle förstå. Bra att det på den skriftliga tentan stod telefontider när man kunde ringa till föreläsaren.
 - Engagerad lärare Bra med övningstillfälle med olika typer av underlag Netteblatt och salameh gör bra och lättlästa böcker Tydliga pp
 - Bra litteratur, gillar verkligen Netteblatt och Salameh. Intressant och viktigt med avsnittet om flerspråkighet och barn på låg kommunikativ nivå. Bra med tillfälle att öva på bedömningsmaterial och att få mer info om 5st. Seminarium givande!
 - Mycket bra kurs med stora praktiska inslag. Casearbetena gav mycket! Jättebra att få jobba och klura i smågrupper. Relevant kurslitteratur och välgjorda PowerPoints. Superintressanta föreläsningar om TAKK!
 - Tydlig litteraturlista, kunniga och mycket engagerade lärare. Huvudläraren MKW var väldigt entusiastisk, uppmuntrande och tillmötesgående på alla sätt! Bra med casearbete och instuderingsfrågor. Bra examination med frågor som täckte hela programmet i princip.
 - Tydligt upplägg. Engagerad lärare. Lärorika seminarier. Bra med instuderingsfrågor.
 - Väldigt relevant inför praktik, bra undervisningar, examination, övningar.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)
- Tyckte inte att föreläsningen om utveckling vid en låg språklig nivå gav så mycket avseende just ämnet, men föreläsaren var väldigt duktig och hade många tips och tricks på hur man kunde handskas med barn
 - Mycket av allt, svårt att få in på en så kort period.
 - seminariet i helklass var inte så givande. det kändes svårt att få med hela klassen, och diskussionen uteblev och det liknade istället en föreläsning.
 - Kommer ej på något dåligt.
 - Föreläsningen: Bedömning och intervention för barn med låg kommunikativ utveckling kändes väldigt luddig och det var oklart om vad man faktiskt behövde kunna. Kanske klargöra det och ha mer information på power pointen som stöd.
 - Skulle vara kul om det kunde vara nåt annat examinationssätt än salstenta varje gång vid slutet på kursen, kan man examinera detta på ett annat sätt, nåt mer praktiskt sätt? Det skulle ha varit nyttigt med mer praktisk övning av testmaterial och att få öva mer på fonetisk transkription.
 - Föreläsningen om flerspråkighet var allders för lång och jag tycker föreläsaren ofta svävade iväg från det relevanta.
 - Något blandad litteratur (Både engelska artiklar och böcker samt olika typer av svensk litteratur)
 - Svårt att veta vad som var viktigt på området oralmotorik, kändes lite överflödigt med mycket information. Dock kul att få se alla behandlingsmetoder så som cheerios t ex.



- Lite för långa föreläsningsblock ibland (svårt att hålla fokus/koncentration på topp i fem timmar). Det var även vissa raster som ströks/förkortades och det gjorde inte saken bättre.
Den inspelade föreläsningen om NPF kändes inaktuell. Vi läste även om detta under Pediatrik-kursen.
 - Momentet om barn på tidig utvecklingsnivå: jag hade föredragit mer informativa slides med mindre tid ägnad åt den typiska tidiga utvecklingen (som hörde till tidigare kurs) och mer tid åt insatser och intervention - det blev väldigt hastigt i slutet! Rätt mycket litteratur att hinna med!
 - Mycket litteratur.
 - Väldigt mycket! Svårt att sätta sig in i. Känner mig inte helt förberedd inför praktiken. Vill träna mer med materialen. Bra att vi har två dagar att fräscha upp material innan vi åker ut på praktiken i höst.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 4*)
- Ev transkribering, så att man får bättre koll på det till vfun.
 - dela upp seminariet i halvklass.
 - Ännu mer praktiska inslag så att vi blir mer förberedda inför VFU:n.
 - Gästföreläsarnas föreläsningar kunde ha varit lite kortare.
 - - hade varit bättre om man kunde hålla sig till en och samma bok då innehållet var ganska likt i de olika alternativen (artiklar, böcker osv) - Det fanns en inspelad pp om nerpsykiatriska tillstånd som skulle behöva uppdateras, dels pga ett avsnitt om tourettes som ej ingick men var med ändå och tempot i pp skulle kunna "snabbas på" då det ibland gick lite väl långsamt
 - En extra övning med de olika syntagmatiska och paradigmatiska processerna hade varit bra. Kanske en transkriptionsövning också eftersom vi förväntas kunna det på VFU.
 - Hålla tiderna för föreläsning-paus.
Om möjligt: öva på att transkribera barntal.
 - Har inga fler förslag än ovan. Information om VFU: delen om ersättningar verkar det mest centrala och hade behövt mer tid för frågor och förklaringar. Jag skulle ha börjat med det och tagit den allmänna informationen mot slutet då den också kan läsas igenom på powerpointsen.
 - Vara tydlig med att
 - Längre tid till kursen.

6. Lotteri

14

Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!



OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.