





SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNLOGOPEDI (3LG032)

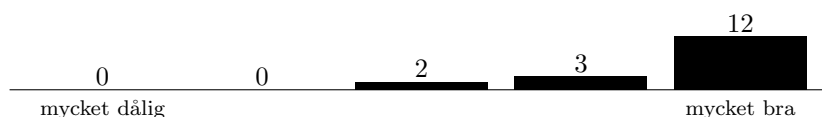
Sammanställd	2020-09-21
Antal svar	17 av 29 (svarsfrekvens 59 %)
Tillgänglig	2020-06-05 – 2020-06-20
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Barnlogopedi (3LG032)
Program	Logopedprogrammet, termin vt20
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST
	KURSFÖRÄNDRINGAR SEN FÖRRA ÅRET: Den största förändringen sedan förra året blev att kursen gavs på distans (via Zoom och inspelat material) på grund av situationen med Covid-19 och att vissa praktiska moment fick ställas in/göras om med anledning av situationen. Utöver detta hade jag gått igenom kursen för att se om det gick att skära ner på/flytta/underlätta vissa moment (utifrån förra årets kursvärdering). Detta medförde att ett par undervisningsmoment som tidigare varit obligatoriska nu blev icke obligatoriska. Men min bedömning var ändå att alla tidigare delar behövde finnas med. Studiehandledningen skrevs om något för att förhoppningsvis bli tydligare. Examinationen gjordes i en lite ny form med mer fokus på fall och tillämpning av kunskaper och möjlighet att använda kurslitteraturen under tentamen. ÅRETS KURS: Varmt TACK till er som besvarat kursvärderingen! Kursen fick mycket fina omdömen och det är så glädjande att läsa att studenterna var nöjda med bland annat lärarinsatser, case- och fallarbete och litteratur och kursen i dess helhet. När det gäller kursens svaga sidor framkom att det var för kort tid för examinationen. Jag är helt enig med de studenter som påpekade detta. Eftersom det blev stressigt för vissa studenter, och några inte hann svara på alla frågor, fick jag skriva ner maxpoängen och räkna ut en ny gräns för godkänd tentamen för att kompensera för tidsbristen. Ett par studenter skrev att kursen känns för stor i förhållande till antalet poäng (innehåll, litteratur). Jag håller med även om detta. Det är en intensiv kurs som kräver mycket av studenterna. Samtidigt behövs alla delar inför VFU och fortsatt utbildning. Slutligen fanns några kommentarer om att det hade varit bättre att ha kursen på plats/att undervisningen påverkades av coronatider. Särskilt seminarierna påverkades enligt min uppfattning negativt av Zoom-undervisningen. Det fanns också någon kommentar om det i kursvärderingen. Det var svårare för mig som lärare att få med alla i diskussionerna och att få en tydlig bild av hur saker uppfattades/förstods. Studenterna var mindre aktiva än vanligt (kanske beroende på min och studenternas ovana vid Zoom) och diskussionerna blev inte lika ingående i den här formen. Jag fick också färre frågor om ämnet och fler om själva examinationen. Sammantaget tycker jag dock att kursen gick över förväntan med tanke på omställningen till distans. En eloge till alla studenter som kom på sin fritid för att bekanta sig med bedömningsmaterialen när grupparbeten kring dessa hade utgått på grund av situationen med Covid-19.



	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR: Målet att få in fler filmer om behandling i undervisningen kvarstår. Vissa föreläsningar behöver gås igenom och uppdateras. Examinationen måste självfallet anpassas bättre efter tidsåtgång. Förhoppningsvis kan undervisningen ske på plats på universitetet nästa år!
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,6$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,2$, $SD = 0,5$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Bra litteratur Otroligt engagerad, kunnig och omtänksam lärare Tydlig information Lätt att få hjälp om man behövde Jättebra med instuderingsfrågor Intressant kurs med många bra delar
- Bra och relevant litteratur. Engagerad lärare. Bra övningar som kändes relaterbara till det vi sedan examinerades på.
- Väldigt bra kurslitteratur! Välgjorda power points, intressanta föreläsningar och väldigt kunniga och bra föreläsare.
- Bra att hålla föreläsningar i Zoom. Också bra att vissa inspelningar var inspelade. Att det inte bara var på antingen det ena eller det andra sättet var en bra blandning.
- Jag tycker att kursen var mycket intressant och givande. Böckerna var väldigt bra.
- Bra upplägg och intressanta föreläsningar. Bra att få tillfälle att gå igenom bedömningsmaterialet inför VFU och tenta. Bra litteratur som var lättläst och enkel att gå igenom.
- Läraren var mycket bra och pedagogisk och de olika gästföreläsningarna var mycket intressanta och inspirerande.



- Corona-tid, och självklart är just detta en kurs som behövs ha på plats. Men läraren gjorde en bra insats utifrån förutsättningarna.
 - Bra litteratur (även om mycket), mycket bra lärarinsats av läraren, bra upplägg, bra och givande grupparbeten.
 - Engagerad lärare! Bra att vi fick öva på case och fall, och att det var en separat inlämningsuppgift innan så att alla var förbereda inför grupparbetet.
 - Jag tycker det har varit en trevlig kurs med bra och engagerade insatser från lärarna, grupparbetena med casen var även givande när man dels fick diskutera inom sina egna grupper och verkligen ta tiden till det, och sen även diskutera allt i storgrupp och höra andras infallsvinklar och tankar.
 - Bra litteratur, bra föreläsare (roligt med gästföreläsare) och bra variation på inspelade och live-föreläsningar.
 - Mycket nöjd med kursen
 - Case- och fallarbete. Tydliga instruktioner. Lärarinsats.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)
- Examinationen var stressande då den skedde i Zoom och det lätt kunde uppstå tekniska problem. Det var en tung kurs med många långa dagar samt extra påfrestande att den skedde digitalt/på distans.
 - Kort tid på examinationen.
 - Kursen kändes så stor. Är ett otroligt viktigt ämne för oss men känns som att det var en större kurs än 7,5 poäng. Att det var mycket som skulle in på kort tid och att det såklart, hade varit så mkt bättre att ha den på plats i skolan.
 - Tentaupplägget hade kunnat vara bättre. Själva formen runt
 - Det var synd att all undervisning var på distans.
 - Skulle velat haft lite mer tid på examinationstillfället, men i övrigt en bra tenta.
 - Det är svårt att säga då mycket påverkades av corona.
 - Corona-tid och så, förhoppningsvis inget man måste lära av, men vissa saker blev inge bra. Det skulle varit vanlig hemtenta upplägg, istället för den här 50/50 varianten med tidspress. Seminariumet behövdes sträckas ut med fler pauser, eller fler dagar eller bara kortats ner. Struktur är förstås bristfälligt när man inte är på plats.
 - Mycket litteratur som tar mycket tid. En gästföreläsares föreläsning för lång kopplat till tiden som var utsatt (men bra och viktigt innehåll). Seminarier via zoom fungerar mindre bra.
 - Väldigt mycket litteratur, artiklar, föreläsningar. Kändes inte som att det motsvarade 7,5 HP.
 - inga direkt
 - Det var lite lite tid på tentan.
 - Bra föreläsare och litteratur
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 7*)
- Den skulle kunna vara en 10-poängs kurs för att få plats med lite mer.



- Examinatione: antingen ta bort några frågor eller förlänga examinationen med minst en timme.
- Tentan var bra, klara tydliga frågor men för lång. Jag hann inte svara på alla frågor som jag hade önskat.
- Att behöva radera tentafrågorna för hand var ett udda upplägg och det tog tid som jag hellre lagt på att svara på frågorna samtidigt som det gjorde mig orolig över att jag av misstag råkat radera delar av svaren. Kanske hade det funkat bättre med Inspira nu när vi ändå skrev en e-tenta?
- Svårt att säga.
- Svårt att lära sig från något som förhoppningsvis aldrig ska ske igen.
- Att inte ha den på distans, men det känns givet. Vore bra om det fanns tillgängligt transkriptionsövningar (inte att använda under kursen) att träna på inför VFU:n för de som känner att de behöver det.
- Hade gärna övat ännu mer på fall eftersom att det var en stor del av tentan.
- har inga direkta tankar om vad som skulle kunna förbättra, tycker det var bra som det var
- Mer tid vid tenta skrivning

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.