



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR BARNLOGOPEDI (3LG032)

Sammanställd	2021-08-09
Antal svar	13 av 34 (svarsfrekvens 38 %)
Tillgänglig	2021-06-04 – 2021-06-22
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Barnlogopedi (3LG032)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET: Även i år gavs kursen på distans till följd av pandemin och inga omfattande förändringar gjordes. Undervisningsmaterialet/föreläsningar gick igenom inför kursstart och uppdaterades utifrån behov. Studenterna fick vidare mer undervisning om föräldrariktad intervention. Vi fick dispens för övning på plats med bedömningsmaterialen vilket var en positiv förändring då detta moment inte gick att genomföra på samma sätt förra året. Examinationen anpassades bättre efter tidsåtgång. ÅRETS KURS: Varmt TACK till er som besvarat kursvärderingen! Tyvärr var svarsfrekvensen förhållandevis låg då endast 13 studenter skickade in värderingen, vilket är knappt hälften av de som närvarade under kursen. Det hade varit positivt med fler svar för att få en bättre bild av hur kursen upplevdes. Kursen fick medelpoäng 4,3 gällande hur den var vilket är roligt. Glädjande att studenterna var så nöjda med bland annat lärarsatser, upplägg, case- och fallarbete och litteratur och kursen i dess helhet! När det gäller kursens svaga sidor skrev ett par studenter att kursen var stor i förhållande till antalet poäng. Jag håller med om detta. Det är en intensiv kurs som kräver mycket av studenterna. Den som studerar på heltid redan från kursstart bör ändå ha möjlighet att hinna med arbetet. Alla delar behövs inför VFU och kommande yrkesliv. En av studenterna tycker också att det var för mycket obligatorisk undervisning, men även denna behövs med tanke på fortsatt utbildning. De obligatoriska momenten är svåra, i vissa fall omöjliga, att tillgodogöra sig på egen hand. Någon föreslår att gästföreläsningen om oralmotorik bör skäras ner då den innehöll vissa delar som studenterna redan fått undervisning om. Detta ska jag naturligtvis se över.



	Det finns ett par kommentarer om att kursinformationen var utspridd på många olika ställen (svårt få överblick), vilket är viktigt för mig som lärare att fundera över och försöka förbättra till nästa gång kursen ges. Någon student tyckte att grupparbetena inte fungerade tillfredsställande och även jag såg att vissa grupper fungerade sämre än andra när det gäller ansvarsfördelning studenter emellan vid presentationer/diskussioner. Tråkigt när det blir så men svårt för kursansvarig att förutse vid gruppindelning. Jag kan bara fortsätta att uppmana studenterna att ta sitt ansvar och betona det i studiehandledningen. Det var precis som förra året (med Zoomundervisning) svårare för mig som lärare att få med alla i diskussionerna och att få en tydlig bild av hur saker uppfattades/förstods. Studenterna var som grupp mindre aktiva än vad jag är van vid då vi har salsundervisning. Sammantaget tycker jag dock att kursen gick över förväntan med tanke på att många delar egentligen inte passar att ha på distans. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR: Målet att få in mer om behandling i undervisningen kvarstår. Jag ska se över upplägget gällande kursinformation för tydlig struktur/överblick. Se över om gästföreläsningen om oralmotorik kan kortas ner. Litteraturen behöver eventuellt uppdateras. Förhoppningsvis kan undervisningen huvudsakligen ske på plats på universitetet nästa år!
--	---

Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,3$, $SD = 0,9$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,5$, $SD = 0,8$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 1*)

- V?ldigt stark l?rarinsats! ?ppen, v?nlig, uppmuntrande och lockade fram det b?sta ur oss studenter. S?h?r aktiva har inte studenterna varit p? l?nge. Det var ett ?ppet och v?lkommande klimat. Det var roligt med grupparbeten, s?rskilt nu n?r vi haft distansundervisning. Det var positivt att forts?tta med samma b?cker som tidigare kurser, som vi redan var bekanta med och bygga vidare p? tidigare kunskap.
- Mycket bra gruppuppgifter som fick en att b?rja t?nka i de banor vi kommer g?ra senare i arbetslivet
- L?rorikt med fall och case! Bra med instuderingsfr?gor
- Intressanta g?stf?rel?sare och kul med bed?mningsmaterial att testa p?!
- - L?rarinsatsen, helt underbar. F?rel?sningarna var fyllda av v?rme, knivskarpa, beundransv?rda, v?ldigt inspirerande. - Uppl?gget - f?rsta l?raren att verkligen f? till grupparbete ?ver zoom. J?ttebra att vi skulle f?rbereda oss inf?r arbetet i grupp s? att alla hade en ing?ng. Bra att det var obligatorisk n?rvaro, att det st?lldes lite krav helt enkelt. Och sedan otroligt roligt att diskutera alla case. Jag blev imponerad ?ver klassen, att vi helt pl?tsligt b?rjade prata samma spr?k. - Tentan! Den var sp?nnande att g?ra. Tyckte om att man skrev f?r hand = det blev liksom ett l?rande att skriva den eftersom man var tvungen att v?lja sina ord v?l och att man satt s? l?nge med resonemangen. - Bra och relevant kurslitteratur
- L?rarinsats var fantastisk! ?ven bra g?stf?rel?sningar. Bra, tydligt och strukturerar uppl?gg, man visste hela tiden vad som g?llde. Bra med seminarium med case och uppl?gget med att f?rst g?ra ett individuellt arbete, sedan jobba med det i grupp och sen som seminarium, gav bredare kunskap! J?tte, j?ttebra kurs!
- Bra kompetens och mycket goda yrkeserfarenhet.
- De praktiska momenten var bra och givande.
- Otroligt bra uppl?gg med f?rel?sningar i b?rjan av kursen f?ljt av en vecka med grupparbeten/seminarium och sen f?rdighetstr?ning av bed?mningsmaterial som ett sista moment innan tentamen. Det fanns ?ven gott om tid till tentaplugg vilket ocks? var j?ttebra i uppl?gget. L?rarinsatsen var ocks? mycket bra. L?raren har ett otroligt fint engagemang och g?r allting s? himla bra! Case- och fallarbetena tyckte jag var j?ttegivande moment som gav mycket inf?r tentamen och kunskapsm?ssigt rent allm?nt. Jag tyckte att det var bra med en individuell inl?mning f?rst d?r var och en fick visa sina kunskaper sj?lva och sedan diskutera i grupp och tillsist i halvgrupp p? seminarium. Bra litteratur med otroligt mycket givande information som vi fick nytta av inom kursen men som ocks? ?r givande f?r oss fram?t under VFU och senare i arbetslivet.
- L?rarinsats och litteraturen var v?ldigt uppskattade.
- Seminariumen gjorde att det hela blev mycket tydligare! Bra med case och fall!
- J?ttebra kurslitteratur, f?rel?sningar och praktiska moment med fall och case

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)



- Det var svårt att få en god överblick över kursen när materialet var utspritt på så många ställen (olika dokument, mapper, flikar, mail). Den här kursen var väldigt stor och krävde betydligt mer tid och arbete än tidigare kurser med samma omfattning/poäng. Det var många obligatoriska moment vilket gör det svårare att lägga upp studierna på ett sätt som passar en själv.
 - Har inget särskilt att anmärka på
 - Grupparbetet köndes på många håll inte som att alla bidrog med lika mycket samt att samarbetet inte fungerade så bra mellan alla. Presentationen var ett grupparbete så det var lätt att komma dit och förlita sig på andras arbete, kanske kan man få välja egna grupper istället. Boken köndes överflödigt på tentan, köndes som att mycket pluggtid läsa på att kartlägga allt i bok osv och den behövdes inte mycket, hade hellre haft tentan utan litteratur
 - Tycker presentationerna inte var tillräckliga... borde varit mer utformade kring de man tog upp. Men vissa gränsöverskridande, det är inte alltid man hann med o skriva ner allt som sades.
 - - Lite långa dagar ibland. - Gränsöverskridningen om föreläsning/intervention. Tycker inte om att läraren har en så negativ ton i sina uttalanden om andra logopeder/andra hon pratar om. Är väldigt svart och vitt i sin analys. Märkte att hon ändrade ton helt varje gång huvudläraren kom in på Zoom. Fick en väldigt dålig vibe från början till start. Föreläsningen var svår att greppa och det köndes som att hon blev väldigt frustrerad över vår ovilja till input - men i början när en klasskamrat svarade på en fråga gick hon helt i klinch med resonemanget (vilket i och för sig är ok om hon inte hade gjort det så demonstrativt nervörande).
 - Maffig kurs, hade kunnat vara längre för att det inte skulle bli lika intensivt och maffigt för att verkligen kunna ta till sig kunskaperna då de är enormt viktigt för kommande VFU och framtida arbetsliv.
 - Inget jag kommer på direkt.
 - Litteraturen var inte särskilt hjälpsam.
 - Inget speciellt
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anordna för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 4*)
- Jag hade vissa svårigheter med att orientera mig i kursens innehåll och material. Jag hade behövt lägga mer tid i början av kursen på detta.
 - Man kan alltid plugga mer
 - Tycker jag gjort mitt ytterst bästa, gick igenom material och repeterade i tid.
 - -
 - Är nöjd med min insats!
 - Borde ha lagt mer tid men kunskapen är mycket bra.
 - Jag tycker att min insats under denna kurs har varit rimlig.
 - Jag hade kunnat läsa mer i litteraturen.
 - Borde läst kurslitteraturen mer
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer alla svar på fråga 1, därefter alla svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)



- Jag föredrar mindre obligatorisk närvaro på föreläsningar eftersom flexibilitet och självständigt arbete underlättar för mig att prestera mitt allra bästa. Vissa dagar med obligatorisk närvaro var väldigt långa, det hade varit bra om dessa moment spreds ut över fler dagar istället. Tentan var snöppet för omfattande för tiden, jag brukar hinna med allt men den här gången hann jag inte förstå med ett par frågor. Eftersom informationen var ganska utspridd vore det bra om t.ex. litteraturlistan och kapitelanvisningarna var inbakade i studiehandledningen så att mer information finns samlad på ett ställe. Det är bra när föreläsningar läggs upp som PDF även när inspelning finns eftersom PDF kräver mindre utrymme att ladda ner och är enklare att hantera i mobilen eller med annat operativsystem än Windows. Ett kursschema i tabellform i studiehandledningen skulle ge en tydligare överblick än flytande text.
- Det hade varit fantastiskt att få vara med om
- Kanske fundera på upplägg. verkligen en mastig kurs och tentan var också det. Ville verkligen tycka om kursen men pga att den var så mastig och otydlig med vad som skulle komma på tentan speciellt från gästföreläsningarna.
- - Oralmotorikföreläsningen kunde kortas ner(?) Mycket repetition som vi redan repeterat många gånger. Tyckte mycket om föreläsaren, kanske fokusera mer på behandlingarna eller i alla fall delat upp föreläsningen på två tillfällen. - Att föreläsningen om selektiv mutism och den om flerspråkighet var förläsningsladdade. Två otroligt spännande delar av logopedin och två föreläsare som är så himla bra! Jag hade velat kunna ställa frågor. Hoppas vi kommer ha de i framtiden?
- Det var en mycket innehållsrik kurs som känades som att den var värd fler poäng än 7,5.
- Det hade varit otroligt roligt att få höra på gästföreläsarna live!
- Ännu mer om behandlingsmetoder!

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.