



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY3 (3LG033)

Sammanställd	2021-08-09
Antal svar	17 av 34 (svarsfrekvens 50 %)
Tillgänglig	2021-04-29 – 2021-05-14
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	LY3 (3LG033)
Program	Logopedprogrammet, termin vt21
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Flera nya moment har införts i kursen varav det största är två dagars transkribering. Dessutom har vårdhygien och kulturell intelligens införts. Det sist nämnda momentet kommer flyttas till LY4 eftersom vetenskapsområdet, som är momentets arrangör, har beslutat att ge det enbart på höstterminer. Undervisningen kring källkritik hade ny lärare detta år. ÅRETS KURS Studenterna berömmar mycket i kursen och ger jättefina omdömen till samtliga lärare och att allt innehåll känns viktigt. Transkriberingen och vårdhygien tas väl emot. Barnobsen har hittat en form som fungerar även på distans och uppskattas. Kulturell intelligens får blandade omdömen. Några skriver att de blev besvikna och hade hoppats på mer information och lite mer riktad till vårdpersonal/studenten. Någon önskar mer kulturell intelligens och tycker inte att två timmar räcker för ämnet. Andra funderar över olika delar av innehållet som till exempel den avslutande videon. Jag har sammanställt alla kommentarer om kulturell intelligens (från LY3, LY5 och LY7) och vidarebefordrat dem till Louise Hernander som ansvarar för arrangemanget så att allt ni skriver garanterat kommer till stor nytta vid nästa års planering.



	Teststatistiken får kommentarer kring upplägg och innehåll vilket den inte brukar få vanliga år, denna kursdel lider av att ges på distans. En svårighet över distans, som läraren nämner, är att känna av studenternas kunskaper för att avgöra ifall de hänger med. Förkunskaperna är mycket ojämna hos studenterna vilket tydligt syns i inlämningarna. Schemat tas upp som ett problem med långa dagar vilket är tröttande på Zoom. Med bibehållet innehåll finns inget att göra eftersom alla kursdagar utnyttjas maximalt och det finns inget utrymme för utglesning utan att ta bort moment. Snarare är tendensen för LY den motsatta, dvs att fler moment skulle behöva tas med snarare än att något försvinner. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Nytt schema där teststatistiken inte kommer direkt efter en tenta vilket är viktigt eftersom det är två krävande dagar med svårt innehåll för dem som inte är vana vid statistik. Diskutera ifall det går att göra en kunskapsmässig nivågruppering under delar av teststatistiken för att möta den ojämna studentgruppen ? det skulle kunna gynna alla ifall det praktiskt går att få till.
--	---

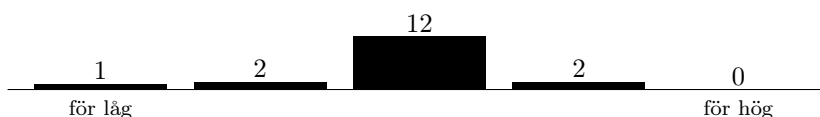
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,7$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). ($\text{Antal obesvarade} = 4$)



- Jag tycker att l?karinsatsen (som vanligt) ?r toppen i LY-kursen! Det ?r kul att vi f?r testa olika moment och det ?r sk?n avstickare ifr?n andra kurser.
- Barnobs och att det var gott om tid under seminariet.
- Gott om tid f?r diskussion p? professionellt f?rh?llningss?tt, n?got som annars alltid brukar stressas. Bra l?rarinsats p? alla kurser
- L?rarinsats var bra
- Alltid bra och intressanta moment i LY
- - Allm?nt: jag tycker om att kursen g?r som en ryggrad genom programmet och att det kommer lite hipp som happ. Det ?r rytmiserande moment som jag uppskattar mycket.
 - Transkriberingsmomentet: jag vill ha MER! F?rel?saren ?r fantastisk. Transkribering ?r S? kul. Hade varit otroligt roligt att g?ra ?nnu mer "speed-transkribering" och sedan j?mf?ra med varandra och l?raren. Om programmet skulle kunna tillhandah?lla mer ?vningsmaterial skulle det vara v?ldigt bra. Just nu ?r det lite sv?rt att veta hur man kan ?va p? egen hand (det g?r och jag g?r det, men skulle vara bra med n?gra inspelningar och facit som man kan testa sig mot, om intresse finns s? kanske det ?r n?got man som student kan "skapa" tillsammans med f?rel?saren?)
 - Barnobservation: ett superbra moment verkligen. L?raren ?r en ynnest att ha. Tycker att vi som klass p? senaste v?gar ?ppna upp mer och diskutera och det ?r mycket tack vara atmosf?ren p? hennes moment. Funkar j?ttebra p? Zoom.
 - Professionellt f?rh?llningss?tt: kul att prata med andra kursare och skapa gemensam kunskap om hur som Logopeder ska arbeta inkluderande
 - K?llkritik med biblioteket: Kul moment, bra att det ?r ?terkommande att prata om detta
 - V?rdhygien: Bra och viktig och lagom f?rel?sning. J?ttebra f?rel?sare.
- L?rorikt och f?rberedande inf?r vfu.
- Uppl?gg
- Intressanta uppgifter och seminarier.
- V?ldigt intressanta f?rel?sningar/seminarium, tyckte verkligen om uppl?gget!
- 1. Transkription: Ett bra moment med givande och roliga uppgifter, att t.ex. f? filma sig sj?lv d?r man tr?nar p? att uttala fonem r?tt med hj?lp av IPA-kartan samtidigt som man h?ller upp en bild p? det fonem man uttalar. ?ven bra att ha som uppgift att fylla i individuella m?l f?r sin transkribering. Det lilla "provet" vi hade p? slutet tyckte jag ocks? var roligt och givande f?r att f? testa sina kunskaper. ?ven roligt att f? trevlig feedback p? det.
- 2. Statistiska test: Ett bra uppl?gg med lite diskussioner mitt i f?rel?sningen. Jag tycker att matematik ?r sv?rt och vi kommer ju in lite p? det sp?ret i statistiken, d?rmed var det j?ttegivande f?r mig i breakoutrooms, att tillsammans med andra f? hj?lpas ?t att titta p? de sakerna vi arbetade med (det var l?ttare att l?ra n?r jag fick s?tta mig in i det - d?rf?r var breakoutrooms v?ldigt bra).
- 3. Kulturell intelligens: Ett nyttigt moment! ?ven bra d?r att f? diskutera lite i sm?grupper under sj?lva momentet. Jag tyckte ?ven att det var bra f?rberedelser inf?r momentet, att f? fylla i en unders?kning samt ha lite filmer att titta p? f?r att v?cka lite tankar kring ?mnet innan vi b?rjade.
- 4. V?rdhygien: Ett viktigt och bra moment inf?r VFU, det togs upp mycket bra att t?nka p? inf?r det.
- 5. Professionellt f?rh?llningss?tt: Ocks? ett givande och bra moment med bra uppl?gg, att f? diskutera i sm?grupper lite emellan?t och ocks? ett j?tteviktigt ?mne att prata om. Det var nyttigt och l?rorikt, bra att ha nu inf?r VFU.



6. Journalskrivande: Ett roligt och givande moment att få sätta sig in i hur det är att skriva journaler. Jag tyckte att upplägget var bra, att vi först fick se på en kortare föreläsning och efter det göra en uppgift där vi fick sätta oss in i hur journaler kan se ut och träna på vad som är bra/relevant att ha med i en journal. Även det ett nyttigt och bra moment att ha nu inför VFU!
7. Ljudteknik: Roligt!
8. Källkritik: Ett bra moment men otur med tekniken vilket påverkade en del! Annars var tanken bra att gå igenom en del först och sedan ge oss uppgifter gruppvis att jobba med utifrån det.
9. Barnobs 3: Jätteroligt trots omständigheter! Även jättegivande och roligt under seminariumet att få se på alla andras filmer och diskutera kring det.
- Världigt intressanta föreläsningar. Bra övningar! Världigt bra lärarinsats.
 - Tyckte alla delar av ly3 var bra. Speciellt kultur intelligens delen där vi fick interagera med andra studenter från andra vårddprogram.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 7*)
- Jag tycker ibland att dagarna blir lite för mastiga på zoom. Det är svårt att hålla koncentrationen på eftermiddagarna när vi har suttit 08.00-17.00.
 - Hade önskat mindre repetition i genomgångarna, men mer tid för diskussion på Teststatistiken. Ötydligt när kursens olika moment skulle gå in. På Källkritiken redovisade vi i grupp och de gruppmedlemmar som inte bidrog blir det godkända trots att de inte lärt sig något.
 - Lite lång dag men vi vet v
 - För lite tid eller för mycket i schemat samtidigt
 - Cultural Intelligence: gav mig riktigt talat ingenting nytt. Kändes lite som att vi släppte oss själva på axeln och säger: nu har vi jobbat med de här frågorna. Det har vi inte. Det går man inte på tv? timmar. Programmet för gärna ge mer plats åt de här frågorna. - Vidare tycker jag föreläsarens relevans kändes apparat. Det mest finnas andra kompetenta föreläsare mycket närmre till hands med mer relevant bakgrund mot att föreläsare om det här till framtida vårddpersonal. - Stundtals kändes det som att hon var sponsrad av IBM (vars metoder kändes väldigt vridna åt stora företagskulturer och inte till universitetsstudenter). - Jag tyckte föreläsare saknade en analys kring maktordningar (alltså vilken makt man har i olika rum och vad man kan göra för att låta andra också ta plats), alltså ett givande och tagande. - Sista videon (den danska) saknade ju helt och hållet representation! Gav en bitter eftersmak till ömnet som just skulle handla om kulturell intelligens.
- Statistik vid logopediska test: Föreläsaren har en tendens att prata i långa looper. Föreläsaren fastnar vid en bild och när närstkommande tio bilder handlar om det hon redan sagt blir det väldigt frustrerande. Det går bara om och om igen. Man blir helt galen till slut. Och när vi ska ut och diskutera har föreläsaren redan trott ömnet och svarat på alla frågor. Slapp taget lite! Vi förstär och hänger med och de som inte gör det blir inte klokare av att höra det förklaras på ungefär samma sätt 10 ggr! Slapp ut oss i breakout-rooms och låt oss förklara för varandra och låsa uppgifter istället! Föreläsaren är verkligen superkompetent och superbra, men det blir väldigt rätt när min upplevelse är att hon har lite kontrollbehov. Samma sak med alla tusen PDF:er. Gör det lite enkelt. Föreläsaren har tånat alldeles för mycket när hon skrivit PDF:ernas namn, man fattar ingenting.
- Att låga "statistik vid logopediska test" direkt efter en tenta och en inlämning direkt efter tentan kändes inte direkt ok. Var sjukt trött och seg under dem två dagarna



- speciellt första dagen, hade presterat bättre och lärt mig mer om de inte var upplagt s?.
- Ibland många och långa seminarier på raken vilket gjorde det svårt att fokusera.
 - 9. Ont om tid inför att göra själv barnobservationen (informationen om hur vår barnobs 3 skulle se ut kom lite nära inför själv seminariet), det gjorde att det blev stressigt med klippning av film den här gången!
 - Kulturell intelligens var inte riktigt som jag hade förväntat mig. Det var en otydlig och något rörig förhållningssätt.
 - Tyckte att statistikdelen var otroligt intensiv. Drygt att lägga in en inlämningsuppgift samma dag vi har skrivit tenta.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anordna för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 9*)
- Jag borde bli bättre på att gå ut och gå emellan zoom-tillfällen så att jag orkar mer på eftermiddagarna.
 - Det var väldigt mycket repetition.
 - Inget, allt är bra
 - Har varit delaktig och gjort mitt bästa i alla moment
 - Jag märker att jag pratar mycket och jobbar på att ge plats, men det är svårt att
 - Tycker jag skött min arbetsuppsättning bra, hade kunnat komma igång med barnobsen tidigare men det låter sig bra ändå?
 - Jag gjorde mitt bästa.
 - Bättre tidigare kan man alltid göra
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer alla svar på fråga 1, därefter alla svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)
- Redovisa Kvalitetskritik-svaren individuellt eftersom det inte känns bra att de som inte kan/gjort/lärt sig något ändå får godkänn. Mer tid för diskussion på Teststatistik.
 - dela ut den över terminen istället för att göra allt på en vecka
 - - Gåra om momentet kring Cultural Intelligence. Gör det på riktigt. På allvar. - Att alla lärare alltid uppmanar oss studenter att ha kamerorna på (det är liksom allt som krävs, ingen vill vara den första att sätta på kameran liksom) - Jag tyckte om i kvalitetskritiken att vi i studium skulle skriva in som grupp när vi kommit fram till något, istället för att bara ha en gruppdiskussion (alltså efter att man har fått gå ut i breakout-rooms) -> det främjade verkligen samarbetsförmågan i gruppen när man visste att vi skulle formulera något. Vem om man bara hade en kvart på sig. Det hade lärarna gärna fått ta med sig in i andra moment.
 - Lite mer uppdelat när momenten är, känns lite krångligt när det var en väldigt späckad sista vecka.
 - Se över vart ni lägger "statistik vid logopediska test"..
 - Lite bättre och mer information på förhand.
 - 3. Att i förhållningen om kulturell intelligens skriva ned de frågor vi skulle diskutera. I och med att momentet var på engelska och ibland gick det lite fort så hann jag inte riktigt uppfatta frågan som vi skulle prata om i breakoutrooms, det hade varit bra med en slide i powerpointen där frågan stod!



- statistikdelen kunde ha lagts upp annorlunda. Var väldigt rätt, folk förstod inte vad man skulle göra. Var väldigt otydlig information och swish så blev man skickad ut i en breakoutroom, där man fick diskutera något man inte förstod i 1 minut och sen tillbaka. Väldigt stressigt upplevde jag det. Ta det mer lugnt och för alla att först? vad som skall göras.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.

KURSSPECIFIKA FRÅGOR

LY3 INNEHÖLL: TRANSKRIPTION, STATISTISKA TEST, KULTURELL INTELLIGENS, VÅRDHYGIEN, PROFESSIONELLT FÖRHÅLLNINGSSÄTT, JOURNALSKRIVANDE, LJUDTEKNIK, KÄLLKRITIK, BARNOBS 3