





SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK BARNLOGOPEDI (3LG042)

Sammanställd	2017-11-02 av Sara Jansson (Sara.Jansson.4799@student.uu.se)
Antal svar	13 av 27 (svarsfrekvens 48 %)
Tillgänglig	2017-08-31 – 2017-10-04
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Klinisk barnlogopedi (3LG042)
Program	Logopedprogrammet, termin ht17
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST, STUDENTGRANSKAD: SARA JANSSON KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET I år gick kursen för första gången i den nya utbildningsplanen för Logopedprogrammet (UP16) och med ny kursplan. Kursen gavs på heltid under 3,5 veckor, istället för som tidigare 2 dagar per vecka under 10 veckor, och på termin 4, istället för som tidigare termin 3 och då direkt efter teorikursen. Detta har fördelen att vi minskat ner på resor för studenterna och därmed även minskat ner utgifter för såväl studenter som för programmet. En annan fördel som vi såg med förändringen är att studenterna nu kan fokusera helt på VFU:n och slipper ha annan kurs parallellt. Vi har tidigare fått synpunkter från studenter som upplevt resorna som betungande liksom att ha annan kurs parallellt med VFU:n. Nackdelar kan vara att det är lång tid mellan teorikurs och klinisk kurs samt att VFU:n sträcker sig över en kortare tidsperiod. ÅRETS KURS De allra flesta av de studenter som besvarade enkäten tycks vara nöjda med kursen och handledningen/handledarnas insatser vilket är viktigt och också roligt att kunna konstatera. Många fina ord om handledarna finns i sammanfattningen! Dock tycks antalet patienter som studenterna har fått möjlighet att jobba med ha varierat ovanligt mycket mellan VFU-ställena i år, så pass mycket att det i vissa fall tycks ha blivit lite för stora skillnader mellan studenterna vad gäller erfarenhet inom området ifall tiden inte täcktes upp av annat relevant arbete. Detta har även framförts muntligt, av några studenter, till mig som kursansvarig. De flesta kommentarer i kursvärderingen som handlar om detta rör önskemål om fler patienter, men det finns även någon som tycker att det var för många egna patienter. Vid patientbrist/återbud är det viktigt att handledarna har en backupplan så att studenterna ändå får utföra meningsfullt arbete som ger erfarenhet inom området. Se förslag under nästa rubrik nedan. Några kommentarer i värderingen handlar om kursmål 6 : Utifrån vetenskap och beprövad erfarenhet formulera mål för behandling. Planera och praktiskt genomföra behandling. Handleda föräldrar/närstående och/eller förskole-/skolpersonal i att genomföra viss behandling. Utvärdera resultatet. Här är det inte nödvändigtvis så att det måste vara en och samma patient som studenten genomför alla steg med. Målet kan vid behov täckas in genom arbete med olika patienter/material såsom exempelvis case eller patient som handledaren haft.



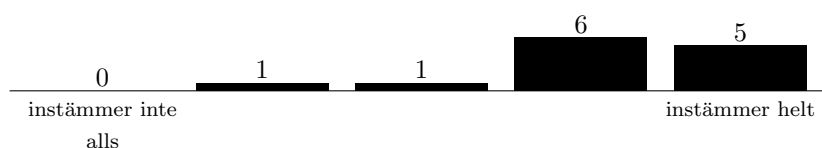
	Ett par studenter föreslår att få ihop VFU:n med den teoretiska kursen på VT/återgå till längre period med 2-3 dagar per vecka, vilket i dagsläget inte är möjligt. Det skulle innebära att vi måste göra en ny utbildningsplan och det är inte aktuellt ännu. INFÖR NÄSTA ÅR 1. De VFU-ställen som har haft för få patienter/för lite för studenterna att göra kan förhoppningsvis planera in fler patienter eller fylla ut tiden med annat meningsfullt arbete som ger erfarenhet inom området. Några idéer vid patientbrist: 2. Auskultationer (kurskamrat, handledare eller kollega) 3. Göra bedömningar utifrån ljud- eller videoinspelning 4. Sätta upp behandlingsmål och göra ett behandlingsupplägg utifrån analys av videoinspelning 5. Göra behandlingsplanering/ta fram behandlingsmaterial för kurskamratens patientbesök (båda/alla gör) 6. Dela på patientbesök 7. Föra anteckningar under kurskamratens besök (båda/alla gör) 8. Rollspel, t ex kring anamnes, vanliga frågor från patient/vårdnadshavare/närstående 9. Förbereda återbesök eller behandlingsplanering utifrån avidentifierad journalkopia 10. Casearbete (case finns att beställa från utbildningen)
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var (*Medel = 4,5, SD = 0,7*) (*1 = mycket dålig, 5 = mycket bra*)



2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden (*Medel = 4,2, SD = 0,9*) (*1 = instämmer inte alls, 5 = instämmer helt*)



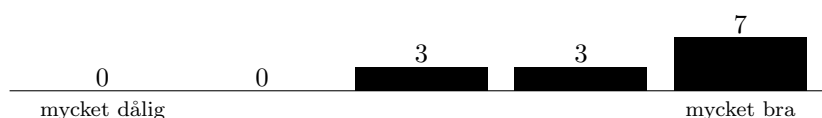
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen (*Medel = 3,9, SD = 0,9, Antal obesvarade = 1*) (*1 = instämmer inte alls, 5 = instämmer helt*)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 4,1$, $SD = 0,9$) ($1 = instämmer inte alls$, $5 = instämmer helt$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,3$, $SD = 0,8$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm).

- Mycket nöjd med VFUn. Handledarna var pedagogiska, tillmötesgående och kunniga. Uppläget såg bra ut och har gett återkoppling till handledarna på sådant som skulle kunna förbättras. Mycket bra med hela veckors praktik så man har kunskapen i sitt system när man jobbar.
- Patientarbetet.
- Hade två handledare vilket gjorde att jag kunde se hur man jobbade på Två sätt vilket jag tycker är värdefullt. Bra med återkoppling precis efter varje besök. Fick - och hade tid - att auskultera på en klasskompis de flesta gånger vilket hjälpte en hel del. Positivt att gå mån-fre, spec nu när jag bodde kvar för då blev det inte liks många resor fram och tillbaka. Jag kan även tänka mig att man kommer in i jobbet snabbare såhär.
- Handledaren var fantastisk. Har lärt mig så otroligt mycket. Fick ha eget ansvar samtidigt som handledaren fanns där när jag behövde henne. Fick mycket patientbesök vilket var väldigt bra och lärorikt. Är hur nöjd som helst.
- Bra handledare i Örebro. Hon ökade svårigheten och ansvaret successivt.
- Lagom många patienter, tid för journalskrivning, handledarens insats. Bra att vi i Uppsala fick vara på flera olika ställen.
- Bra att man fick se många olika logopeder via auskultation. Mycket bra att få auskultera på varandra de andra studentparet. Bra stämning under hela VFUn, det kändes som om man kunde fråga alla på arbetsplatsen om det var något. Trevliga och kunniga handledare.
- Bra handledning. Otroligt proffsigt.



- Superbra handledarinsats som var lyhörd och gav bra feedback. Bra med peer learning då vi auskulterade på varandra och gav varandra feedback. Det var ett bra upplägg så att de dagarna vi inte hade patienter hade vi andra aktiviteter som föräldrautbildning och TAKK-kurs.
 - Handledarna var lyhörda och gav tid för feedback. Man lärde sig mer i denna praktiska kurs än i den teoretiska.
 - Mycket nöjd över handledarinsatsen: tydlig, lyhörd, öppen till diskussion gällande upplägg och arbetsbörda. Gott om tid för handledning både inför och efter patientbesök. Vi fick många konkreta tips på övningar och material. Upplägget på VFU:n är jag också mycket nöjd med: bra blandning mellan patientbesök och olika typer av föreläsningar. Handledaren var mycket mån om att all tid skulle fyllas med meningsfullt arbete, inklusive vid återbud. Bra att arbeta i par, så att man får bolla idéer inför patientbesök och få återkoppling både av sin handledare och av en student i samma situation som en själv. Jag tycker att nästan alla mål uppfylldes väl.
 - Bra handledning.
 - Bra engagemang från handledarna. Trevlig personalgrupp. Bra genomgång av hur man ligger till i kursmålen under praktikens gång.
7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- 3,5 veckor känns som för lite tid, då man kan räkna med återbud och liknande så man kanske missar vissa saker.
 - Inte så förstående handledare vad gäller hur mycket tid och stöd vi behövde vid första vfun
 - Ett minus är att det var så många veckors uppehåll mellan den teoretiska kursen på VT och denna kurs. Man hann glömma en del saker som gjorde att tankeverksamheten blev lite efter när man sen kom till vfun.
 - Fick lite för mycket konstruktiv kritik i början, ville ha lite mer positiv feedback när man var helt ny och hade inte så bra självförtroende
 - Det var för få patientbesök inbokade på ena handledarens dagar (noll inbokade från början). Inga case att jobba med under tiden, så det blev mest att man satt av tid vilket känns orimligt på en VFU. Vi ville se fler barn men det fanns inga att boka in så sent inpå..
 - Kanske att jag hade velat ha några fler patienter.
 - Punkt 6 på checklistan kändes inte som att den uppfylldes. ”..Formulera mål för behandling. Handleda föräldrar/närstående och/eller förskole-/skolpersonal i att genomföra viss behandling. Utvärdera resultatet”. Det var endast en patient jag hade återkommande på behandling och hen kom 2 gånger. Fanns liksom ingen tid att lägga mål för behandling och på de 2 veckorna fanns det inget resultat att utvärdera då det inte hade skett så mkt.
 - Ett av kursmålen var att man skulle följa en behandlingspatient vilket tiden ej räckte till för! Upplägget på min VFU-ort tyckte jag innehöll för många patienter. Jag hade ca 16 patienter ensam totalt (men 32 sammanlagt med min partner).
 - Administrationsbiten har inte fungerat något vidare: ännu har flera i klassen inte fått sina rese- och boendeersättningar trots att alla dokumentation skickades in i god tid. Enda målet som jag inte fått tillräckligt med träning i är att sätta mål på lång och kort sikt, detta beroende på att verksamheten själv precis höll på att utarbeta sitt sätt att sätta och säkra mål.
 - Var väldigt lite patintmöten inbokade i jämförelse med andra VFU-platser.



- Lite förvirrande upplägg från handledarna ibland.
8. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast nya förslag som du inte redan skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade* = 7)
- Ev få ihop den teoretiska kursen på VT med denna?
 - Att alla får lika bra praktik. Hörde om vissa som inte ens haft tio besök totalt. Blir väldigt ojämnt och orättvist utbildningsmässigt beroende var man hamnar.
 - Fler patientbesök per student! Hade båda handledarna haft ca 3 besök inbokade per dag hade det blivit så mycket bättre!! Bättre planering av handledarna, se till att det finns saker/case att jobba med om det blir lugnt vissa dagar eller om patienter avbokar. Se till att det finns något för oss att göra/auskultera på när vi gör besök i andra verksamheter utanför mottagningen.
Möjligen göra om praktiken till det "gamla" - dvs 2-3 dagar i veckan under en längre period samt då läsa t.ex. en barnkurs parallellt. Detta för att få en bättre känsla för patienternas utveckling under behandling samt kunna göra uppföljningar på sina egna patienter.
 - Jag tror att man skulle behöva ta bort kursmålet "att följa en patient genom dennes behandling" om praktiktiden endast är fördelat på 3 veckor (enligt det nya upplägget). Om man har samma uppdelning som förra praktiken, dvs ha praktik ett antal dagar i veckan över en längre tidsperiod, skulle man kunna ha kvar det kursmålet. Jag hade önskat att blanda in lite mer variation i praktiken, t ex göra förskolebesök, ha TAKK-kurs eller få möjlighet att auskultera mera. Det kanske vore bra att ha stamnings-kursen innan praktiken då en del barn-patienter stammade och det hade man ingen kunskap om hur man skulle hantera.
 - En sak som var tråkigt var att det var väldigt uppdelat mellan logopederna på verksamheten och oss studenter, så att både fika- och lunchtillfällen tillbringades i olika utrymmen. Det hade varit kul att ha andra tillfällen än just handledning för att utbyta tankar, erfarenheter och funderingar, t.ex. om logopedyrket i stort.
 - Mer patienter.

9. Lotteri

13

Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.