



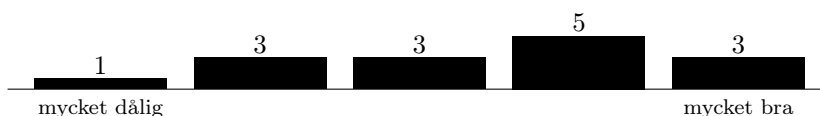
SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR EGEN RÖST (3LG041)

Sammanställd	15 av 26 (svarsfrekvens 58 %)
Antal svar	2021-12-13 – 2021-12-23
Tillgänglig	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid
Kontaktperson	Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Egen röst (3LG041)
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT STUDENTGRANSKAD: JOSEFINA AGREST KORTFATTAD SAMMANFATTNING AV STUDENTERNAS SYNPUNKTER Studenterna lyfter fram röstträningen hos logoped och hos äldre kursare som något positivt. Vidare lyfter de fram litteraturen, gruppövningar och lärarens insatser. Förbättringsmöjligheter: Information kring instuderingsfrågorna, studenterna upplevde det som oklart att de skulle kunna diskutera dessa redan under första grupptillfället. Önskemål om att vänta med detta till det andra grupptillfället. Någon kommentar gällde svårigheter att veta vad som förväntades vad gäller den examinerande skrivuppgiften och hade önskat feedback på fler sätt än skriftligt. Någon önskade att inlämningstiden inte skulle vara under VFU. Några kommentarer gällde också den individuella röstträningen och funderingar kring sekretess och journalföring LÄRARKOMMENTARER Kursen förlöpte väl utan några större missöden vad gäller planering och genomförande. Röstträningen som i år var antingen på plats eller på distans fungerade relativt väl. Det finns dock svårigheter med att ha träningen på distans eftersom inte alla övningar går att genomföra på ett bra sätt där och en del studenter fick en lite mer begränsad övningsrepertoar att pröva. Fler blev underkända på skrivuppgiften i jämförelse med föregående år vilket var relaterat till svårigheter att följa instruktionerna i uppgiften och att uttrycka sig väl språkligt. Duggan larynx anatomi och fysiologi som låg i denna kurs för första gången fungerade väl även om en del utförde den för sent och då inte hann göra omdugga innan deadline.



	KOMMANDE KURS Genomgången av instuderingsfrågor hållning flyttas till det andra grupptillfället och texten i studium förtydligas så att det blir tydligt för studenterna att de till detta tillfälle ska kunna svara på frågorna. Instruktionerna till den skriftliga inlämningsuppgiften förtydligas ytterligare. Det går dock inte, som önskats, att ge fler exempel på exakta formuleringar eftersom det då kommer vara möjligt att kopiera texten/referenserna istället för att bearbeta litteraturen. Exempel kan dock ges på påhittad text. Inlämningstiden kan tyvärr inte flyttas för uppgiften. Det finns gott om tid att arbeta med uppgiften innan VFU under de dagar som är avsatta för röstträning och då man endast har bunden undervisning ca 30-60 minuter. Om man utnyttjar den tiden kan uppgiften i princip vara färdig inför VFU. Informationen på Studium inför den egna röstträningen revideras och innehåller nu också information om sekretess och journalföring. Antal examinerade: 26 Antal godkända: 19
--	---

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,4$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,4$, $SD = 0,9$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 4*)

- Röstträning med äldrekursare har varit trevligt eftersom det sker i mindre grupp och det blir därför lite mer avslappnat och man vågar göra misstag, vilket är lite läskigare i helklass. Det var givande att ha individuell röstträning hos logoped för att både jobba med sin egen röst och att knyta ihop teori med praktik. Att göra en dugga för larynx anatomi var ett väldigt smidigt examinationssätt och ett bra sätt att repetera det vi lärt oss sedan tidigare. Bra kombination av examinationssätt (dugga, instuderingsfrågor, seminarium, hålla i gruppövning, röstdagbok). För mig som tycker om individuellt arbete och flexibilitet har det varit en mycket välkommen omväxling att i den här kursen få så här mycket frihet och att få ta eget ansvar för studierna.
- Har varit bra att vi har haft mycket litteratur.



- Bra upplägg och övningar. Roligt med att praktiskt moment.
 - Jag tycker att läraren var motiverad och pedagogisk, vilket uppskattas som student! Utöver det var kursen lärorik och vi fick testa på flera olika typer av uppgifter (skriva, vara "patient" osv). Jag fick ut jättemycket av röstträning med logoped och är supernöjd med det!
 - Bra litteratur! Rimligt upplägg trots att det var okonventionellt.
 - Litteraturen var väldigt bra.
 - Bra upplägg, avslappningsövningarna var lärorika och roliga.
 - Kursen har många bra delar så som att man får gå till logoped för sin egen röst
 - Jag tycker att det var bra att börja kursen med två tillfällen på plats där vi hade övningar i grupp samt där vi även själva fick ta del av att hålla i övningar som är bra för röstträning (avspänningsövningar osv). Jag tycker även att det har varit positivt att få vara en del av behandlingen (egen röstträning med logoped). Genom det har jag fått en större inblick inför kommande VFU och arbetsliv inom röst vad som faktiskt görs under ett besök. Otroligt givande och lärorikt att ha med i kursen! Att skriva en röstdagbok tycker jag också har varit ett bra moment och att koppla det till litteratur för att så sätt läsa på och lära sig mer om röst och allt vad det innebär. Även roligt att ha med sig framåt vad jag faktiskt fick göra under dessa tillfällen. Röstträning med äldrekursarna var även värdefullt då jag fick testa på lite fler övningar som jag inte hade gjort tidigare.
 - Jättebra röstträning, fått lära mig väldigt mycket och blivit mer nyfiken av att arbeta med rösten.
 - Övningar och rekommendationer var väldigt yrkesmässiga.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 6*)
- Det har varit oklarheter och missförstånd kring flera moment. Exempelvis trodde studenterna att instuderingsfrågorna bara skulle ha påbörjats till seminariet medan läraren förväntade sig att vi skulle ha gjort färdigt frågorna. Det var även svårt att veta hur röstdagboken skulle formuleras och att hitta en balansgång mellan det personliga (röstträning och dagboksskrivande) och det akademiska (t.ex. undvika pronomen). Det fanns även oklarheter kring röstträningen hos logoped. Är det huvudsakliga syftet att jobba med rösten eller att se hur en röstlogoped arbetar? Hur mycket personligt är därför lagom att berätta i anamnesen? Jag själv trodde att huvudsaken var att jobba med den egna rösten och delade därför med mig en hel del anamnestiskt, så när jag efteråt fick veta från andra studenter att alla vi som haft den logopeden hade fått göra exakt samma övningar, fått samma råd och samma hemuppgifter så kändes det inte alls bra. Var hamnade förresten logopedens anteckningar och RHI från röstträningen? Gäller sekretessen på samma sätt även fast vi är studenter? Många oklarheter! På ÖNH-kursen fick vi spela in stämbanden. Vi fick dock inte se filmen nu till röstkursen och fick därför ingen användning av att veta om det t.ex. fanns organiska förändringar på stämbanden eller hur musklerna arbetar.
 - Har fått stora uppgifter som berör ämnen som man enbart fått läsa säg till. Hade önskat fler föreläsningar så att det även skapades en kontakt till läraren. På kursens uppgifter har det varit svårt att veta vad som förväntas och har blivit mer fokus på formuleringar som läraren anser passa bättre in och felstavade ord än röstlogopedi i feedbacken som getts.
 - Jag tycker att vi borde ha gått igenom instuderingsfrågorna till det andra grupptillfället. Det var märkligt att vi endast skulle ha börjat på uppgiften till det första grupptillfället och väl på plats blev det "läxförhör", vilket ingen var beredd på. Jag är mindre nöjd med



träningen med äldrekursare, då jag tycker att det var svårt via zoom och inte riktigt kände att jag fick ut något eller lärde mig av momentet.

- Röstdagbokens inlämningdatum kändes väldigt olägligt mitt under praktiken
 - Röstdagboken-uppgiften kändes väldigt konstig, otydlig och i princip onödig. Svårt att förstå syftet med den.
 - Röstträning hos logoped. Kändes väldigt opersonligt, jag trodde att jag skulle jobba med MIN röst men verkade som att alla som hade den logopeden jag hade gjorde exakt likadana saker/ fick samma råd/uppgifter. Jag hann tyvärr inte ens lyssna på min röstinspelning, vilket hen lovade x gånger. Vad händer med all vår information? Skrivs det ner i en journal som man kan läsa? Sekretess? Röstdagboken var en konstig gråzon, då man skulle skriva akademiskt men ändå vara subjektiv. Tyckte tillslut att de handlade mer om stavning/stavfel när den rättades än om innehållet, känns konstigt att kommentera/bedöma någons stavning i en uppgift som berör röst. Sen är det svårt att förväntas av eleverna att skriva akademiskt när de tidigare inte har gjort det under programmets gång.
 - Kursen började på en lite för hög/krävande nivå vid det första tillfället vilket kan vara avskräckande.
 - En svaghet i kursen tyckte jag var att ha med instuderingsfrågor att besvara utifrån en artikel redan till första tillfället. Jag upplevde att mitt första intryck var att nivån var ganska hög inom ämnet vilket kan avskräcka litegrann.
 - Inget jag kommer på. Kanske hade varit bättre om man var på plats.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Jag hade stor användning av anteckningarna från ÖNH-kursen när jag skulle plugga inför larynxduggan. Jag borde ha ställt fler frågor till läraren.
 - Har i denna kurs gjort mitt yttersta. Har pluggat från start, läst kurslitteraturen, varit med på undervisningen, kollat många larynx videor samt repeterat mycket från ÖNH-kursen, jag upplever dock att det hade behövts mer plugg för att klara kursen bra.
 - Jag borde ha börjat med min röstdagbok mycket tidigare för att slippa stressen på VFU-veckorna.
 - Jag är nöjd med min insats. Jag har verkligen engagerat mig i ämnet, tyckt det har varit intressant. Jag önskar dock att jag lärde mig mer, fick mer utav röstdagboken men kändes som mitt fokus låg istället på stavning än kunskap.
 - Jag borde ha börjat med skrivuppgiften tidigare mest för att undvika stress.
 - Jag hade kunnat läsa på mer i kurslitteraturen.
 - Jag hade kunnat öva mer mellan gångerna.
 - Plugga tidigare och söka info om ämnet.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)
- Det vore givande att få se inspelningen av stämbanden som vi gjorde hos foniater, både för att knyta samman med kursens teori och anatomi men också till röstträningen. Det vore bra med fler exempelmeningar på hur man kan formulera sig i röstdagboken så att det blir rätt balans mellan att skriva dagbok och att skriva akademiskt. Jag hade velat ha mer individanpassad röstträning. Mer information om vad som gäller vid röstträning hos logoped, både gällande upplägg och förväntningar samt sekretess.



- Att sätta in en eller flera frågestunder. Ge kritik/feedback till studenterna på ett annat sätt än i enbart kommentarer (när det varit mycket kritik). Mer undervisning kring hur läraren vill att vi ska skriva våra uppgifter.
- Det hade varit roligt att få vara på plats men förstår att det kanske inte är möjligt för alla.
- Flytta anatomiduggan till Röst 2.
- Antigen göra att rösdagboken är bara akademiskt skriven, att man får ta 1 eller 2 saker från varje tillfälle och skriva om det akademiskt (objektivt) eller göra uppgiften rent subjektiv. Kul med mer engagemang.
- Jag har inget att tilläga.
- Inget.