



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KURSVÄRDERING FÖR EGEN RÖST (RÖSTSTÖRNINGAR) (3LG041)

Sammanställd	2021-03-26
Antal svar	15 av 19 (svarsfrekvens 79 %)
Tillgänglig	2020-12-10 – 2020-12-24
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Egen röst (röststörningar) (3LG041)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA ÖGEFELDT STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM
	ÅRETS KURS Tack för era synpunkter och för att ni hjälper till att förbättra kursen! Kursen såg ju i år lite annorlunda ut pga Corona och därför var också föreläsningsdelarna inspelade och vi sågs endast fysiskt för praktiska övningar som ej kunde göras över zoom. Någon har kommenterat gruppövningarna och ifrågasatt dessa pga Corona. Där vill jag meddela att vi helt följde de riktlinjer som fanns vid tidpunkten. Klassrummet var möblerat så att vi skulle ha så mycket distans som möjligt och vi var i små grupper. I övningar som krävde fysisk närhet (som tex polkafattning) använde vi handsprit före och efter undersökningen. Den enskilda träningen gjordes också med avstånd och vi använde skyddsutrustning. Helhetsbetyget för kursen var 3,7 men majoriteten gav kursen betyg 4 alternativt 5 medan det var 3 personer som gav betyget 1 eller 2. Således var majoriteten av er nöjda med kursen. Det som förs fram som positivt är bland annat variationen i undervisningen med föreläsningar, praktiska övningar och inlämningsuppgifter, lärarinsatsen, den egna träningen med logoped mm. Även examinationen lyfts av vissa fram som något positivt men det finns även kommentarer om det motsatta. Det som förs fram som svaga sidor är bland annat att det är rörigt när kursen går samtidigt som andra kurser och det är en synpunkt som brukar återkomma men som är svår att åtgärda. Detta är en kurs som behöver vara utsträckt över tid och då kommer den också att gå parallellt med andra kurser. Upplägget är gjort med tanke på detta och kommentarer finns också om att upplägget och examinationen passade bra med tanke på detta.

	Några kommentarer har berört examinationsuppgiften och gällt referering som en del tyckt har varit svårt eftersom ni inte läst detta ännu under FOMS-kursen. Röstdagboken var tänkt som ett bra övningstillfälle att börja bekanta er med referering eftersom ni nu redan går termin 4 på universitetet och detta är viktigt att träna på tidigt. Efter att ha läst igenom uppgifterna kan jag också se att uppgiften fungerade väldigt bra och att det sällan var refereringen som behövde ändras då korrigeringar behövdes. Således bedömer jag detta som en bra uppgift även om ni ännu inte läst så mycket om referering. Ni fick också länkar till sidor där ni kunde läsa mer om hur detta fungerar och det fanns också tydliga exempel i studiehandledningen kring utformningen. Meningen var också att ni skulle ha stor flexibilitet och eget ansvar att utforma uppgiften utifrån de ramar som gavs. Ett par kommentarer fanns också om att det blev stressigt i början av kursen att göra instuderingsfrågorna. Jag hade beräknat att det skulle räcka med en halvdag för detta och det verkar också som det gjort det när jag tittar på när ni lämnat in uppgifterna. Tyvärr har kursen väldigt begränsat med dagar så det är svårt att hitta extra tid. Till nästa år ska jag fundera på att flytta den uppgiften till gruppstillfälle två för att ge lite mer tid att läsa artiklarna noggrant. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Mer tid för instuderingsfrågor Ytterligare information om referering och fler länkar kring detta.
--	--

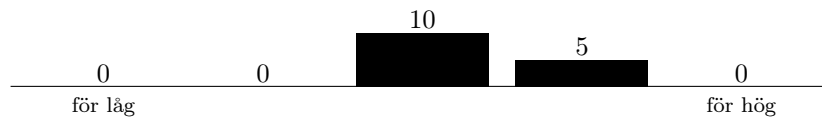
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,7$, $SD = 1,3$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,5$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (Antal obesvarade = 4)

- Tja, det ska väl vara att litteraturen var på svenska då och repetitionen av anatomi i början. Bra att man fick några tid för röstövningarna med logopeden.
- Jag tyckte om kursens variation, att det både var föreläsningar, inlämningar, gruppövningar och egen röstövning.
- Kul med röst och avslappningsövningar
- Mycket bra lärarinsats! Och logopedinsats
- -
- Bra lärarinsats, kul med logopedtillfällen!
- Träning hos logoped var givande och kändes inte alltför krävande. Ett roligt och lärorik moment. Upplägget var också uppskattat eftersom jag fick möjligheten att jobba med kursens huvuduppgift (rstdagboken) när och var som helst, iom pågäende VFU. Flexibiliteten i kursen gjorde att det knappt kändes jobbigt då den pågick parallellt med VFU, inga möten, visst fanns det deadlines men själva arbetsprocessen var flexibel. Examinationen var lik en dröm!! Samtidigt som jag skrev rstdagboken lärde jag mig om referering. I uppgiften kände jag mig fri i layout och design samt självständigt i planering och i tid. Mera examinationer av den typen, tack!
- Bra kurslitteratur. Engagerad lärare. Bra att vi hade gott om tid till rstdagboken.
- det var kul att själv få vara med sin egen röst och få perspektivet av att vara patienten för en logoped. dessutom konkretiserande, och lämpligt.
- Kombinationen av röstövning med logoped och lärekursare var ett bra sätt att få många övningsstillfällen, en möjlighet att se lite olika övningar och tillvägagångssätt samt ett bra tillfälle att få bättre kontakt med lärekursarna.
- Det var både roligt och lärorikt att ha röstbehandling med logoped och lärekursare! Kursen har känns som en bra introduktion till rstkursen där vi har fått göra ett antal övningar och själva handleda i övningar.

4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (Antal obesvarade = 3)

- Övningar på plats på BMC som krävde fysisk kontakt med andra kursare, mitt i en pandemi. Otroligt ottydliga instruktioner för uppgifter och en enda röst på Studentportalen. Hjälpte inte mycket att lusläsa studiehandledningen. Ojämna fördelning på uppgifter beroende på vilken logoped man var tilldelad vid röstövningarna. Några behövde tåna på hur de uttalade vissa ljud, andra fick spela in hemma och göra många olika övningar.
- Gammal litteratur, dåligt med krav på att referera korrekt eftersom vi inte har gått FOMS kursen än.
- Jag upplevde att kursen kom lite i kläm. Därför vi samtidigt hade praktik var det svårt att hålla fokus på röstövningen.
- Tråkigt att kursen känns så spretig blir svårt att ta till sig kursen när vi har andra kurser och praktik samtidigt.
- För lång tid på inlämningsuppgift, blev att en skett på det för länge



- L?raren! ?vningar i halvklass d?r ingen h?nsyn tas till individens egna f?ruts?ttningar Examination i form av en r?stdagbok d?r vi har f?tt otydliga instruktioner, som dessutom ?ndrats under tiden
 - Lite tydligare beskrivning kring r?stdagboken, vi beh?ver kunna referera innan
 - Att ha r?sth?ndledning med ?ldrekursare var givetvis kul, men vi gjorde samma sak som jag & min logoped tr?nade, dvs det blev n?got repetitivt. Och sen tyckte jag att instuderingsfr?gorna som skulle besvaras innan ens vi tr?ffades f?r f?rsta g?ngen k?ndes stelt och jag f?rst?r inte po?ngen med just denna inl?rning.
 - Lite kort om tid till instuderingsfr?gorna.
 - r?stdagboken var en stor stressfaktor med citeringarna som k?ndes v?ldigt allvarligt menade d?r vi ?nnu inte l?rt oss tydligt att korrekt referera. man var orolig att g?ra fel. ?ven den stora inl?rningsuppgiften ?ver tre artiklar med deadline typ dagen efter eller om inte kv?llen vi b?rjade.
 - Det hade varit l?ttre att ta sig igenom kurslitteraturen om det fanns h?llpunkter, ex att de h?r kapitlen ska l?sas inf?r det h?r r?sttr?ningstillf?llet.
 - Pga Covid- 19 k?ndes det inte helt okej att halva klassen var samlade i ett rum och gjorde massa andnings?vningar.
5. Reflektera ?ver din egen insats under kursen. ?r det n?got du ?nskar att du sj?lv gjort anorlunda f?r att l?ra dig ?nnu mer? (T.ex. b?rja plugga tidigare, l?sa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, sj?lv s?ka information om ?mnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Nja, reflekterade mer ?ver om utbildningen verkligen ?r r?tt f?r mig.
 - Jag gjorde mitt b?sta i kursen, jag skrev utf?rligt p? instuderingsfr?gorna och r?stdagboken, l?ste kurslitteraturen, lyssnade p? f?rel?sningarna, deltog i grupp?vningarna och gjorde heml?xorna som jag fick av logopeden och ?ldrekursarna.
 - Hade kunnat vara mer effektiv med inl?rningsuppgifter
 - Jag ?nskar att jag hade l?st p? mer om kursen innan jag hade valt den h?r utbildningen, f?r d? hade jag kanske s?kt n?got annat.
 - Inget som jag kommer p?
 - jag ?r n?jd med min insats, men hade kunnat ta mina r?st?vningar p? ?nnu st?rre allvar och gett dom ?nnu mera tid.
 - Jobbat mer med r?stdagboken tidigare.
 - Nej.
6. Vad skulle kunna g?ra kursen b?ttre? Skriv endast f?rslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka p? tidigare text. N?r kursutv?rderingen st?ngs kommer allas svar p? fr?ga 1, d?refter allas svar p? fr?ga tv? . Dina svar blandas allts? med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 10*)
- Kursen skulle kunna ligga n?rmare Fonetik II.
 - Mer exempel p? hur en dagbok kan f?rv?ntas se ut och vad som ska refereras.
 - En l?rare som uppskattar att f? fr?gor och tydligt svarar p? dessa. Tydligare struktur p? f?rel?sningar, ?vningar och examination.
 - - inga instuderingsfr?gor som l?mnas in i princip innan kursstart, ha de senare. - r?sth?ndledning med ?ldrekursare kan r?cka med 1 - 2 tillf?llen
 - .



Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.