





SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LÄS- OCH SKRIV (3LG351)

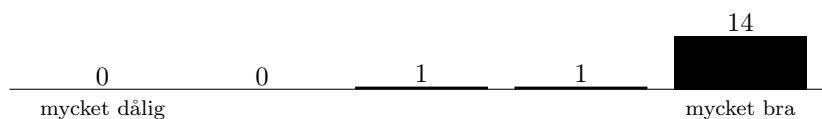
Sammanställd	2020-03-13 av Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se)
Antal svar	16 av 25 (svarsfrekvens 64 %)
Tillgänglig	2019-10-08 – 2019-12-07
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Läs- och skriv (3LG351)
Program	Logopedprogrammet, termin ht19
Sammanfattning	STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG LÄRARKOMMENTARER: SOFIA GRUNÉR Jag har varit kursansvarig för denna kurs under åren 2016 och 2017 men däremot inte under förra året (2018). Eftersom en annan person då var kursansvarig hade kursen även delvis ett annat upplägg. När jag i år var kursansvarig igen återgick jag till mitt vanliga upplägg och jag kommer därför i dessa lärarkommentarer att relatera till senast jag höll kursen (år 2017) och inte förra året (år 2018) eftersom det känns mer relevant. KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN ÅR 2017 1. E-duggan förlängdes med en timme då tekniken senast strulade vilket resulterade i stress hos studenterna. Det betonades dock att duggan inte hade blivit mer omfattande utan att denna extra timme lades till just för att teknikstrul inte skulle kunna påverka resultaten. 2. Studenterna önskade fler övningscase och eftersom kursen nu gått i sin nuvarande tappning i några år kunde ett antal sådana laddas upp på Studentportalen. 3. Föreläsningen om språkstörning utökades då en ny bok utkommit på området och då jag som kursansvarig upplevde att den föreläsningen kunde göras bättre och mer omfattande (även om ingen feedback kommit om detta). ÅRETS KURS Till stor del bibehöll kursupplägget från år 2017 då kursutvärderingen från detta år var mycket positiv. Årets kurs fortlöpte också som planerat. Den mest framträdande synpunkten från studenterna i årets kursutvärdering var att kursen innehöll många examinerande moment. Ett antal studenter skriver att de kunde känna sig stressade vid första anblicken på att det var flera examinerande moment och många datum för deadlines att hålla reda på. Flera skriver dock också att de när väl kursen dragit igång ändå upplevde upplägget som lärorikt och relevant och inte heller speciellt stressande. Många skriver även att de uppskattade e-duggan och den muntliga tentan och att de i och med de examinerande momenten kände sig väl förberedda inför VFU:n. En annan synpunkt (som även funnits med tidigare år) är att litteraturen kunde upplevas som spretig eftersom det var många olika skrifter där kunskap kunde hämtas ifrån. Tyvärr är det dock så det ser ut på området och det går inte att hålla sig till endast en huvudbok. En tredje synpunkt var också att kursen innehöll många långa och/eller sena föreläsningsspass.



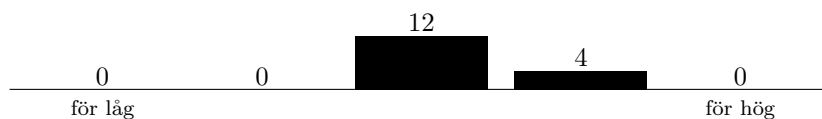
	KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Det gläder mig att läsa så många positiva kommentarer om kursupplägg och lärarinsatser. Det stärker mig att vilja bibehålla upplägget så mycket som möjligt till nästa år. Det jag skulle vilja förändra är dock följande: 1. Då det inte finns en sammanhängande lärobok i ämnet blir det ett hopplock av artiklar, skrifter och böcker. Till nästa år kommer dock en ordentlig sällning av litteraturlistan att göras så att den i alla fall blir kortare. En del skrifter är något daterade. 2. Andelen föreläsningar som är obligatoriska kommer att ses över för att minska delen obligatoriska moment i den mån det är möjligt. Jag tror dock på de examinerande moment som kursen har (dugga, muntlig tenta och skrivuppgift) och då dessa även får god respons i kursvärderingar år efter år kommer de att bibehållas. 3. Jag skulle vilja dela klassen i två oftare för att få ett bättre diskussions- och frågeklimat. En tanke är att detta skulle kunna vara gynnsamt vid exempelvis testgenomgångar och caseseminarium. 4. Andelen förmiddags-, och eftermiddagsföreläsningar har varit väldigt jämnt fördelat i år. Att dela upp heldagar i två halvdagar skulle dock kunna vara möjligt så detta kan ses över till nästa år. Att återföra ett moment med en eller flera patienter inom detta område, för att belysa deras perspektiv bättre skulle vara trevligt. Detta var med år 2016 men har sedan inte återkommit.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,8$, $SD = 0,5$) ($1 =$ mycket dålig, $5 =$ mycket bra)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,4$) ($1 =$ för låg, $5 =$ för hög)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm).



- Bra upplägg när vi gick igenom testerna. Kul med kahoot och sidan där alla i klassen skriver olika åsikter eller info. Kul med videos.
- Läraren. Skönt med en logoped som vet vad som är viktigt att fokusera på för just oss logopeder. Vi har haft mycket tid på oss med saker och ting. Man lär sig mycket under föreläsningar och seminarium och behöver inte plugga så mycket på egen hand.
- Bra litteratur. Bra att det var så många olika typer av examinationer. Lärarinsatsen från huvudlärare och gästföreläsare var alldeles fantastiska!
- Väldigt bra lärarinsats - oerhört engagerad lärare som rättade duggan på enbart en dag, som var tydlig i att förklara och hjälpsam. Rolig blandning av praktik och teori. Laborativa lärosalen var bra att vara i och case-seminariet var lärorikt. Mycket bra kurs!
- - Litteraturen: lite hoppigt mellan många böcker, men bra böcker och artiklar som var mycket givande och framförallt lättlästa! - Lärarinsatsen: inget att klaga på i huvudetaget, jätte bra! Väldigt intressanta gästföreläsningar också! - Upplägget: har fungerat jätte bra, mycket givande upplägg som jag tror passade alla. - Övningar: också givande, kanske att man kunde ha delat upp de på flera dagar istället för att ha hela dagar. Men de gav mycket ändå! - Examination: spännande, kul och lärorikt med muntlig examination! Kändes också bra med en dugga på det mer teoretiska.
- Läraren är väldigt duktig, upplägget är bra med många varierande moment och det var kul att få testa på en muntlig tenta!
- Bra lärare, tydliga instruktioner, rollspelet, muntliga provet, filmer
- Jätte bra praktiska moment. Pedagogisk lärare! Bra dugga och muntlig tenta. Jätte bra instuderingsfrågor.
- Lärarinsats (engagerad, ödmjuk, inlyssnande). Upplägg (många olika tillfällen till och varianter på inläring).
- Lärarinsatsen har varit helt fantastisk, Det har varit en så bra och engagerad lärare. Kurslitteraturen har också varit bra. Bra sista minuten tillägg med "förstår och arbeta med språkstörning" examinationerna var bra.
- Jag tyckte det var en jättespännande kurs med en väldigt inspirerande lärare som undervisade. Jag har lärt mig mycket! Det har varit väldigt bra med seminarier då man fått prova rollspela och genomgång av tester, samt prova skriva utlåtande har varit mycket givande. Det har varit jättebra att jobba med fall för det har gjort att man verkligen fått prova att sätta sig in i detektiv arbetet!
- Kursen har varit helt fantastisk! Jättebra insats av läraren, den bästa pedagogiken vi haft i någon kurs på logopedprogrammet. Känner verkligen att jag lärt mig väldigt mycket under kursens gång pga alla olika moment och övningar vilket känns väldigt värdefullt inför praktiken och gör mig tryggare nu när jag väl är ute på VFU. Upplägget av kursen har varit bra, väldigt många olika moment, många examinationer samt datum att hålla koll på men det har också givit bra kunskap och en helt annan förståelse än tidigare kurser. Tydliga mål.
- Mycket bra lärarinsats, känns strukturerad och kompetent. Bra seminarium och övningar, bra med delvis muntlig tentamen.
- Upplägg, lärarinsats
- Jättebra lärarinsats! Bra föreläsningar och upplägg, väldigt engagerad lärare! Spännande med flera examinationsmoment. Bra gästföreläsare.
- Tydligt upplägg och tydligt organiserat på studentportalen. Mycket Info och avstämningar så att vi inte skulle missa någon information eller några moment. Bra och relevant litteratur. Det var snällt att vi i förväg fick alla studieområden vi skulle kunna för att klara examinering. Kul att vi fick ha undervisning i laborativa lärosalen på blåsenhus. Bra att få arbeta med case. Kursansvarig var snabb på att rätta uppgifter och ge resultat



4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Hade velat ha en genomgång om vad som händer i hjärnan med dyslexi inom de första veckan innan testerna, det känns som att vi har sett det översiktligt innan.
- När vi simulerade ett samtal med logoped och skolpersonal m.fl. lades allting på den som fick spela logoped. Hade varit skönt att genomföra samtalet med endast de som var involverade, dvs. utan åskådare. Samtidigt bra att få ta del av alla olika situationer och det var kravlöst för de som inte var logoped.

Ibland oklart vad vi ska göra/hur vi ska göra efter instruktion.

Många seminarium, inlämningar och examinationer, har känts stressigt - fast det egentligen inte har varit så mycket att göra och fast det egentligen inte har varit så krävande när man väl förstått vad man ska göra. Och allt har varit relevant. Man kanske är mer van vid att ha föreläsningar och följt av en större tenta - sedan klar. Detta är egentligen mer lärorikt att man "tvingas" vara aktiv.

- Ingenting, allt var väldigt bra.
- Lite spretig litteratur
- Lite för långa dagar och många delmoment som kändes stressiga.
- Vet ej.
- Spretig litteratur
- Lite mycket examinerande uppgifter.
- Mastig kurs som varit ganska stressande från stund till stund då det varit många deadlines med främmande examinationer. Hade gärna önskat lite mer tid mellan den skriftliga tentan och den muntliga tentan. Hade även hellre examinerats på Dyskalkylidelen som en del av den skriftliga tentan än att ha den som en separat inlämning under vår kliniska kurs då det blir svårare att hinna med när VFUn väl dragit igång och man vill prestera så bra som möjligt på den och lägger allt fokus på VFUn.
- Ganska lite schemalagt, lite lågt tempo, svårt att veta vad man ska göra utanför lektionstid.
- Examinationer, för många små examinationer.
- Jag tyckte artiklarna till dyskalkyliuppgiften var för svåra. Fokusrapporten var jättebra, jag hade hellre fokuserat på den och kanske en artikel.
- Väldigt många olika delmoment vilket var förvirrande. Mycket grupparbete vilket på ett sätt är bra men också jobbigt om man hamnar i samma grupp som någon som inte bidrar alls.

5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 9*)

- Jag kommer inte på någonting som hade kunnat förbättrats.
- Att under föreläsningstillfällen, att det föreläsaren/kursansvariga sku
- Korta ner dagarna, blev långa dagar i början.
- Vet ej.
- Hade varit skönt att haft dyskalkyli föreläsningen först och inlämning samma vecka som examinationerna för att de blev väldigt intensivt att få ihop under VFUn
- Hade räckt med antingen bara e-tenta eller muntlig tenta.



- Det känns som att schemaläggningen för denna kurs var väldigt sent lagd. Det blev väldigt många dagar då vi slutade väldigt sent. lite mer varierat med fler morgonschemaläggningar hade varit uppskattat

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.