



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LÄS- OCH SKRIV (3LG043)

Sammanställd	2021-03-26
Antal svar	13 av 19 (svarsfrekvens 68 %)
Tillgänglig	2020-11-27 – 2020-12-16
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	Läs- och skriv (3LG043)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: SOFIA GRUNÉR STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN ÅR 2019 1. Kursen behövde läggas om till stor del på grund av covid-19. Då kursansvarig Sofia Grunér även skulle gå på föräldraledigt i mitten av kursen bedömdes det som bäst att alla föreläsningarna spelades in. Med jämna mellanrum sattes även frågestunder i Zoom in i schemat så att studenterna skulle få möjlighet att ställa frågor utifrån föreläsningarna. För att aktivera studenterna vid dessa frågestunder gjordes även Kahoot-frågesporter på de två frågestunder som var innan duggan. 2. Duggan tidigare lades och stoffet som ingick i duggan begränsades något så att mängden skulle motsvara inläsningstiden. Begränsningen innebar framför allt att föreläsningen om flerspråkighet plockades bort från duggan och istället lades efter duggan samt som obligatorisk. Tanken med att tidigare lägga duggan var att studenterna redan tidigt i kursen skulle läsa in sig på teorin och sedan genomföra duggan för att resterande del av kursen kunna fokusera mer på de kursmål som rörde utredning samt bedömning av anamnestic samt resultatmässig information samt räknesevärdigheter. Exempelsvar till duggan önskades av studenterna och lades upp så att de skulle få ett hum om hur långa svar som skulle efterfrågas (då de inte haft en dugga tidigare).



3. För att korta ner tiden på campus vid praktiska moment (i enlighet med rekommendationer i om covid-19) spelades en föreläsning om utredning och testning in, som förut hade getts på plats ihop med den praktiska testgenomgången. Tanken var att studenterna skulle komma förberedda till testgenomgången så att de skulle kunna fokusera på att testa på varandra snarare än att läsa in sig på testerna.
4. Då flera studenter i förra årets kursutvärdering kommenterat att kursen innehöll många moment och att detta initialt kunde kännas stressande (men sedan ändå inte visade sig vara så stressigt) gjordes ett flödesschema över kursen som visades vid kursintroduktionen samt fortlöpande under frågestunderna. Förhoppningsvis blev flödet i om detta tydligare för studenterna så att stressnivån minskade.
5. Klassen delades i halvklass vid fler tillfällen än förut, i år även vid testgenomgången och fallseminariet. Detta pga. tidigare kommentarer i kursutvärderingen från 2019 samt på grund av rådande covid-19 läge.
6. Inläsningstiden varje student hade för sitt eget fall på den muntliga tentan förlängdes från 15 till 25 minuter. Detta gjordes eftersom den muntliga tentan hölls på Zoom och att studenterna därför tilläts ha anteckningar med sig (vilket tänktes ta mer tid än sitta utan anteckningar) samt att schemat tillät denna förlängning i tid.
7. Litteraturlistan gicks igenom inför kursstart och sållades ordentligt.

ÅRETS KURS

Årets kurs fortlöpte som planerat gällande den del jag ansvarade för förutom att workshopen gällande alternativa verktyg inte kunde hållas på plats i den Laborativa lärosalen eftersom tekniken där inte fungerade. Denna workshop gjordes därför om till eget arbete där studenterna fick gå igenom en förinspelad Powerpoint och sedan göra laborationen som annars skulle ha gjorts på plats hemifrån.

KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

Jag upplever att mycket från detta covid-19-upplägg? faktiskt gynnar kursen, gör lärarinsatsen mindre knuten till en viss person samt gör schemat mindre föreläsningsspackat. Mycket av årets upplägg skulle alltså kunna användas även till nästa år. Resultaten på duggan var egentligen de samma som tidigare år, även då de inte hade haft några platsföreläsningar alls inför den och då duggan i år tidigarelades. Att dela klassen i halvklass på testgenomgång och fallseminarium upplevdes av mig som mer lyckat än helklass. Att hålla delen om alternativa verktyg som en inspelad föreläsning + hemuppgift fungerade också bra. Upplägget med den längre inläsningstiden på den muntliga tentan (i Zoom) upplevdes som lyckat både av mig och av studenterna. De hade nu ordentligt med tid att förbereda sig och jag upplevde att de kom med mer genomtänkta resonemang än tidigare år.

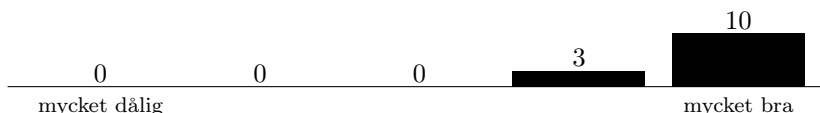


Den mindre andelen platsföreläsningar skulle dock kunna göra att studenterna kan känna sig mer ensamma och att kontakten med dem minskar. Kanske kunde därför en medelväg gällande platsföreläsning och inspelade föreläsningar användas framöver.

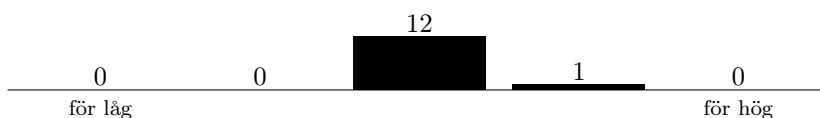
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,8$, $SD = 0,4$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,1$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- L?raren var mycket pedagogisk och engagerad. Litteraturen var givande och intressant. Det var ett tydligt och strukturerat uppl?gg, samt bra variation i examinationerna.
- L?raren var den b?sta hittills. Litteraturen var l?tt att tillgodog?ra sig. F?rst k?ndes kursen r?rig med alla olika slags moment men det blev faktiskt ett perfekt uppl?gg, varierat och intressant.
- Mycket bra l?rarinsats, uppl?gg, examination m.m.
- J?ttebra PPs med tydliga och informativa f?rklaringar och riktigt bra struktur. Bra laboration i laborativa l?rsalen. Bra variation med olika moment som dugga, muntlig tenta och hemtenta. Bra kurslitteratur f?r den som vill f?rdjupa sig ytterligare.
- L?raren
- V?ldigt bra l?rarinsats! M?nga bra tips som hj?lpte inf?r och under praktiken!
- Bra l?rarinsats! Kul med muntlig tenta
- Fantastiskt l?rare!! S? noggrann, engagerad och m?n om att alla f?rstod vad vi skulle g?ra och tydligt vad som f?rv?ntades av oss. Bra uppl?gg p? kursen, bra g?stf?rel?sare.



- Lärarinsatsen och upplägget, nästan allt var väldigt tydligt och bra och roliga uppgifter med bra praktiska moment.
 - Det var intressanta och logiska frågor. Fallseminariet var mycket logiskt där vi verkligen fick resonera och analysera vårt fall. Gav en god förberedelse inför VFU:n. Den muntliga tentan kändes lite skröckinjagande till en början. Men när vi väl hade den kändes det mer som en trevlig stund där vi fick testa våra kunskaper från kursen.
 - Lärarinsats, jättesmidig lärare som lyssnade på studenterna och ställde om undervisning med kort varsel i o m omständigheterna. BRA bok, för första gången. Examinationen var så bra och 100% lik patientfallen vi hade på VFU, på så sätt kunde man lätt knyta hela kursen och väldigt nyttig för VFU.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (Antal obesvarade = 4)
- -
 - Lärarinsatsen för högst på.
 - Nögot lite del på övning av test.
 - För lite tid för att kolla på tester.
 - För mycket inlämningar, mer case och inte lika tydliga svar som det blir mer diskussion.
 - Lite tufft att ha en inlämningsuppgift under praktiken, men det löstes ändå väldigt bra med att vi fick lite extra tid på oss.
 - Dyskalkyli-delen kändes lite liten och uppgiften kändes jobbig och krävande.
 - Utifrån frågorna kändes det som att Logos skulle vara ett viktigt testprogram som man ofta använder i praktiken. Men när vi hade vår praktik upptäckte vi att Logos inte används på några av praktikplatserna. Därmed skulle det vara bra att få reda på fler alternativa tester man kan använda istället för Logos.
I samband med att skriva utlåtandet bör vi få träna på att skriva våra egna förklaringar till olika begrepp t.ex. "Fonologisk förståelse". Inte att vi får en färdig mall som förklarar varje begrepp. Av erfarenhet från min VFU var vi inte tillräckligt förberedda att kunna skriva en kort sammanfattande beskrivning av olika förhållanden i ett utlåtande.
 - snabba av- och ombokningar av frågor etc i o m omständigheterna, men det gick smidigt ändå.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort annorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (Antal obesvarade = 5)
- Jag deltog i all undervisning och läste kurslitteraturen.
 - -
 - Nej.
 - Min insats var god
 - Duggan var mer som en kort tenta så hade behövt läsa mer innan den
 - Inte vad jag kan komma på.
 - Plugga tidigare och läsa mer i kurslitteraturen.
 - Inget att tillägga.



6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 8*)

- -
- Mer tid f?r att titta p? testerna i lugn och ro!
- Platsundervisning (n?r l?get till?ter)
- Inget som jag kan komma p?.
- beh?ll examinationsformer och ha mer inspelade f?rel?sningar. Mera praktiska moment s?som fallseminariet.

Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.