



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK LÄS- OCH SKRIV (3LG042)

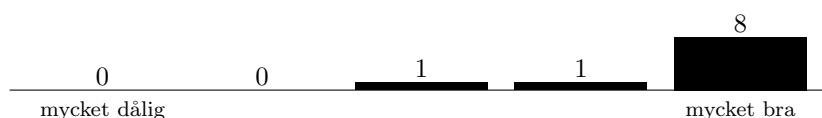
Sammanställd	2019-04-03
Antal svar	10 av 27 (svarsfrekvens 37 %)
Tillgänglig	2018-11-14 – 2018-12-22
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Klinisk läs- och skriv (3LG042)
Program	Logopedprogrammet, termin ht18
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST, STUDENTGRANSKAD: MÄRTA BRUNNBERG ÅRETS KURS Stort tack till er som besvarat kursvärderingen! Svarsfrekvensen är dock låg, vilket är tråkigt då det blir svårt att uttala sig generellt om hur kursen upplevts. Det är roligt att kursen sammantaget har fått så fina omdömen av de studenter som besvarade enkäten. Roligt också med så många positiva kommentarer om handledarna, dessas insats och innehållet i/upplägget av VFU:n. Positivt att kunna föra detta vidare till handledargruppen! Utifrån studenternas svar förefaller kursen ha varit lyckad. Enstaka svar sticker dock ut. En student tyckte inte att hen hade kunnat skaffa sig grundläggande behörighet, men den studenten skriver också att VFU:n avbröts efter några dagar. Två studenter tyckte inte att de hade tillräckliga förkunskaper inför kursen. De förklarar dock inte vad de tyckte saknades, vilket gör det svårt att veta om det är något utbildningen kan göra annorlunda eller om det ligger hos studenterna själva. Vidare kommenterade en student att studentarbetsrummet var för litet och hade dålig luft. Min förhoppning är att denna student tar kontakt med mig om synpunkten inte redan framförts till VFU-stället. Jag/vi kan också gärna försöka hjälpa till om det blir tråkigt klimat mellan kurskamrater, vilket ett av svaren antyder. Utöver ovanstående finns ett par kommentarer rörande upplägget som är bra för handledarna att fundera över. Det handlar om uteblivna patienter/för lite att göra. Kanske kan man, som någon student föreslår, fylla ut med andra uppgifter eller auskultation hos kollega. Studenterna kan också gå igenom bedömningsmaterial, och öva på varandra lite extra, i sådana lägen.



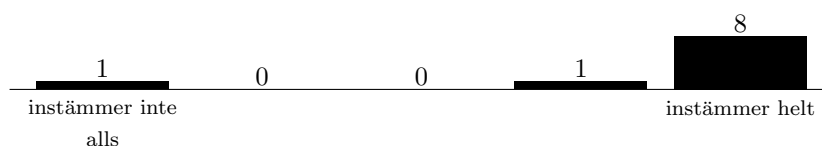
	Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda verksamheter så att handledarna kan ta del av denna.
--	--

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

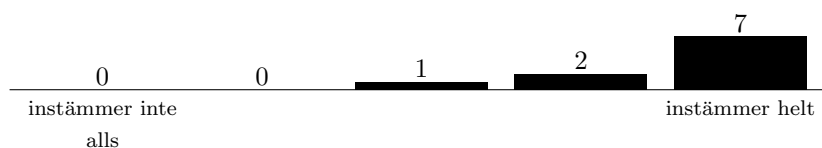
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 4,7$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



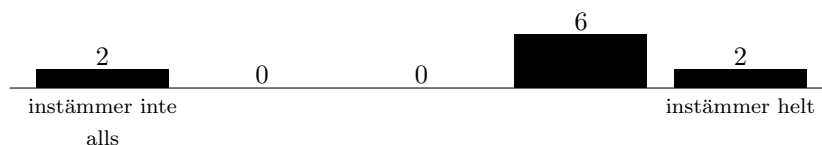
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 4,5$, $SD = 1,2$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



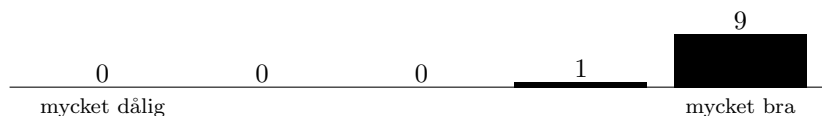
3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 4,6$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 3,6$, $SD = 1,4$) ($1 = \text{instämmer inte alls}$, $5 = \text{instämmer helt}$)



5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 4,9$, $SD = 0,3$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Jättebra pedagogiska handledare som stöttar och peppar och utvecklar ens kritiska tänkande. De hade gjort pedagogiska lathundar över journalskrivning, olika tester och mycket annat vilket var oerhört användbart. Vi fick göra och se mycket under praktiken, hålla i en hel dyslexiutredning och återkopplingssamtal med skola o familj. Bra återkoppling från handledare o kurskamrater. Och bra måluppfyllelse och admin
- Bästa handledaren!! Tydliga instruktionen. Ingen stress- fick ta det i sin tid. Köra på själv och fråga om man fastnat. Bra arbetsklimat!
- Mina handledare har varit jättebra, de hade planerat så att vi fick tillräckligt med tid att planera, skriva och även ha våra egna patienter. Om det blev återbud, bokade de in ny patient så att vi skulle få ut så mycket som möjligt. Vi fick träna många test på varandra innan vi skulle ha egna patienter. Det gick bra att uppfylla målen. Vi hade först varsin patient i tonåren och sen fick vi dela på en vuxen, det var bra för då fick vi prova på olika åldrar.
- Min handledare (i Gävle) var super! Handledde mycket bra, hade bra upplägg där både hon och vi var flexibla. Hon lät oss analysera och var även med i det, men körde varken över oss eller gav oss för lite tid för att analyser (tycker jag). Tycker även peer learningen funkade väldigt bra, vi höll oss till det men kunde även vara flexibla med det (att vi även fick tid för det individuella).
- Att få hålla i besök från att patienten kommer första gången till att ärendet avslutats var lärorikt.
Avslappnad och peppande handledare.
Bra med rondpresentation och att den inte är examinerande, man är nog nervös ändå.
- Hade en jättebra och lyhörd handledare som lyssnade aktivt på oss studenter och hjälpte oss med våra svagheter när det behövdes. Upplägget var bra under hela praktikperioden. Inget var negativt.
- Kände mig trygg med och väl omhändertagen av handledarna. Fick mycket eget ansvar, men också hjälp om det behövdes. Hade gått om tid att kolla igenom testerna och förbereda besök.
- Mycket bra och kompetent handledare. Bra upplägg av kursmomenten, auskultation och patientval. Pga att jag avbröt VFU'n, så blev jag inte godkänd, men anledningen till avbrottet föranleddes av ett professionellt samtal och återkoppling mellan mig som student och handledaren, där handledaren ärligt och tydligt talade om mina bristande teoretiska kunskaper i ett tidigt skede (INNAN det planerade mitsamtalet) och jag avbröt i samförstånd på ett direkt uppföljande sätt. Jag led för tillfället av överbelastning och stress och var heller inte GODKÄND i Läs- och skrivkursens tenta inför VFU'n av samma anledning.

7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Inga.



- Lite dåligt med saker att göra sista dagen/dagarna. Hade kunnat få gå tidigare istället för att bara sitta av tiden i 3-4 timmar. Studentrummet där vi fick jobba var alldeles för litet. Fanns inte datorer till alla och extremt dålig luft. Bra att man fick sätta sig någon annan stans om man ville men detta bör ses över.

Ävenlitke tråkigt klimat mellan kurserna (inget från handledarhåll) då folk bara gick och åt utan att säga till. Satt ensamma o så...

- Fick för lite återkoppling först men när jag bad om det blev det bättre.
- Inget
- Jag hade önskat mer samarbete mellan handledare. När våra patienter uteblev de första dagarna hade vi önskat att vi hade kunnat auskultera på andra logopeder.
Pga uteblivna patienter i början av vfun blev det mesta förskjutet till v3-4, vilket blev stressigt stressigt stressigt. Kanske vore bra om det kunde dubbelkollas med patienterna för att höra om de kommer/fått kallelse/ vet att det är studenter med. Speciellt när det är en så kort vfu.
- Kan inte komma på några svaga sidor.
- Har inte tillräckligt underlag för att kunna svara på frågan, då VFU'n avbröts efter 4,5 dagar.

8. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast nya förslag som du inte redan skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 5*)

- Extra uppgift sista dagen. Annars få gå när man känner sig klar. Kanske dela på en ytterligare patient.
- Att inte ha två heldagar av en annan kurs sista praktikveckan.
- Längre vfu
- Hade önskat en bättre teoretisk grund inför kursen.
- Har inga förslag.

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.