



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR KLINISK LÄS- OCH SKRIV (3LG621)

Sammanställd	2017-04-03 av Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se)
Antal svar	19 av 31 (svarsfrekvens 61 %)
Tillgänglig	2016-12-16 – 2017-01-07
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	Klinisk läs- och skriv (3LG621)
Program	Logopedprogrammet, termin ht16
Sammanfattning	KOMMENTARER AV KURSANSVARIG MARIA KRÜGER VAHLQUIST ÅRETS KURS Jag har tagit del av kursvärderingen. Tack för synpunkterna! Det är mycket glädjande att studenterna var så nöjda med vfu-perioden och handledningen och att de tyckte att de har lyckats skaffa sig grundläggande klinisk erfarenhet inom området. Studenterna var även nöjda med sina förkunskaper. Det framkommer att ett par studenter hade önskat att få auskultera mer under vfu:n. Det kan vara bra att, om möjligt, försöka undvika att studenter har patienter samtidigt på var sitt håll. Med tanke på att studenterna får se förhållandevis få patienter under denna kurs är det bra om de får auskultera både på handledaren och sina kurskamrater för att få djupare kunskap och en bredare bild av området. Att förlänga vfu-perioden för att få mer tid till analys och dokumentation, som en student föreslår, är tyvärr inte möjligt. Vi kan säkerligen bli bättre på att kommunicera till handledarna vad studenterna får lära sig under utbildningen, som en annan student förslår (i detta fall gällde det indelning av de förmågor som undersöks), men det är svårt att göra på detaljnivå. Det kommer troligen alltid att finnas vissa skillnader i praxis mellan olika verksamheter.



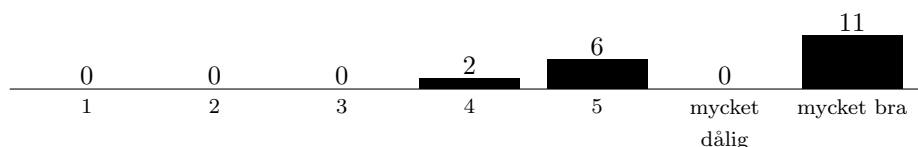
Kursvärderingen kommer att vidarebefordras till berörda handledare som uppmanas att ta del av denna. Det är värdefull återkoppling till dem.

KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR

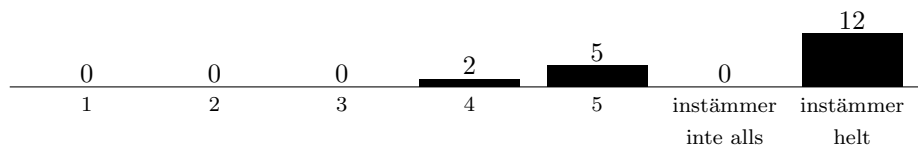
Från och med ht 2017 kommer kursen att gå måndag-onsdag under v 47-50 . Vi minskar på detta sätt resandet för studenterna och de behöver inte längre resa till vfu:n mitt i veckan.

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

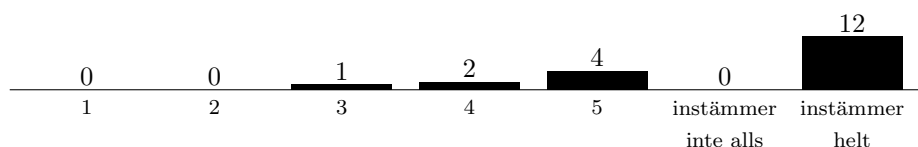
1. Jag tycker kursen var ($Medel = 6,1$, $SD = 1,1$) ($1 = 1$, $7 =$ mycket bra)



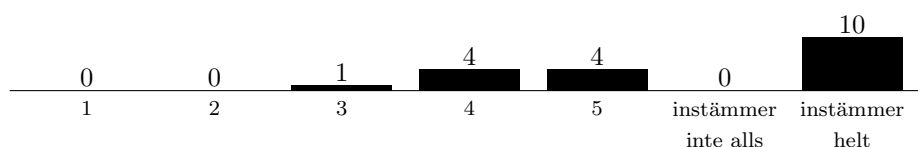
2. Jag har kunnat skaffa mig grundläggande klinisk färdighet under VFU-perioden ($Medel = 6,2$, $SD = 1,1$) ($1 = 1$, $7 =$ instämmer helt)



3. Kursens innehåll motsvarade målbeskrivningen i kursplanen ($Medel = 6,1$, $SD = 1,3$) ($1 = 1$, $7 =$ instämmer helt)

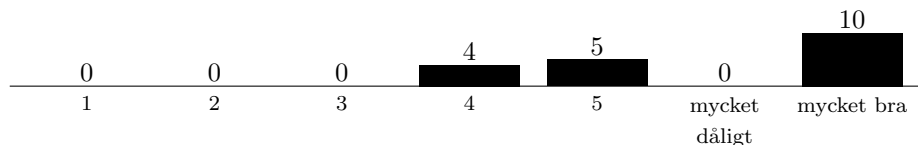


4. Mina förkunskaper inför den kliniska kursen var tillräckliga ($Medel = 5,7$, $SD = 1,4$) ($1 = 1$, $7 =$ instämmer helt)





5. Jag upplevde att handledningen fungerade ($Medel = 5,8$, $SD = 1,3$) ($1 = 1$, $7 =$ mycket bra)



6. Beskriv kursens starka sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)

- Är så roligt att ha praktik med någon man går bra ihop med, man lär sig mycket av varandra. Att vi fick se varandras besök ledde också till ännu mer inlärningsmöjligheter. Upplägget var genomtänkt från handledarnas sida.
- Bra handledare, bra upplägg, bra med peer learning.
- Jag är supernöjd med kursen, såväl som handledare och peer learning var toppen! Vi fick träffa lagom många egna patienter (2) men också auskultera på handledarens 2. Vi gavs lagom tid att analysera och reflektera och fick prova på både att skriva och att diktera. Kul!
- Bra handledning och återkoppling med vad man gjort bra/kan förbättra. Peerlarning fungerat väldigt bra och bra stöttning kring svåra saker. Tydliga kursmål.
- Väldigt bra handledning och planering. Handledaren har varit väldigt engagerad och kom alltid med råd och tips som hjälpte mig att bli bättre.
- Handledarinsats
- Bra handledare, bra VFU-kompisar,
- Super handledarinsats, bra återkopplingar. Man lärde sig mycket via peer learning.
- Superbra handledning, bra upplägg med gott om tid för förberedelse, bra med tid för frågor och funderingar och bra återkoppling.
- Handledare, upplägg, klasskamrat, oerhört givande på alla sätt
- Upplevde att man gavs mycket eget ansvar, vilket gjorde att jag kunde ta egna beslut och utvecklas på bästa sätt. Väl valda utredningsbesök.
- En oerhört bra handledare. Jag kände alltid att jag kunde fråga om jag undrade över något. Bra upplägg som aldrig kändes stressigt, det fanns verkligen tillräckligt med tid för förberedande av besök och skrivande av utlåtande. Bra peer learning där vi diskuterade inför och efter besök, och man lärde sig mycket av att kolla på varandras besök.
- Tydlig struktur och väl ledd.
- Det fanns ett öppet klimat kring frågor, dessa kunde ställas fritt utan att behöva vara nervös. Det var också roligt att äntligen få bli van vid tester. Peer learning fungerade också bra.
- Handledaren var väldigt kunnig och villig att lära ut/hjälpa till. Upplägget var bra, kunde ha haft ett case eller två för tid över. Peer learning fungerade bra.
- Handledarna var mycket bra. De var kunniga, tillmötesgående, hjälpande, gav lagom mycket utmaningar, uppmuntrade en att tänka själv och gjorde VFU-perioden till en mycket bra erfarenhet. Den kurskamrat jag hade med mig denna gång var också oerhört bra. Vi hade ett gott samarbete och lärde mycket av varandra. Det var ett mycket bra upplägg på denna VFU. Vi började med att auskultera på ett elevbesök, därefter hade



min kurskamrat och jag ett elevbesök tillsammans och sedan fick jag ha ett själv. Analys, dokumentationsarbete och återkoppling skedde på samma sätt - auskultation, tillsammans och slutligen på egen hand. Detta gjorde att en stegvis fick större och större utmaningar - en fick växa in i rollen - och att arbetet kändes utmanande på en bra nivå. En fick se tillräckligt många elever för att känna att VFU:n var givande, men en behövde inte stressa sönder sig. Det fanns tid för eftertanke, resonemang och analys. Och jag har lärt mig så mycket. De två sista VFU-dagarna var avsatta för studiebesök på en skola samt för att möta psykolog och specialpedagog, och vi fick även möjlighet till att diskutera ett annat, "knepigt" fall med en av de andra logopederna. Allt detta var väldigt bra uttänkt och intressant. Vi fick även ett mycket gott mottagande av övriga på arbetsplatsen. De fick oss verkligen att känna som att vi var en naturlig del av arbetsplatsen. Att ha elevbesök, utföra tester på egen hand, att analysera, ställa diagnos och att ha återkopplingsamtal var så intressant och givande. Det känns också att kursen vi hade innan denna - de förberedande kursen - var så bra upplagd och att den verkligen hade förberett oss väl för VFU:n.

7. Beskriv kursens svaga sidor (handledarinsats, upplägg, återkoppling, peer learning, patientarbete, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 9*)
- Jag kommer inte på något som kan förbättras. Eventuellt att jag hade velat ha mer återkoppling.
 - Jag har inget att anmärka på.
 - Kursen kändes väldigt stressig. Tråkigt att man inte hann med så många patienter då det var så kort vfu-period. Kändes som att man då inte hann med att analysera och tänka genom lika bra pga den knappa tiden.
 - För lite askultering
 - Jag och min kursare hade inte möjlighet att titta på varandras besök då vi hade dem samtidigt.
 - Ibland var det svårt att få tag på handledaren, vilket kunde göra en lite stressad när man hade frågor.
 - Tycker inte det fanns några svaga sidor.
 - Önskar mer träning på Anamnes och samtal med patient och anhöriga.
 - Lite för mycket tid över ibland.
 - Jag kan inte komma på några svaga sidor med denna kurs. Den var rakt igenom klockren.
8. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast nya förslag som du inte redan skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 15*)
- Att inte ha praktiken mitt i veckan. Hellre måndag/tisdag eller torsdag/fredag.
 - Längre vfu-period eftersom området är väldigt klurigt och man behöver analysera och tänka efter och framför allt journalföra. Kändes väldigt ont om tid denna vfu. Kanske kunna korta ner barn-praktiken (där man hade gott om tid att hinna se patienter flera ggr) och förlänga läs- och skriv.
 - Bättre kommunikation universitetet-praktikplatsen då handledaren inte alltid förstod hur vi delade in vissa saker/förmågor trots att det var så vi fått lära oss i skolan. Kändes lite som att man fick "lära om".
 - Mer instruktioner kopplade till hur man samtalar med patienten.

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.