



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR FOMS 1 (3LG040 HT20)

Sammanställd	2021-03-26
Antal svar	14 av 19 (svarsfrekvens 74 %)
Tillgänglig	2021-01-14 – 2021-01-29
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Blom Johansson: Logopedi
Kurs	FOMS 1 (3LG040)
Program	Logopedprogrammet, termin ht20
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: MARIA KRÜGER VAHLQUIST STUDENTGRANSKAD: SAM SKOGSTRÖM KURSFÖRÄNDRINGAR SEDAN FÖRRA ÅRET Undervisningen på kursen var i år digital (via Zoom) p g a rådande pandemi. Utifrån förra årets kursvärdering gjordes avstämning med berörda lärare inför kursen för att se till att informationen i studiehandledning, handouts och undervisning skulle vara enhetlig. Ett par kapitel i kurslitteraturen togs bort för att förbättra litteraturseminariet som också sågs över gällande upplägg och studenterna ombads att göra en powerpointpresentation till sin muntliga redovisning för att göra den lättare att följa. Mer information om granskning och kamratrespons ingick i kursintroduktionen vilket också var ett önskemål från tidigare studenter. I studiehandledningen tydliggjordes vem man ska vända sig till med frågor under kursen. Språkverkstaden hade i år huvudansvar för momentet vetenskapligt skrivande istället för som tidigare då undervisningen delades av Språkverkstaden och lärare på logopedprogrammet. Men lärare från logopedprogrammet gav kompletterande information, exempelvis om formatmall och referenshantering inför skrivuppgift. Denna förändring kom efter önskemål från lärarhåll.



	ÅRETS KURS Tack till er som har besvarat kursvärderingen! Medelpoäng för hur kursen upplevdes var = 3,9, d v s övervägande goda omdömen av studenterna. Sammanfattning av kursens starka sidor: Bra/lärorikt/intressant/roligt med skrivuppgift/att få träna skrivande, göra poster och ha posterseminarium och grupparbeten. Bra med granskning och kamratrespons. Bra lärarinsatser. Sammanfattning av kursens svaga sidor: Otydlig studiehandledning/instruktioner. Rörigt/för kort undervisning om artikelsökning. Stressigt, för många inlämningar med kort mellanrum. Förbättringsförslag (som ej nämnts ovan): Korta ner litteraturseminariet, starta kursen tidigare under höstterminen, mer tid mellan inlämningarna, schemalagd frågestund under grupparbetet med skrivuppgift, ha kursen på plats. Utanför kurs: Ha skrivuppgifter på tidigare kurser. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR 1. Se över information/instruktioner i studiehandledning och undervisning för att försöka göra dessa tydligare. 2. Förlänga undervisning om artikelsökning. 3. Om möjligt ha längre tid mellan inlämning av skrivuppgift och inlämning av kamratgranskning. 4. Ha kursen på plats.
--	---

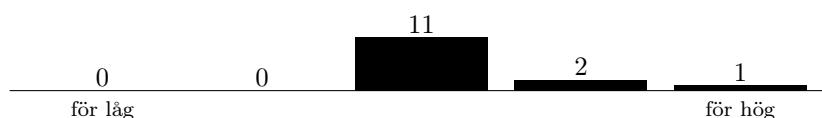
Påverka din utbildning

Stort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas. Kursutvärderingen är helt anonym.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,9$, $SD = 0,7$) ($1 = \text{mycket dålig}$, $5 = \text{mycket bra}$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 3,3$, $SD = 0,6$) ($1 = \text{för låg}$, $5 = \text{för hög}$)





3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Formatmallen var mycket bra. Skönt att få lägga upp sin egen planering med artikelgranskningen.
 - Bra att vi nämligen fick vara på att skriva! Samt att använda pubmed.
 - Bra lärare! Bra med genomgångarna inför skrivuppgiften. Bra studiehandledning.
 - Kursen var mycket intensiv, men när man blickar tillbaka har allt varit intressant och utvecklande trots den initiala oron. Första grupparbetet med de olika typerna av artiklar var en bra övning för den senare djupare granskningen av en egen artikel i par. Man blev lite uppvärmd inför vad som komma skulle. Det var kul att få skapa sin egen poster med fria handlingar, och kul att få se alla andras. Det är också kul att det kommer delas ut ett pris vid senare skede som lite extra spänning och motivation till att skapa en bra poster tillika en bra presentation. Det avslutande posterseminariet var intressant och opponeringen var kul, både att få svara på frågor och att få ställa dem. Det var många trevliga diskussioner att både ha, och följa. Kamratresponsen, både att ge och få, var minst lika intressant som hela skrivandet i sig självt. Kort sagt tycker jag kursen varit stimulerande, och haft ett bra upplägg!
 - Jag tycker det var väldigt bra att få träna på att skriva en artikelgranskning och på att redovisa en poster. Det var även roligt att få läsa klasskompisars skrivuppgift, och det var givande att få kamratrespons.
 - Läraren
 - Det är roligt med grupparbete så att man får jobba lite med klasskompisarna. Även att göra poster var superkul!
 - Det första grupparbetet var jättebra för att få en bättre förståelse för det andra grupparbetet.
 - Bra administrerat av läraren både kring innehåll och seminariet!
 - mycket bra och givande kurs, innehållande moment var bra och kom i ordning!! Examinationen är jättebra. Allra bäst var vetenskapskonferansen!!
 - Kursen var en bra och intressant introduktion till nästkommande delkurser. Det var roligt att arbeta med artiklarna där man fick närma sig i månen som var mest intressanta för en själv. Upplevde det positivt att man fick arbeta med artiklarna i grupp där man fick fler perspektiv på ens kritiska granskning.
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 3*)
- Aningen ottydliga instruktioner med tanke på att detta var första gången vi gjorde en sådan uppgift.
 - Iom att vi inte får vara på att använda exempelvis pubmed mellan termin 1 och 4 så blir det väldigt mastig information att ta in i början av kursen. Tillfallet i samarbete med biblioteket var riktigt på grund av detta och vi hann inte testa på att söka så mycket som vi hade behövt - jag tror inte någon grupp hann hitta en artikel vi tillfallet.
 - Inga som jag kommer på.
 - Corona
 - Jag tycker egentligen inte att det fanns några direkt svaga sidor. Som alltid med kurser vid detta tillfälle på året, är det tråkigt när de drar över julen. Man bör det då med sig när man egentligen vill vara ledig för att ladda upp inför vårterminen. Jag och min skrivkamrat arbetade dagen innan nyårsafton och flera andra dagar utöver schemalagd tid under jullet. Sen så vill man väl såklart själv också hur högt man lägger ambitionerna.



- Studiehandedningen
 - En del uppgifter i studiehandedningen var lite oklara s? man fick gissa sig fram.
 - F?rel?sningen n?r vi l?rde oss om att s?ka artiklar kunde g?rna ha varit lite l?ngre och d?rmed lite mer praktisk s? man fick testa mer sj?lv.
 - Grupparbetet kan vara sv?rt n?r man inte f?tt v?lja grupperna sj?lv.
 - Kursen var hektisk, stressande och kom p? slutet av T4. Otroligt otydlig studiehandedning. En massa mail fram och tillbaka f?r att reda ut vad som menas i studiehandedningen (som skulle vara v?rt enda redskap och skulle l?sas fler ggr). ALLDELES f?r m?nga inl?mningar, med lite tid emellan.
 - Upplevde att man skulle ha lagt in mer tid p? att f? tr?na p? att s?ka efter artiklar.
5. Reflektera över din egen insats under kursen. Är det något du önskar att du själv gjort anorlunda för att lära dig ännu mer? (T.ex. börja plugga tidigare, läsa mer i kurslitteraturen, delta mer i undervisningen, själv söka information om ämnet, repetera tidigare kurser). (*Antal obesvarade = 7*)
- Det skulle absolut vara bra att repetera tidigare kurser, men det finns inte riktigt utrymme till det.
 - Jag har gjort v?ldigt bra ifr?n mig under denna kurs.
 - Inte vad jag kommer p?.
 - Nej, jag ?r supern?jd med min insats. Jag slumpades ihop med n?gon jag tyckte jag fick ett v?ldigt fint samarbete med, vilket jag k?nner mig lyckligt lottad f?r.
 - Kanske ha mer kunskap kring just vetenskapsmetodik.
 - B?rjat tidigare efter juledigheten.
 - borde ha b?rjat tidigare med den examinerade uppgiften. Och s?ka mer information om v?rt ?mne.
6. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text och syfta heller inte tillbaka på tidigare text. När kursutvärderingen stängs kommer allas svar på fråga 1, därefter allas svar på fråga två. Dina svar blandas alltså med alla andras svar. (*Antal obesvarade = 6*)
- F?rb?tttringsf?rslag ?r att korta ner litteraturseminariet, det var v?ldigt l?ngt att sitta hela passet och f?rs?ka koncentrera sig genom hela.
 - Jag skulle vilja ?nska fler skrivuppgifter (kanske byt ut n?n salstenta till hemtenta?) innan denna kurs, det ?r bra om vi f?r lva att skriva tidigare ?n efter halva utbildningen.
 - Slippa zoom! Ha kursen p? plats! Men tycker det har funkat ?nd?.
 - Tydligare instruktioner vad det g?ller Powerpoint.
 - Vet inte, jag k?nner mig nog r?tt n?jd som det ?r.
 - Tydligare handledning kring vad som ska g?ras, men tror att det kan bli s? pga corona, och distansaspekten.
 - Jag hade uppskattat en schemalagd fr?gestund under det andra grupparbetet. ?ven om det fanns bra m?jligheter att kontakta l?rare via mail hade det varit lugnande.
 - Studiehandedningen beh?ver f?rtydligas och vara mer detaljerad. Kanske ha kursen p?g?ende under mer ?n slutet av T4 s? att det inte blir stressigt sist på veckorna innan jul. Att starta kursen tidigare p? terminen skulle medf?ra mindre stress p? uppgifterna/momenten innan skrivuppgiften (som kan ha kvar sin ordning nu, dvs slutet av kursen). Man skulle kunna ha mer tid mellan inl?mningarna, tex 2 dagar ist?llet f?r 1 dag emellan.
- Uppm?rksamhet vetenskapskonferansen med ett meddelande p? sp n?gon dag innan!



Tack för dina svar!

Likabehandling

Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskriminerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är programmets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas konfidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.