



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR LY 4 (3LG041)

Sammanställd	2018-03-13
Antal svar	9 av 26 (svarsfrekvens 35 %)
Tillgänglig	2017-08-29 – 2018-01-06
Kontaktperson	Nadina Laurent (nadina.laurent@neuro.uu.se), verksam vid Logopedi
Kurs	LY 4 (3LG041)
Program	Logopedprogrammet, termin ht17
Sammanfattning	LÄRARKOMMENTARER: NADINA LAURENT, STUDENT-GRANSKAD: SARA JANSSON ÅRETS KURS 1. Studenterna har svårt (vilket är mycket förståeligt) att hålla reda på vad som ingår i kursen och skriver en del kommentarer som egentligen hör till andra kurser (FOMS 1 och LY 3) vilket påverkar kursutvärderingen. 2. Kursen innehåller barnobservation, HLR, två kliniska seminarier, IPL med speciallärare och bibliotekskunskap. Alla moment får beröm även om någon tycker att kursen är spretig och att det är svårt att förstå vad som håller ihop LY4. KURSFÖRÄNDRINGAR TILL NÄSTA ÅR Detta ska förändras utifrån studenternas kommentarer: 1. Att jag högst upp på kursutvärderingarna av LY skriver vilka moment som tillhör delkursen så att studenterna vet vad de utvärderar. Detta kan jag införa från HT18. 2. En del studenter har gått HLR-kurser nyligen via olika arbeten. Jag ska framöver möjliggöra att en student med intyg från en likvärdig kurs, som är maximalt två år gammalt, kan tillgodoräkna sig momentet. Detta för att möta kommentaren (en student) att HLR kändes överflödigt, jag gissar att det är någon som redan har gått liknande utbildning. Majoriteten av kommentarerna är positiva till momentet och någon önskar även att det ska komma tillbaka på en senare termin. 3. Särskilt roligt med årets kurs var att vi äntligen lyckats sätta en gemensam halvdag med speciallärarna. I anslutning till halvdagen genomfördes en formativ kursutvärdering som var övervägande positiv. Förbättringsförslag som framkom där respektive i denna utvärdering var:



	A. hellre förmiddag än eftermiddag preliminärt verkar det gå bra för speciallärarna att ha förmiddag nästa gång (de kunde inte detta år) B. göra materialet mer anpassat för att ge logopedstudenterna mer att bidra med det ska vi försöka att förbättra till nästa gång. Jag håller helt med om att det behöver förbättras. C. under slutdiskussionen prata igenom vad som är sekretessbelagt så att inte det enda som sägs under slutseminariet är: det kan vi tyvärr inte diskutera pga sekretess. Detta behöver diskuteras med speciallärarna som blev väl oroliga för sekretessreglerna. Eller alternativt följa studentförslaget att byta materialet till något uppdiktat så att det går fritt att diskutera utan att någon behöver vara orolig att göra övertramp.
--	---

Påverka din utbildningStort tack om du besvarar enkäten. Kursutvärderingar är ett ständigt pågående samtal mellan er studenter och de kursansvariga med syfte att ge er en så bra utbildning som möjligt. Såväl positiva synpunkter som konstruktiv och saklig kritik välkomnas.

1. Jag tycker kursen var ($Medel = 3,2$, $SD = 1,0$) ($1 = mycket dålig$, $5 = mycket bra$)



2. Jag tycker att kursens svårighetsgrad var ($Medel = 2,9$, $SD = 0,3$) ($1 = för låg$, $5 = för hög$)



3. Beskriv kursens starka sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)

- Jättebra att vi gick igenom testerna under HTs första två dagar! HLR väldigt uppskattat!
- Mycket intressant och lärorikt att få veta vad som händer innan elever kommer till logopeder och vad speciallärare känner fungerar eller borde förbättras.
- Bra med seminarium tätt efter VFU-perioden så man får höra allas olika upplevelser/erfarenheter medan man har det färskt i minnet. Kul med en utbytesdag mellan logopeder och speciallärare; att få höra deras perspektiv och dela med sig av sitt eget.
- Bra med bibliotekssökning och få gå igenom det. Kul med utbyte med speciallärare. HLR viktigt å bra. Gillar att en fysioterapeut var med under barnobservationen, bra att få det perspektivet.



- Bra med fysioterapeut på barnobservationsredovisningen. Man fick en helt annan insynsvinkel och blev väldigt intressant. Trevligt samarbete med speciallärarstudenter. Kul att få utbyta erfarenheter.
 - Utbytet med speciallärarna var bra, väldigt uppskattat med fika under rasten (både gott och bra med energipåfyllning)
 - Jag uppskattade framför allt IPL-seminariet med speciallärarna. Det blev tydligare vilka yrkesroller vi kan komma att samarbeta med, vad de har för utbildning och ansvarsområden i sina yrken. Det var långt mer givande än IPL-delen med läkarna och sjuksköterskorna, där beröringspunkterna var i princip obefintliga (i alla fall så som det seminariet var upplagt). Jag uppskattade att veta vad en speciallärare har för förväntningar från oss framtida logopedier och att vi fick uttrycka vad vi tyckte var viktigt i ett samarbete i skolsammanhang. Att vi hade med en fysioterapeut på barnobservationsdelen var jätteroligt. Vi fick ytterligare en dimension på barns utveckling. Mycket givande och intressant!
4. Beskriv kursens svaga sidor (litteratur, lärarinsats, upplägg, övningar, examination, måluppfyllelse, administration mm). (*Antal obesvarade = 2*)
- När vi träffade speciallärarna så kändes det som om att de var mer insatta i ämnet (jobba på skola) än vi var. Gillade dock helgruppsdiskussionen i slutet.
 - Utdragen dag, hade hellre haft det på förmiddagen. Diskussionerna i helklass, där varje grupp skulle ta upp en egen punkt, var ogenomtänkt från föreläsarnas sida eftersom vi elever inte fick något svar på våra funderingar då allt var sekretessbelagt. Varför har vi diskussion om vi ändå inte kan få svar på funderingar. Det hade lika gärna kunnat vara ett påhittat fall då ingen hade information om varken skola eller namn eller liknande.
 - I många av LY-tillfällena är vi i salen A7:114. Jag tycker denna sal är för liten för vår klass och luften tar slut väldigt fort där inne.
 - Oklart vad kursens syfte egentligen var. Tex hlr-utbildningen kändes väldigt överflödig.
 - Dåliga och otydliga instruktioner. Kompletteringsuppgifterna kan jag tycka är orimliga i förhållande till originaluppgiften. Full förståelse för att det ska vara lite mer arbete, men detta var inte rimligt.
 - Rörigt schema. Kommer ej ihåg. Speciallärarstudent-seminariet gav inte så mycket. Casen var ej så logopediskt utformade. Vi fick olika elevers text att granska och var väldigt svårt att dra några konkreta slutsatser utan att få barnets tal beskrivet. Inte heller fick vi några svar på de diskussioner vi hade kring casen pga. sekretessen. Kan tycka att det kan ha varit ett bättre alternativ att använda sig av påhittade fall för att få ut en mer givande diskussion.
 - Jag tycker att delen om artikelsökning hade kunnat innehålla ytterligare ett moment för frågor under arbetet med artikelgranskningen (i FOMS-kursen). Framför allt när det gäller referenserna dök det upp specifika frågor under skrivarbetet som hade varit bra att kunna ställa i grupp.
5. Vad skulle kunna göra kursen bättre? Skriv endast förslag som du inte redan har skrivit ovan. Upprepa ingen text. (*Antal obesvarade = 4*)
- En till (frivillig?) HLR-dag (eller halvdag) en tid senare för att få en påminnelse samt befästa de kunskaper man lärt sig, iom att det verkligen är livsviktig kunskap.
 - Att vara i en större sal än A7:114 (men helst inte källaren för det är så mörkt där) t ex någon på blåsenhus.
 - Ha en mer intensiv period på ca 2 veckor då vi får jobba med uppgiften istället för att vi ska dra ut på det hela och göra det mer omständigt än det är. Ha bättre och tydligare instruktioner. Upplever att lärarna inte har koll på uppgiften vilket känns väldigt oseriöst.



- Dagen med speciallärare: jag tror att det skulle vara lättare att orka hela dagen om den började på förmiddagen istället för på eftermiddagen. Det skulle också gå att korta ner diskussionen i smågrupper och kanske hellre ge mer tid åt helgruppsdiskussion eller annat i helgrupp.
- Kanske gäller detta mer det första IPL-momentet, men jag tycker att ett utbyte med fysioterapeuter (utifrån barns utvecklings perspektiv) hade gett oss mer än utbytet med läkarna och sjuksköterskorna.

6. Lotteri

9



Jag vill vara
med i lotte...¹

¹ Jag vill vara
med i lotteri-
et med chans
att vinna 500
kronor i kurslit-
teratur eller en
biobiljett!

OBS, dina svar förblir helt anonyma.

Tack för dina svar!

Likabehandling Ifall du någon gång under kursen (eller programmet i övrigt) har känt dig diskri-
minerad eller särbehandlad är du välkommen att mejla nadina.laurent@neuro.uu.se som är pro-
grammets ombud för lika villkor eller ringa henne på 018-471 47 48. Alla ärenden behandlas kon-
fidentiellt. Du har även möjlighet att skriva anonymt om händelsen/-erna i terminsutvärderingen.